

REVISTA UNOFAR

ORGANO DE DIFUSION DE LA UNION DE OFICIALES EN RETIRO DE LA DEFENSA NACIONAL
SEDE V REGION

1998 • Año 4 • N° 4

**Las Américas:
Libertad Económica, Desafío del Desarrollo**



Marxista Gramsciano

Ya no descanso en Paz...

*Estrategia Militar
en América Latina*

El lamento eterno...

*Fundamentos para
no eliminar el Servicio
Militar Obligatorio*

*Una breve sonrisa
"Envejecer con Humor"*

¿ Nuevo Orden o Desorden Mundial ?

**Seguridad
Globalización
Disuasión**

UNOFAR

Año 4

Nº 4

1998

CONDICIONES



| | |
|---|----|
| EDITORIAL | 1 |
| ANTIVALORES SOCIALES | 4 |
| • Marxista Gramsciano | |
| DESINFORMACION MUNDIAL | 6 |
| • Derechos Humanos | |
| ¡ Sus reales Ofensores ! | |
| CAMPO DE HIELO SUR | 20 |
| • Ya no descanso en Paz... | |
| EL SIGLO XXI | 21 |
| • Seguridad ~ Globalización | |
| ¿Nuevo Orden...o Desorden Mundial? | |
| ESTRATEGIA Y DISUASION | 35 |
| • El desafío político y estratégico militar en América Latina | |
| POLITICA ECONOMICA | 48 |
| • Las Américas libertad económica y el desafío al desarrollo | |
| UNA BREVE SONRISA | 52 |
| • Envejecer con Humor | |
| INTERES NACIONAL | 53 |
| • Fundamentos para no eliminar el Servicio Militar Obligatorio | |
| GENOCIDIO | 57 |
| • El lamento eterno... | |
| SALUDOS | 60 |

Recientemente y por unanimidad, el Directorio de la Sede Nacional de la Unión de Oficiales en Retiro de la Defensa Nacional ha dejado constancia en una de sus Actas de Reunión, que la Revista UNOFAR, creada en nuestra Sede V Región, ha cumplido con especial éxito su objetivo fundamental de mantener y propender a la cohesión espiritual entre sus miembros. Además se reconoce que en sus páginas se han desarrollado importantes labores de difusión de aspectos de interés gremial, profesional, cultural y social, que no sólo han prestigiado a nuestra organización regional, sino han sido también una grata y necesaria fuente en la cual han refrescado su espíritu y han podido colaborar socios de la Unión Nacional, de otras organizaciones de oficiales y suboficiales en retiro, e incluso entusiasta personal en servicio activo de las FF.AA.

Habiendo reconocido su gran valor y el servicio que a muchos ha prestado ésta, nuestra iniciativa, la Unión Nacional ha solicitado oficiosamente y, luego de serle concedido, agradecido a los integrantes de nuestra Sede el permitirles integrar a sus tareas la difusión de esta excelente publicación, la que pasará a ser, a partir del quinto número, en 1999, una Revista de Difusión Nacional, bajo su responsabilidad económica y dependencia, respetándose fielmente el espíritu y la orientación que en la Sede V Región fueron su origen, objetivo y metodología hasta la fecha.

Sobre la base de muchos factores positivos, largamente acariciados, que avalan esta cesión voluntaria de derechos, y ante el convencimiento de que la Unión Nacional honrará su promesa de ceñirse exactamente al fondo y a la forma que ha tenido hasta ahora nuestro órgano de difusión, el Directorio de la Sede V Región ha aprobado la solicitud de traspaso de la Revista UNOFAR, la que continuará siendo dirigida por este Delegado ante el Directorio Nacional y Director de ella desde su nacimiento.

Este último número bajo nuestro control y responsabilidad, **estará dedicado a orientar a los socios de la Sede V Región y a todos nuestros lectores del país, sobre aquellos aspectos que han estado otorgando una impronta al término del siglo 20, que no se ha caracterizado por ser una etapa de transición sino de zambullida directa en el interior de un torbellino de fenómenos tecnológicos y de globalización** que ya están afectando profundamente a todas las actividades y sociedades humanas en lo político, lo social, lo económico, lo cultural, etc. y que sin duda alterarán las relaciones internacionales en el siglo 21, entre las diversas civilizaciones ancestralmente diferentes que existen en el planeta.

Estos fenómenos están provocando, hoy, tensiones y choques distintos a los que se enfrentaron durante la guerra fría, cuya bipolaridad dió un sello específico a la amenaza nuclear y los conflictos de tipo convencional. En la actualidad el peligro se ha desviado hacia una amenaza de terrorismo nuclear y/o bacteriológico, difícilmente controlable por los organismos internacionales.



Los estallidos nacionalistas y étnicos, por separado, **están sobrepasando a los organismos internacionales, los que hasta ahora han equivocado el camino al tratar de alcanzar un global acuerdo político internacional**, en vez de orientar todo su afán hacia el logro de un consenso mundial que respete las tremendas y peculiares diferencias de idiosincracia y valores espirituales creados por cada pueblo y cada civilización. **Esto hará que se enfrenten las nuevas situaciones, internas y externas, existiendo barreras conceptuales imposibles de eliminar sin un acuerdo acotado y un consenso general, sin presiones, que hagan peligrar su respeto.** Al persistir la razón política en imponerse a este consenso y respeto, las diferencias que porfiada y naturalmente subsisten al terminar este siglo 20 están siendo, y serán los detonantes de los actuales y futuros estallidos de violencia en países, regiones, continentes y acaso, lo más terrible, nuevamente en el nivel mundial. La Seguridad de cada región y de cada país, en vez de estar avalada por el consenso y el respeto, deberá continuar potenciándose para disuadir las amenazas.

Junto a los simultáneamente persistentes y cambiantes intereses de las diversas civilizaciones, que según Huntington chocarán en el siglo 21 en un medio más de fronteras abstractas que físicas, han surgido empresas transnacionales que han transformado al mundo en una **"Aldea Global"**; una plaza de mercado de bienes y servicios a la que todos los países y en particular los individuos pueden concurrir, ya sea en forma física o a través de Internet, muchas veces desligándose de las ataduras y regulaciones de su propio país. Ello está haciendo perder poder a los gobernantes, partidos políticos y sindicatos y afectando las relaciones laborales y sociales, que se han visto sorprendidos por este mercado de nuevas y libres formas de intercambio, realmente incontenible e incontrastable.

Casi al terminar el siglo, en Europa está ocurriendo un fenómeno singular. Con la caída y el desmembramiento de la Unión Soviética se creyó ver desaparecer los anticuados y fracasados dogmas del Comunismo, que tanto daño infligió a países e individuos en lo material y espiritual. Sin embargo, la lucha por conquistar el poder mundial no ha terminado. Con nuevas ideas pero con el mismo objetivo, el marxismo internacional se ha reagrupado sutilmente, integrándose a una corriente política llamada Social Democracia la que, siguiendo **los postulados de Antonio Gramsci** y su teoría de la conquista de la Sociedad por medios no violentos está logrando, en Europa y en todo el mundo occidental, **reformar las conciencias hacia antivalores que destruyen las tradiciones, reescriben la historia, modifican la idiosincracia y pulverizan los valores morales y espirituales de los individuos.** Esta campaña ha tenido tal éxito, que con asombro podemos verificar como ha cambiado hoy el espectro político de la sociedad europea, casi enteramente dominada por gobiernos de esa tendencia Social Domócrata. **Ellos también se han subido al carro de la globalización, como parte de una estrategia que les permita controlar la economía y la política de pueblos en desarrollo, cuyas regulaciones internas sean vulnerables a esta nueva forma de conquista.**



Con su original **ofensiva de hacer prevalecer los antivalores, la izquierda internacional, tras una larga, subliminal y persistente campaña de desinformación, ha lavado el cerebro y modificado la conciencia de la Sociedad Mundial**, logrando una victoria psicológica decisiva para sus pretensiones. Con verdaderos pases mágicos ha hecho invisibles todos los horrores del genocidio, la tortura y el encarcelamiento de cientos de millones de seres asesinados o apresados por pensar distinto o no obedecer a su perversa doctrina.

Simultáneamente, su **fenaz campaña de encubrimiento** ha hecho carne y sangre en el mundo, de que los que han atentado contra los derechos humanos han sido siempre los gobiernos de derecha o de tipo autoritario a los cuales, al calificarlos persistentemente de fascistas, les ha endilgado sus propios métodos, calificándolos como enemigos de la humanidad a los que debe condenarse sin piedad. **Es así como, con esta intensa campaña de contrapropaganda, no sólo ha logrado que la opinión pública mundial borre de sus mentes todo vestigio de la funesta, espeluznante y aterradora era marxista, sino además que ésta condene en forma de juicio a quienes la combatieron y siguen siendo sus acérrimos enemigos.**

Chile, aparentemente tan alejado del continente europeo, está siendo nuevamente usado como una de las plataformas para que esta vieja doctrina renovada sólo en las formas pero no en el fondo, gane terreno hacia el resto de Latinoamérica. **En la nueva sociedad gramsciana que la izquierda busca construir para Chile, debe destruirse un símbolo del anticomunismo mundial como lo ha sido el general Pinochet, transformándolo a los ojos del orbe en el peor dictador de la historia.** La Carta Fundamental de 1980, herencia del gobierno militar, debe también ser modificada pues ha creado normas que protegen el pluralismo y ha consagrado derechos, deberes y libertades humanas, económicas y sociales que son incompatibles con la pseudo democracia que se pretende establecer bajo la falsa bandera de la justicia social.

¿Qué debemos hacer para protegernos de esta nueva plaga que se apresta a asolar el territorio chileno, aprovechándose de que nuestra enferma alma nacional sólo se defenderá débilmente?. Recordemos que Moisés bajó del monte con Diez Mandamientos que muchos siglos después fueron abominados por el Comunismo y que para combatir los siete Pecados Capitales se establecieron siete Virtudes. **Así, para conservar nuestras tradiciones, respetar la verdad histórica, no aceptar la cultura de los antivalores y preservar nuestros valores morales y espirituales, debemos quienes aún no estamos contaminados con la reforma de las conciencias, elaborar un documento que podríamos llamar ¡Catecismo Cívico!, en el que pongamos al descubierto la trampa de la nueva cultura gramsciana y enseñemos cómo contrarrestar su intencionado y peyorativo mensaje de palabras que dicen una cosa aparentemente positiva, pero que tienen otro significado profundamente negativo y degradante para la familia humana.**

El Director.



¿Sabrán los habitantes de Chile quién fue Antonio Gramsci?
¿Cuáles son sus postulados e ideas?

MARXISTA GRAMSCIANO

Fernando Navajas Irigoyen
Vicealmirante

Sería imposible en tan breve espacio explicar la obra de Gramsci, pero intentaré hacer una síntesis empleando textos que no son originales míos, sino que de autores más eruditos, con el propósito de alertar de alguna manera a nuestros conciudadanos y también hacerles ver que en Chile se dice una cosa y se hace otra.

Antonio Gramsci, socialista italiano, estuvo preso durante el Gobierno de Benito Mussolini, entre los años 1926 a 1936. En ese tiempo escribió su obra "Quaderni del Carcede" (Las cartas de la cárcel) que dió origen con el tiempo al Eurocomunismo.

Gramsci estudió la conducta humana, concluyendo que ésta actúa movida por determinados valores. Si estos valores se cambian por otros (anti-valores), cambiará también la conducta; de ahí entonces que, para implantar el comunismo en el mundo, no sea necesaria la conquista del Estado y la toma por vías violentas y revolucionarias; al menos en Occidente este método no es válido. Gramsci estableció el mejor curso de acción: La toma de la sociedad civil.

Comparó el Estado con una fortaleza y dijo que la sociedad civil de Occidente tiene una serie de fosos, trincheras y fortificaciones que la protegen y defienden. Estas son entre otros la cultura, la educación, la prensa, ya que influyen en forma decisiva.

Entonces, dice Gramsci, hay que tomar estas fortificaciones para conquistar la sociedad civil. Una vez tomada la sociedad civil se podrá hacer conquista del Estado y éste se sustenta en sus principales instituciones: La Iglesia, el Ejército (FF.AA. en

general) y las Universidades.

Como se puede ver, su idea es mucho más ingeniosa que el marxismo-leninismo en su asalto revolucionario; porque se trata de la "Conquista de la sociedad". Propone algo mucho más perfecto y refinado como es "la reforma radical de las mentalidades"; la reforma de las conciencias. Sólo entonces será posible considerar el triunfo del marxismo como algo definitivo y al cual la sociedad tiene que entregarse porque lo considera un hecho inexorable.

De aquí entonces que, hace mucho tiempo, ya empezó el ataque a la sociedad civil, con estrategias perfectamente definidas, con medios poderosos y con una falsa oferta de diálogo que se hace en distintos planos: político, cristiano marxista, en el terrenos religioso y con gran vehemencia en lo cultural.

La sociedad civil, tímida y acomplejada, ya cayó en la trampa del diálogo, habiéndose iniciado con el diálogo Cristiano Marxista que es simplemente la aceptación de la temática y hasta de la terminología marxista.

Una vez que se ha montado la substitución cultural de la Iglesia, **"la estrategia gramsciana se concentra en el trabajo de la educación y propaganda". Aquí se entra a la fase de elaborar la "Nueva Cultura", que corresponde a la estrategia de reeducar a las masas.** Por esta razón, la conquista de la sociedad civil es una lucha que apunta, uno tras otro, a los instrumentos de difusión de las ideologías; desde las Escuelas a las Universidades, las casas editoriales, prensa, la radio, la televisión, etc.,



como también los productores de ideologías: los estudiosos e intelectuales.

Dentro de la manipulación a la cultura, Gramsci da especial importancia a la prensa, y al periodista como un manipulador de opinión pública.

Hoy podemos ver cómo, sectores que no son marxistas-leninistas sino personas de ideologías más bien liberales, ya responden con mentalidad gramsciana, inconscientemente, sin saberlo ellos mismos.

Podríamos seguir con Gramsci; pero lo medular está aquí:

Conquistar la sociedad civil, cambiar sus valores, borrar viejas ataduras morales, que no es otra cosa que el orden natural que ha prevalecido en la Civilización Cristiana Occidental, llegando al Ateísmo y la Amoralidad como consecuencia de lo anterior. De este modo no es raro propiciar abierta o veladamente el divorcio, el aborto, la eutanasia, la liberalidad sexual, la despenalización de las drogas, etc.

Una vez que se conquiste la sociedad civil, se cambien sus valores y lleguemos a la nueva cultura, el cambio de las FF.AA. será fácil, pues ¿de dónde se nutren las FF.AA.?; sin duda de la sociedad civil. Si ésta ya ha sido penetrada, será muy difícil volver atrás en las Escuelas de las FF.AA.

En esta nueva cultura, el blanco principal y objetivo es la juventud; pues serán los actores políticos, sociales, eclesiásticos y militares del futuro. Los signos de ello los vemos a diario; con tanta frecuencia que nuestras mentes y sentidos casi no lo perciben, o simplemente nuestra capacidad de asombro y reacción ha sido anulada, aceptando tácitamente a esta nueva cultura. Mencionamos algunos hechos concretos:

La indumentaria, presentación personal y lenguaje poco religioso de algunos sacerdotes.

La publicidad televisiva, cargada de sexo y erotismo

La venta de pornografía -casi sin límites- presentando a la mujer como un objeto sexual.

El lenguaje periodístico ofensivo.

Copiar todo "modernismo" importado de países más prósperos, pero en franca decadencia moral.

La desinformación permanente, dando uso intencionado y peroyativo a palabras, frases o conceptos que tienen otro significado.

Padres permisivos que no se atreven a formar a sus hijos en un ámbito de disciplina, orden y respeto familiar.

El uso de las drogas para destruir la voluntad.

Hacer creer a la juventud que está destinada a la vida fácil o al placer, anulando su capacidad de esfuerzo y sacrificio.

Olvido de nuestra historia, tradiciones y costumbres nacionales.

Carencia de reciedumbre interior.

Lo más grave: destrucción paulatina de la familia como núcleo básico de la sociedad y nación.

En fin, podríamos editar un catálogo de hechos y actitudes de la "Nueva cultura", pero la aplicación de la teoría gramsciana en Chile, en todos los planos y sectores es de antigua data; sólo que ahora es más evidente y el ambiente es más propicio.

Recientemente S.E. el Presidente de la República nombró Director del Instituto Nacional de la Juventud al Sr. Sergio García, quien públicamente se declaró "Marxista gramsciano"....



¿ DERECHOS HUMANOS ?

¡ SUS REALES OFENSORES !

ARNALDO

I. GENERALIDADES

Los derechos humanos y su respeto irrestricto tienen en el día de hoy una connotación abstracta y singularmente hipócrita a nivel mundial, en particular en Chile. Una simple reflexión para hacerla concreta en el "**Libro Negro del Marxismo**" desenmascaró a la real tragedia en su contra tramada y realizada por el marxismo internacional, que provocó la muerte, el encarcelamiento y la pérdida de todas las libertades individuales (Establecidas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos), de cientos de millones de personas y naciones enteras, sólo por pensar distinto a los satánicos teóricos y a los seguidores de esta doctrina.

Sin embargo, en estos últimos 25 años, **la fantasía teórica no violenta de Antonio Gramsci, creada para cambiar los valores de la Sociedad Mundial**, ha tenido éxito completo en conquistar pacíficamente cada uno de los bastiones que soportan a los estados y **enmendar los rumbos de la sociedad y sus componentes** mediante el cambio radical y antagónico de sus costumbres, maneras y comportamiento.

Ni las Naciones Unidas, ni parte de la Iglesia Católica, ni menos los Medios de Comunicación Social (Infiltrados pacientemente) recuerdan ya con horror, o al parecer han olvidado ese, el más negro de los períodos del mundo moderno.

El lavado de cerebros mediante la educación de las juventudes, la propaganda subliminal y la mentira persistente han sido tan eficientes, que se ha logrado un estado mundial de masificación de la inconsciencia de esa terrible etapa, **elevando a la categoría de genocidas, terroristas de estado, violadores de los derechos humanos, asesinos, etc., precisamente a quienes combatieron la diabólica e "intrínsecamente perversa" doctrina comunista.** La izquierda se empeña hoy en aparecer **como una blanca paloma, idealista**, que acusa con singular cinismo a quienes contribuyeron a que se derrumbara su pretendido y totalitario control mundial por la fuerza.

*Los documentos anexos, demostrativos de una verdad irrefutable de hechos negativos ocurridos en Chile entre 1970 y 1973 y **claras disposiciones preventivas impartidas por el Presidente de la Junta de Gobierno, el 3 de enero de 1974, hoy vilipendiado e injusta víctima de esta campaña de desinformación**, harán recuperar la memoria a las víctimas del lavado cerebral y señalarán a los verdaderos culpables de los atentados contra los derechos humanos de los chilenos.*



II. FACSIMILES DE CIRCULARES N° 1 Y N° 3
IMPARTIDAS POR EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DE GOBIERNO,
GENERAL DE EJERCITO DON AUGUSTO PINOCHET UGARTE

REPUBLICA DE CHILE. JUNTA DE GOBIERNO.

"Casa Militar N° 586/ SANTIAGO, 23 DE NOVIEMBRE DE 1973.

**"CIRCULAR PARA SER DIFUNDIDA A TODOS LOS ESCALONES DEL MANDO
DE LAS FUERZAS ARMADAS Y CARABINEROS"**

"1.- El Gobierno de la Nación, a partir del 11 de septiembre, decretó el "Estado de Guerra Interna" y mantiene el territorio nacional en "Estado de Sitio", a fin de facilitar el desarrollo de las operaciones contra las fuerzas marxistas que hasta esa fecha estaban destruyendo los recursos y valores fundamentales de nuestra Patria, fuerzas que todavía no han sido aniquiladas y que por lo tanto desde la clandestinidad y con la ayuda de núcleos foráneos afines tratan de reorganizarse para emerger en la vida nacional y perturbar la acción de restauración de la Junta de Gobierno, así como la tranquilidad de nuestro pueblo".

"2.- Paralelamente con estas fuerzas extremistas, existen sectores de los partidos políticos (hoy en receso), que fueron opositores al Gobierno de la U.P. que tratan de llevar adelante una lenta, silenciosa y penetrante acción, para impedir el rápido avance de la acción restauradora nacional de la Junta de Gobierno, aprovechándose fundamentalmente de los errores que se cometen en los mandos medios y subalternos en todas las áreas de la actividad nacional".

"3.- Ambas fuerzas opositoras buscan afianzar sus posiciones volcando a su favor la opinión pública, constituida por la gran masa de chilenos que, en un definido apoyo a la acción de la Junta de Gobierno, está trabajando activamente para la restauración de Chile, pero que como es lógico espera del Gobierno y de sus colaboradores más directos, la aplicación de procedimientos diametralmente opuestos a los empleados por el gobierno marxista y cuyas consecuencias nos indicaron el hacer uso del "Derecho de Rebelión", interpretando en gran medida el sentir de esa masa de opinión pública".

"4.- Estas consideraciones, tienen una gran repercusión en la labor que a diario están cumpliendo las FF.AA. y Carabineros por cuanto son ellos quienes materializan el Frente Bélico de esta "Guerra Interna" y concretan las acciones más fuertes que para la mantención del "Orden Público" deben ejecutarse en un país en "Estado de Sitio".

"5.- En consecuencia, es absolutamente necesario que los Altos Mandos de las FF.AA. y Carabineros orienten la acción de sus mandos subalternos de acuerdo a la siguiente política general:

"a.- Las acciones contra fuerzas extremistas cualquiera que sea su magnitud, deben conducirse con energía y decisión, buscando el aniquilamiento de estos núcleos".

"b.- Los allanamientos y detenciones de personas, deben ser ejecutadas con oportunidad y firmeza, pero con órdenes de autoridades competentes que aseguren un procedimiento que en ningún caso desprestigie la sacrificada y patriótica labor que están cumpliendo las FF.AA. y Carabineros y que no pueden ser comparadas o confundidas con acciones de extremistas que tanto daño causan a la tranquilidad de la población".

"c.- El tratamiento de los detenidos, debe también ser consecuente con la peligrosidad y grado de comprometimiento comprobado del detenido, ya que es lógico que ocurra que por el gran número de procesos que se sustancian, se procede a detener a muchas personas que al no comprobárseles implicancia en dichos procesos son puestas en libertad y desde todo punto es inconveniente que esas personas por el trato que se les ha dado, salgan con espíritu de venganza y por lo tanto pueden transformarse en futuros extremistas".

"d.- La acción de las FF.AA. y Carabineros en los diferentes cargos públicos que sus integrantes están ocupando, debe caracterizarse por una honestidad a toda prueba, para que así la Historia asigne estas características como una de las más importantes de nuestra etapa de Gobierno".

"e.- Los miembros de las FF.AA. y Carabineros deben actuar en forma ejemplarizadora en el cumplimiento de las disposiciones que dictan los Jefes de las Zonas en Estado de Sitio, en especial en lo referido al respeto a las horas de queda en todo el territorio nacional, actitud que contribuirá en gran medida a facilitar la labor de las patrullas que cumplen funciones en esas horas".

"6.- La presente Circular será leída y comentada en el más breve plazo a todos los miembros de las FF.AA. y Carabineros."

"Fdo.: AUGUSTO PINOCHET UGARTE, General de Ejército, Presidente de la Junta de Gobierno".

**"CIRCULAR PARA SER DIFUNDIDA A TODOS LOS ESCALONES DEL MANDO
DE LAS FUERZAS ARMADAS Y CARABINEROS"**

"1.- Con fecha 23 de noviembre de 1973 se difundió la Circular N° 586, documento que en sus partes fundamentales estableció lo siguiente:

"a.- La importancia frente a la "opinión pública", que los procedimientos empleados por la Junta de Gobierno y de sus colaboradores más directos, fuesen diametralmente opuestos a los utilizados por el gobierno marxista, especialmente en cuanto a ser verídicos en las declaraciones hacia la población y a la justicia en la aplicación de medidas que se derivan de las facultades que otorga el "Estado de Sitio".

"b.- La gran responsabilidad que en esto tienen los mandos de las Fuerzas Armadas y Carabineros".

"c.- Contiene claras normas de política general para evitar abusos de autoridad que sólo contribuyen a desprestigiar la patriótica labor de nuestras FF.AA. y Carabineros, en la tarea de reconstrucción de la Patria y de la familia chilena".

"2.- Estamos en un "Estado de Guerra Interna", donde, si bien es cierto, se ganó la primera batalla para tomar el control del país, y se logró además, la desorganización y serio debilitamiento del adversario, sin embargo, no se ha logrado aún eliminar su capacidad de lucha, encontrándonos en este momento en una etapa de guerra psicológica, cuyo resultado es de gran importancia para alcanzar el objetivo final que nos hemos impuesto".

"3.- Este "Estado de Guerra", produce un desgaste en nuestra capacidad laboral y lo que es más grave, si los procedimientos empleados no son justos, produce un estado de intranquilidad en la población que hace perder la confianza en la honestidad y rectitud que la ciudadanía ha depositado con fé en los hombres de armas.

Nuestra etapa en el Gobierno de la Nación, no puede ni debe caracterizarse por actos inhumanos que tengan que ocultarse a la ciudadanía y que sólo engendran una reacción de violencia, de odios y de venganza, pues con ello sólo estaremos consiguiendo la prolongación de este "Estado de Guerra", en perjuicio de la conducción política del país".

"4.- En esta etapa es de fundamental trascendencia el análisis de este adversario, que está constituido principalmente por chilenos que en forma equivocada e irresponsable persisten en continuar planificando acciones extremistas, campaña de rumores, de desprestigio, de desunión de las Fuerzas Armadas y Carabineros, con la finalidad de producir un volcamiento a su favor de parte de la opinión pública que les permita apoyar sus pretensiones de retrotraer el país a etapas que son repudiadas por la inmensa mayoría de nuestro pueblo".

"5.- Lo expresado anteriormente no significa de manera alguna que nuestra actitud pierda energía para sancionar las acciones subversivas contra aquellos chilenos o extranjeros que las realicen mediante actos de violencia y/o las promueven mediante acciones Ideológicas".

"6.- En consecuencia, la política expresada en la Circular N° 586, de fecha 23 de noviembre de 1973, debe completarse en los siguientes aspectos":

"a.- La actitud de las FF.AA. y de Carabineros para cualquier chileno o extranjero que sea sorprendido empuñando las armas, en actos criminales contra las tropas y población civil o sabotajes que afecten a nuestras fuerzas o a la población civil, debe estar orientada al aniquilamiento en combate de estos extremistas o violentistas o, por medio del procedimiento judicial más rápido, si se han rendido".

"b.- Aquellos que sean sorprendidos promoviendo la subversión, deben ser sometidos a juicio y sancionados de acuerdo con los procedimientos rápidos que otorgan los tribunales militares en tiempo de guerra".

"c.- De acuerdo con el "Estado de Sitio", las autoridades competentes, deben hacer uso del procedimiento que establece la ley, para trasladar a lugares de detenidos a aquellas personas, cuyos antecedentes los hacen aparecer concretamente como agitadores en potencia".

"d.- Con el resto de la población, debe adoptarse una actitud que signifique confianza y tranquilidad y que incluso permita atraerlos hacia la causa de la mayoría de nuestro pueblo, a ciudadanos que hayan sido partidarios de ideologías que hoy están fuera de la ley".

"e.- La detención de personas, debe efectuarse bajo una orden clara de la autoridad y sólo puede ser ejecutada por organismos responsables".

"f.- Deben continuar cumpliéndose en forma estricta las disposiciones impartidas en lo referido a la prohibición de utilizar tratamientos inhumanos en los interrogatorios a las personas detenidas y muy especialmente la eliminación de personas, cuyas circunstancias no puedan ser claramente explicadas tanto a sus familiares, como a la opinión pública".

"g.- El concepto de "mano dura" no autoriza el empleo de procedimientos desterrados de la civilización. La mano dura es más bien una "mano justa", para interpretar mejor el espíritu de la Junta de Gobierno en la conducción del país".

"7.- El Presidente de la Junta de Gobierno, espera la comprensión de todos los mandos de las Fuerzas Armadas y Carabineros de la importancia y trascendencia que las disposiciones impartidas tienen en la reconstrucción de nuestro país, ya que en la medida que ellas se cumplan, se alejarán las posibilidades de realización de actos subversivos como reacciones a nuestras medidas y que tan nefastas consecuencias tienen en la vida nacional".

"8.- La presente Circular deberá ser difundida, leída a todos los mandos de las FF.AA., Carabineros e Investigaciones, debiendo establecerse las responsabilidades, sanciones y penas correspondientes ante cualquier incumplimiento de las disposiciones que ella contiene".

III. LISTADO DE HECHOS DE VIOLENCIA ACAECIDOS DURANTE EL PERIODO DE LA UNIDAD POPULAR**1970**

13 de noviembre: 8 miembros del MIR fueron dejados en libertad luego que el Ministerio del Interior se desistiera de las querellas en su contra. Entre los liberados figuraban destacados líderes miristas como Andrés Pascal Allende.

26 de noviembre: Carabineros repelió a tiros una agresión con armas de que fue objeto en el fundo Lo Prado. Resultó herido el campesino Juan Leiva Riquelme.

30 de noviembre: **Muere Antonieta Maachel propietaria del fundo La Tregua de Valdivia luego que 30 campesinos se apoderaron del predio y la secuestraron.**

1º de diciembre: **5.700 viviendas han sido ocupadas ilegalmente durante los últimos meses denunció la Cámara Chilena de la Construcción.**

2 de diciembre: El estudiante mirista Arnoldo Ríos Alarcón muere a consecuencia de un enfrentamiento armado con militantes de la Brigada Ramona Parra del P.C.

15 de diciembre: **Grupos organizados se han tomado 52 fundos en la Provincia de Cautín portando armas.**

21 de diciembre: 650 obreros de 46 fundos de San Antonio se apoderaron del control de los predios.

28 de diciembre: 6 nuevas ocupaciones ilegales se producen en la Provincia de Cautín.

1971

4 de enero: Por Decreto Presidencial son indultados 43 jóvenes de extrema izquierda, entre ellos los líderes miristas Luciano Cruz, Miguel y Edgardo Enríquez, Sergio Zorrilla, Max Joel Marambio y otros. Fue igualmente indultado Arturo Rivera Calderón cabecilla de la Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP).

10 de enero: Desde su asunción al mando hasta la fecha, el Gobierno ha dado asilo político a 17 extranjeros entre los cuales se cuenta Osvaldo "Chato" Peredo sucesor del Che Guevara en las guerrillas bolivianas.

14 de enero: 70 guerrilleros brasileños llegan a Chile luego de haberseles concedido asilo político.

21 de enero: 50 son los predios que se encuentran tomados en Cautín.

22 de enero: La SNA denuncia que en todo el país hay 250 predios agrícolas ocupados ilegalmente.

24 de enero: **El Movimiento Campesino Revolucionario se toma 6 fundos en María Pinto.**

27 de enero: En Valdivia, Osorno y Llanquihue hay más de 30 predios agrícolas ocupados arbitrariamente.

1º de febrero: 5 integrantes de la VOP son capturados después de un enfrentamiento a tiros con la policía.

3 de febrero: El Presidente del Partido Demócrata Cristiano, Narciso Irureta, denuncia la existencia de un centro guerrillero en Liquiñe.

5 de febrero: La Hacienda Nilahue fue escenario de un enfrentamiento a tiros entre los hijos del propietario Jorge Barahona Puelma y varios asaltantes políticos que buscaban armas y que secuestraron y amenazaron de muerte al rondín.

6 de febrero: **La VOP efectúa un asalto a mano armada en la Ferretería Santo Domingo.**

6 de febrero: **25 personas son secuestradas en el sector Vega de Las Casas en Linares por campesinos que ocuparon esas tierras.**

10 de febrero: 28 fundos de la Región Chépica son tomados por agitadores campesinos.

13 de febrero: Llegan a Arica 5 guerrilleros bolivianos, uno de ellos Jefe del Partido Comunista Pekinés de Bolivia.

21 de febrero: Un grupo de pobladores intenta tomarse a balazos el fundo Los Alamos en San Carlos.

23 de febrero: Un grupo de desconocidos se toma el fundo Huinquén en Los Angeles.

23 de febrero: Diversas ocupaciones y tomas de edificios fiscales ocurren en Puerto Montt, Viña del Mar y Santo Domingo.

5 de marzo: Más de 150 predios agrícolas de la Provincia de Llanquihue están tomados o paralizados mediante huelgas ilegales.

23 de marzo: Milicianos del Movimiento Campesino Revolucionario se apoderaron de dos fundos en Cabrero, Concepción.

24 de marzo: En lo que va corrido del mes 19 tomas de fundos han tenido lugar en la Provincia de Linares.

24 de marzo: Dos mil obreros se hallan paralizados en el Departamento de Parral con la toma de 24 predios.



DESINFORMACION MUNDIAL

26 de marzo: 3 obreros agrícolas resultaron heridos a bala cuando 30 campesinos procedieron a retomar los predios ocupados ilegalmente en Parral.

26 de marzo: **Elementos extremistas ocuparon un fundo cercano a Cabrero y secuestran a una anciana y 4 menores.**

2 de abril: Doce individuos fuertemente armados asaltaron las casas patronales del fundo la Zanja de Concepción.

4 de abril: El dirigente de la juventud democratacristiana Juan Millalonco fue muerto a balazos en un enfrentamiento con elementos del Partido Socialista.

17 de abril: 7 fundos de la Comuna de Laja son ocupados por obreros agrícolas.

19 de abril: **Muere el agricultor Rolando Matus Castillo herido en un tiroteo que siguió al intento de tomarse la hijuela Caren de Pucón.**

24 de abril: **10 miembros de la VOP, fuertemente armados irrumpen en la Confitería Don Raúl matando a su propietario, quien no quiso entregarles el dinero que había recaudado.**

29 de abril: **40 mapuches atacan con armas de fuego el fundo Brasil Sur de Lautaro. Una tía del propietario falleció de un ataque cardíaco. En Bulnes 2.000 obreros agrícolas se declaran en huelga por 48 horas. En Santa Cruz los campesinos toman posesión de 22 fundos en uno de los cuales, la hacienda Nilahue, las arbitrariedades de los funcionarios ocasionaron un infarto a Jorge Barahona Puelma, quien murió horas más tarde.**

3 de mayo: Trabajadores agrícolas de Santa Cruz se tomaron dos fundos.

3 de mayo: La existencia de un grupo armado que opera en el sector del Lago Rapel denuncia el Diputado Patricio Mekis.

6 de mayo: 9 uruguayos presuntamente tupamaros llegan a Chile junto a 6 mexicanos expulsados de México a raíz de los disturbios estudiantiles del 68.

10 de mayo: 40 pobladores sin casa se toman un predio de 5 hectáreas en Talca.

10 de mayo: 33 campesinos se toman el fundo Monte Blanco de El Monte.

10 de mayo: 150 personas pertenecientes al Comité Sin Casa de Pichilemu se toman varios sitios.

12 de mayo: 36 obreros del fundo Huiquilco de Temuco se toman el predio.

14 de mayo: Sujetos no identificados saquean las casas patronales del fundo Los Quillayes de Rapel y huyen fuertemente armados.

17 de mayo: Carabineros detiene a cinco obreros agrícolas pertenecientes al Movimiento Campesino Revolucionario que portaban diversos tipos de armamento.

17 de mayo: Se produce un sangriento enfrentamiento entre campesinos de Toltén en las inmediaciones del fundo Los Boldos.

20 de mayo: Un grupo de 50 personas asaltan el fundo Brasil Sur de Lautaro, resultando muerto en la refriega Juan Millipán, quien presumiblemente integraba el grupo de asaltantes.

24 de mayo: **Un Carabinero que cumplía servicio de vigilancia en una camioneta bancaria fue asesinado a balazos luego que 4 sujetos perpetraran un espectacular asalto a la tienda de abarrotes Montemar.**

25 de mayo: 8 industrias textiles particulares amanecieron en poder de los trabajadores.

26 de mayo: Secuestrados bajo amenaza y rodeados por dirigentes sindicales permanecieron por varias horas 11 ejecutivos de la firma industrial Fensa de Maipú.

3 de junio: **La VOP, reconoció públicamente haber asesinado al Cabo de Carabineros Tomás Gutiérrez Urrutia el 24 de mayo pasado.**

6 de junio: Extremistas atacan la sede del Partido Nacional de San Carlos.

8 de junio: **En una acción de tipo comando 3 individuos ametrallaron y asesinaron al ex Vicepresidente de la República, durante el Gobierno de Frei, Edmundo Pérez Zujovic.**

13 de junio: En una espectacular acción conjunta de Militares, Aviadores, Carabineros e Investigaciones fueron muertos los hermanos Ronald y Arturo Rivera Calderón miembros de la VOP, inculpados de 5 homicidios entre los que se cuenta el asesinato del ex Vicepresidente de la República Edmundo Pérez Zujovic.

16 de junio: **Convertido en una bomba humana, Heriberto Salazar Bello, uno de los máximos cabecillas de la VOP y sindicado como el tercer asesino de Pérez Zujovic asaltó el Cuartel de Investigaciones de General Mackenna matando a dos policías, hiriendo a un tercero**



que falleció días después y matándose luego al ser destrozado por el estallido de cartuchos de dinamita que ocultaba entre sus ropas.

3 de julio: 10 uruguayos, fueron puestos en libertad y escogen a Chile como lugar de exilio.

16 de julio: Más de cien miristas capitaneados por Nelson Gutiérrez intentan asaltar la cárcel de Los Angeles para poner en libertad a Nelson Espejo Flores, "Compañero Rolando", detenido por hurto de armas.

31 de julio: **8 individuos asaltan la Viña Santa Blanca de Rancagua asesinando a tiros al hijo del propietario, Gilberto González Gómez.**

9 de agosto: 33 fundos de la Provincia de Talca paralizan sus actividades por orden del Sindicato Unido Campesino de San Clemente.

10 de agosto: Casi 3.000 campesinos de la Provincia de Colchagua inician movimientos huelguísticos escalonados.

14 de agosto: **En extrañas circunstancias y aparentemente por inhalación de gas murió el líder mirista Luciano Cruz Aguayo. Dos días más tarde durante los funerales de Luciano Cruz, Miguel Enríquez pronunció un discurso revelando detalles del período que pasara en la clandestinidad el líder mirista muerto: "Asaltamos innumerables bancos y allí estaba siempre Luciano, disfrazado de bombero, de Capitán de Ejército, de cargador de la Vega, de lo que fuera... dormía en los lugares más insospechados, en campamentos de los sin casa, en casas de intelectuales de izquierda, en iglesias, en cuarteles del Ejército, mientras era buscado por todo el país".**

26 de Agosto: Un total de 18 predios agrícolas fueron ocupados en Chillán en los últimos 30 días.

30 de agosto: Los trabajadores de INSA se tomaron las dependencias de Maipú.

1º de septiembre: **Un grupo de extremistas que portaban revólveres pertenecientes al Ejército de Liberación Nacional asaltaron la Radio Carrera y lanzaron una proclama revolucionaria.**

6 de septiembre: Se denuncia que grupos extremistas operan en Osorno ayudados por activistas extranjeros, especialmente brasileños y cubanos.

9 de septiembre: 7 nuevos predios fueron ocupados en la Provincia de Curicó.

9 de septiembre: La Municipalidad de Las Condes fue tomada por sus obreros encabezados por el movimiento extremista MR-2.

12 de septiembre: Un comando guerrillero integrado por ocho militantes del Partido Socialista fue detenido tras espectacular enfrentamiento con Carabineros del Retén Las Cascadas frente al Lago Llanquihue.

12 de septiembre: Son desalojadas 150 familias que habían ocupado ilegalmente la Población Enaco.

1º de octubre: La policía detuvo a cinco extremistas de izquierda miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR.) luego de un enfrentamiento a tiros en Santiago.

1º de octubre: **En dos fundos de Cauñín ocupados a la fuerza, la Cora instaló ilegalmente dos asentamientos.**

10 de octubre: Desde hace varios días se busca al estudiante de la Universidad Técnica del Estado, Luis Ojeda, en cuya citroneta se encontraron cargas de trotil y dinamita.

14 de octubre: Serios incidentes se producen en el centro de Santiago al enfrentarse pobladores del Campamento Nueva La Habana con Carabineros.

17 de octubre: **6 parcelas cercanas a Melipilla están bloqueadas y doce niñas y 7 adultos están secuestrados por una poblada de 40 individuos.**

22 de octubre: Alrededor de 50 personas se tomaron el edificio del Diario El Sur de Concepción.

23 de octubre: **Un muerto, el campesino Moisés Huentelaf, y un herido grave, Hernán Muñoz Millar, sobrino del propietario del predio, fue el saldo de la toma del Fundo Chesque, de Loncoche, perpetrado por elementos del Movimiento Campesino Revolucionario (MCR.)**

27 de octubre: Se publica un balance de los enfrentamientos armados que han tenido lugar en la Provincia de Cauñín, los que arrojan un total de 4 muertos y 19 heridos. Los últimos 15 días se han registrados otras cuatro tomas de Fundos.

28 de octubre: 24 cartuchos de dinamita, 4 bombas de tipo militar, 12 bombas medianas y una cantidad no precisada de armas fueron halladas por Carabineros en el interior de Casas Viejas de Loncoche, lugar sindicado como Cuartel General del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR.

31 de octubre: **El Comandante Pepe al mando de 150 hombres armados se tomó el fundo Niltre de Panguipulli.**

1º de noviembre: El Comando Unido de Obreros y Empleados de la Empresa de Agua Potable y Servicios El Canelo exige la salida de ocho matones ecuatorianos pertenecientes al Partido Socialista de ese país, contratados como activistas e injuriadores políticos profesionales.

- 2 de noviembre: 75 predios agrícolas de la Provincia de Cautín permanecen usurpados por los extremistas del MCR.
- 16 de noviembre: 20 estudiantes heridos fue el saldo del enfrentamiento entre alumnos demócratacristianos y gremialistas con elementos de la Brigada Ramona Parra del Partido Comunista.
- 16 de noviembre: 3 asilados políticos bolivianos y un chileno provocaron un enfrentamiento a balazos con Carabineros dejando herido a un policía.
- 24 de noviembre: Una treintena de individuos pertenecientes al MIR., armados de palos, piedras y cadenas se tomaron la Municipalidad de La Reina.
- 25 de noviembre: Hasta pasada la medianoche ni el Intendente Carlos Soya, ni el Rector Raúl Allaré, como tampoco los parlamentarios de la zona, ni los dirigentes estudiantiles podían asegurar la integridad física de los 20 alumnos del Frente Universitario que se refugiaron en la Rectoría de la Universidad Católica de Valparaíso cuando huían de grupos de la Brigada Ramona Parra y Elmo Catalán, luego de graves enfrentamientos registrados en el Puerto; en la Asistencia Pública ya habían sido atendidas 100 personas, muchas de ellas graves, víctimas de agresión con elementos cortantes.
- 1º de diciembre: Se realiza la marcha de las cacerolas frente al Cerro Santa Lucía; las mujeres fueron ferozmente atacadas, por activistas de la Unidad Popular, con piedras, palos y hojas de afeitar disimuladas en papas. Al pretender huir las mujeres, todas las calles céntricas les fueron bloqueadas por los contramanifestantes, mientras Carabineros recibía orden del Ministerio del Interior de desatar una batalla campal de bombas lacrimógenas con lo cual la manifestación se transforma en sangrienta encerrona. Hubo 99 bajas, asfixiados, contusos y heridos, algunos a bala y se detuvo a 187 personas.
- 14 de diciembre: Dirigidos por el líder mirista Alejandro Villalobos, "Comandante Mickey", pobladores del Frente de Trabajadores Revolucionarios (FTR) y de la población Nueva La Habana se toman la Municipalidad de La Florida.

1972

- 9 de enero: El diputado socialista desaforado y encargado reo Joel Marambio, protagonizó un incidente a tiros con jóvenes demócratacristianos en San Fernando en el cual dos muchachos quedaron heridos.
- 9 de enero : **30 miristas y miembros de la Izquierda Cristiana atacan a un oficial de Carabineros en Linares, hiriéndolo en la cabeza.**
- 14 de enero: Utilizando dos camionetas de INDAP, varios individuos ametrallan la casa de Julio Roberts Benavides, jefe de propaganda del Partido Nacional en Linares; luego sostuvieron una balacera con la policía.
- 16 de enero: A dos kilómetros de Parral, en el fundo Santa Adelia, fue detectado un campamento armado cuyos pertrechos, bombas de mano, rifles y escopetas se requisaron deteniéndose a 10 universitarios de Santiago y dos campesinos.
- 19 de enero: **Raúl Quezada Moreno, agricultor de 52 años y padre de 8 hijos, fue asesinado a palos por extremistas, que instigados por el Movimiento Campesino Revolucionario ocupaban la Reserva del Fundo La Rinconada de Teno, administrado por la víctima.**
- 28 de enero: **Llega finalmente al Senado la nómina de extrajeros ingresados a Chile después del 4 de septiembre de 1970 y provenientes del área socialista. La lista contiene 21.086 nombres, ocupando Cuba el primer lugar con el envío a Chile de 1.178 personas.**
- 2 de febrero: 70 individuos encabezados por elementos del MIR de la Universidad de Concepción se apoderan de los predios Santa Ana y San Alfredo de Lautaro.
- 28 de febrero: Elementos del Movimiento Campesino Revolucionario se tomaron la reserva del fundo San José de Marchigüe, cerca de Melipilla, asesorados por instructores cubanos.
- 9 de marzo: **100 miembros del Movimiento Campesino Revolucionario asaltan violentamente al ex fundo Odessa de Talca y secuestran a cinco personas.**
- 10 de marzo: Un centenar de pobladores del campamento Luciano Cruz se toman la Intendencia de Linares. Quince minutos más tarde otros 100 personas pertenecientes al MCR, y a la Federación de Estudiantes Revolucionarios ocupan la Radio Soberanía de la ciudad a fin de difundir una proclama subversiva. Algunas horas después se hizo presente al "Comandante Colbún", jefe extremista de la zona, para concretar la devolución de la emisora.
- 10 de marzo: Elementos del MCR, del MIR y de la Universidad de Concepción se toman violentamente el fundo privado de Licantén, secuestrando al ovejero Jorge Becerra, para luego proceder a bloquear el puente Huapín dejando aislado a un gran sector de la Provincia de Talca.

11 de marzo: Una misteriosa carga trajo un avión de Cubana de Aviación que se posó en Pudahuel poco después de las 14 horas. A las 17 horas la máquina fue trasladada desde la salida sur del aeropuerto donde lo cercaron numerosas camionetas de Investigaciones que procedieron a descargar 30 cajas de diversos tamaños; luego de embarcadas, las camionetas partieron con rumbo desconocido. Se entregaron versiones contradictorias en los días sucesivos acerca del contenido de las cajas, pero un encargado de la reparación de aviones y desembarco dijo que una de ellas se había roto dejando ver en su interior varias metralletas.

15 de marzo: Una verdadera ofensiva ha lanzado el MIR en la zona central, especialmente en Linares, la cual consiste, entre otras cosas, en la formación de 18 campamentos del Frente de Pobladores Revolucionarios con más de 3.500 personas instaladas en carpas en los alrededores de Linares; toma de 3 postas de salud; toma de 3 parcelas; toma de la Intendencia de Linares, de Radio Soberanía y de la Gobernación de Parral; amenaza de desencadenar la guerra civil a través de espacios radiales; toma de 5 parcelas en el fundo Odessa, toma de sitios urbanos en Pelarco y San Clemente e intento de toma de 40 departamentos en Curicó.

17 de marzo: Explosivas situaciones se presentan simultáneamente en varias zonas rurales del país; fue tomado el fundo El Toro de Fresia y las casas del predio, vecinos "polizones" fueron baleados; 60 obreros agrícolas secuestraron al médico interventor del hospital de Quirihue; 200 campesinos se tomaron las oficinas de CORA, INDAP y SAG en la ciudad de Bulnes; dos hijos del propietario del fundo Pelehue de El Huape fueron secuestrados; 19 fundos se hallan tomados y otros 20 paralizados en la provincia de Ñuble por elementos de las federaciones campesinas Pedro Aguirre Cerda e Isabel Riquelme controladas por la Unidad Popular; el Alcalde de la Comuna de San Nicolás y el Regidor de la misma Corporación se encuentran aislados en sus respectivos predios por hallarse tomados y cortado el camino de Radinco en Chillán; 6 predios se encuentran tomados por obreros de Ñuble exigiendo la inmediata expropiación de ellos; elementos del Movimiento Campesino Revolucionario amenazan tomarse nuevamente el fundo Odessa de Talca; 25 integrantes del Movimiento de Pobladores Revolucionarios MPR ocupan la vía férrea del ramal de Licantén; el Movimiento de Izquierda Revolucionaria se ha tomado dos veces la radio Millaray de Cañete.

24 de marzo: Miembros del Movimiento de Izquierda Revolucionaria y del campamento Luciano Cruz se toman la Intendencia de Linares por segunda vez.

24 de marzo: A cien ascienden los fundos paralizados en la Provincia de Ñuble según informe policial del día.

24 de marzo: Campesinos inician un movimiento de apoyo a la política agraria del gobierno bloqueando por 3 horas los caminos de acceso a la ciudad de Molina.

31 de marzo: Una camioneta Chevrolet fiscal de la Dirección de Asistencia Social de la Presidencia de la República chocó en Curimón, permitiendo a Carabineros la detención de sus dos ocupantes quienes portaban credenciales del GAP y llevaban un cargamento de municiones para metralletas, granadas con el escudo nacional y el sello del Ejército chileno, manuales para guerrillas rurales y urbanas y planos para ubicar regimientos, bases aéreas y navales en la Provincia de Valparaíso y Aconcagua.

14 de abril: Una camioneta de la CORA que transportaba desde Argentina 1.300 proyectiles calibre 22 fue interceptada en un puesto fronterizo de Cautín.

21 de abril: 5 pistolas, una ametralladora, un revólver, dos granadas, cargadores para fusiles Máuser pertenecientes al Ejército, 200 proyectiles para fusil Máuser y varias cajas de balas de diversos calibres fueron hallados en un departamento frente al edificio de la UNCTAD allanado por la policía.

2 de mayo: **Carabineros es impedido de ingresar al campamento Nueva La Habana, a cumplir órdenes judiciales, por la instauración de tribunales populares en esa población comandados por el líder mirista Alejandro Villalobos, "Comandante Mickey".**

5 de mayo: Con participación de 4 agitadores cubanos el Movimiento Campesino Revolucionario logró la paralización de todos los fundos del Departamento San Antonio.

9 de mayo: Para exigir la inmediata libertad de 41 campesinos declarados reos por usurpación de tierra, 200 miembros del MCR, MIR, MAPU, PS., ocupan durante 3 horas el Juzgado del Crimen de Melipilla, manteniendo como rehenes al Magistrado, a quién insultaron públicamente y vejaron a 6 funcionarios del Tribunal y a 19 personas allí presentes. Los extremistas se tomaron también la Gobernación, el Gabinete de Identificación y la Dirección de Educación.

9 de mayo: Trascendió que desde octubre de 1971 se ha detectado internación de armas, metralletas, pistolas y revólveres al país, a través de LAN Chile y a cargo de funcionarios socialistas de doble militancia. Las armas se compran en Estados Unidos y Paraguay y se traen desde Cuba.

24 de julio: Alrededor de 1.000 pobladores del sector Lo Hermida pertenecientes al MIR y al MPR (Movimiento de Pobladores Revolucionarios), levantaron barricadas en la esquina de Avenida Grecia con Macul, se tomaron un supermercado y una bomba bencinera y secuestraron al Subsecretario de la Vivienda y a otros funcionarios

de la Repartición. Entre los cabecillas del movimiento figura un GAP, ex guardaespaldas de Allende.

26 de julio: 3 días después de asesinado un obrero de CORMU frente al Hospital de la FACH se confirmó que el autor del disparo es Luis Benavente Arnouil, coordinador de problemas agrarios en la Vicepresidencia de INDAP, cuyo jefe directo, Adrián Vásquez, es un militante socialista que fuera procesado el año 1970 por las guerrillas de Guayacán.

Trascendió que los 3 individuos pertenecen al dispositivo de seguridad del PS, lo que explica la presencia de un radio transmisor en el auto en que viajaban y de 3 pistolas y un revólver encontrados en su interior.

5 de agosto: Un obrero muerto, 11 heridos, 6 de ellos graves y 160 detenidos fue el saldo de un allanamiento realizado en los campamentos "Asalto al Cuartel Moncada", "Lulo Pinochet" y "Vietnam Heroico", ubicados en Lo Hermida.

15 de agosto: 10 guerrilleros argentinos evadidos del penal de Rawson (de Chubut) llegaron a Pudahuel en un avión Austral que habían secuestrado en el aeropuerto de Trelew con 97 pasajeros a bordo. Los extremistas pertenecían a las Fuerzas Armadas Revolucionarias, a los Montoneros y al Ejército Revolucionario del Pueblo, venían fuertemente armados y al mando de Roberto Santucho, sindicado como autor del asesinato del segundo jefe del Ejército argentino, Comandante Sánchez. El 23 de agosto Allende haciendo uso de facultades privativas suyas concede asilo a los 10 extremistas y los embarca de inmediato a Cuba. El gobierno argentino protestó formalmente afirmando que Allende le había dado un pasaporte hacia a la impunidad a los terroristas argentinos.

Carlos Altamirano expresó que "si somos realmente revolucionarios tenemos que solidarizar con todos los revolucionarios de nuestra América, cualquiera sea la consecuencia para nosotros".

17 de agosto: Violentos enfrentamientos en el Supermercado de la Compañía Frigoríficos de Magallanes, entre comerciantes y fuerzas del orden, dejan como saldo un muerto y originan un paro nacional del comercio establecido. Rafael Cumsille presidente de la Confederación del Comercio Detallista Establecido, dijo que su gremio estaba en pie de guerra y advirtió sobre el terremoto económico que vive el país.

23 de agosto: Un muerto, José Ramón Jara, y 15 heridos fue el saldo de un violento enfrentamiento entre un grupo de personas que golpeaban cacerolas y fuerzas de choque del Partido Socialista y el MAPU. El hecho sucedió en Los Angeles.

30 de agosto: **Exequiel Caroca Cuevas, Cabo de Carabineros, fue asesinado a balazos frente a la sede el Partido Socialista en Concepción. Dos días después Investigaciones comprobó que los disparos mortales salieron de la sede del Partido Socialista.**

5 de septiembre: En acción tipo comando, 5 individuos, 3 de ellos socialistas, utilizan como señuelo a un uruguayo de militancia tupamara con el fin de asaltar la Posta Central de la Asistencia Pública para proveerse de medicamentos para una clínica clandestina. Carabineros luego de capturar a los extremistas descubrió armas y explosivos en la camioneta en que viajaban, cuya padrón consignaba como dirección la sede del Partido Socialista.

6 de septiembre: Un muerto, quinientos dos detenidos y decenas de contusos fue el saldo de una manifestación estudiantil de protesta en el centro de Santiago que fue contraatacada por elementos del MIR y del Frente de Estudiantes Revolucionarios, quienes en determinado momento se tomaron la Casa Central de la Universidad de Chile.

14 de septiembre: Un ex funcionario del Servicio de Prisiones, que mantiene contactos con funcionarios activos según propia confesión, llamado Víctor Muñoz Urrutia y otros dos extremistas miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación agreden a un Carabinero dejándolo en grave estado y arrebatándole el arma de servicio. Los 3 asaltantes proyectaban junto a otras células tomarse la Remodelación San Borja y realizar diversos actos de violencia a lo largo del país; en un informe al Ministro del Interior consta que los extremistas son además militantes del Partido Socialista.

15 de septiembre: **El pueblo tiene a todos los jueces chilenos condenados a muerte aseguró Héctor Prieto Callupil, extremista del movimiento ultraizquierda Ejército de Liberación Nacional amenazando así personalmente al presidente de la Corte Suprema Enrique Urrutia Manzano durante la visita semestral de cárceles.**

15 de septiembre: Al proceder a la detención del secretario regional de la Juventud Socialista de Concepción, Eduardo González Peña, en relación con el asesinato del Cabo Exequiel Aroca, Carabineros se incautó de documentos que revelaron antecedentes comprometedores referentes a la seguridad nacional escritos en tinta simpática. Entre ellos figuran datos sobre la Guarnición Militar de Concepción, instalaciones, número de Oficiales, Suboficiales y Conscriptos, armamento, número calibre y ubicación de los arsenales.

23 de septiembre: **Una sangrienta retoma del Liceo N°12 de Niñas ubicado en Villa Olímpica, produce 40 heridos y estuvo a cargo de unos 300 miembros de la brigada comunista Ramona**

Parra e instituciones afines. Los estudiantes que se habían tomado el local para protestar por el carácter político del nombramiento de la Directora fueron sorprendidos a las 3 de la mañana con un ataque a mansalva en el que se lanzó a un muchacho por la ventana desde el segundo piso, se le cortó a otro la cara con una botella quebrada, se degolló al perro mascota del establecimiento, se vejó a las alumnas, etc.

19 de octubre: Un paro de 24 horas decretaron los autobuseros de Santiago, San Bernardo y Puente Alto, sumándose 3.400 taxibuses interprovinciales. Los bancarios reanudaron su huelga, mientras continúa paralizado el resto de las actividades del país y la capital era escenario de toda clase violencia.

25 de octubre: En una citroneta perteneciente a ODEPLAN fueron detenidos un extremista venezolano y otro cubano armados de sendos revólveres calibre 38, por la ubicación del vehículo se presume que ambos extranjeros pretendían contribuir a la toma de la industria Licores Mitjans.

23 de noviembre: 300 trabajadores del cordón industrial Cerrillos pertenecientes a la Federación de Trabajadores Revolucionarios movilizados desde Santiago en cinco microbuses protagonizan violentas manifestaciones frente al Juzgado del Crimen de Talagante para exigir la inmediata libertad incondicional de Rodrigo Campos, abogado del Sindicato Industrial de Bata Peñafior que se encuentra declarado reo por secuestro y usurpación, permaneciendo incomunicado.

3 de diciembre: **50 miembros de la Unidad Popular esgrimiento palos y armas de fuego al amparo del Interventor del Gobierno, dejan heridas a 9 personas dentro de la industria Paños Continental.**

12 de diciembre: **"Yo los comprendo, compañeros. Estoy con ustedes. Habría que asaltar los tribunales y masacrar a todos esos viejos momios, sin embargo, hay que mantener la institucionalidad del Poder Judicial", fue la admonición del Intendente de Santiago, Jaime Faivovich a una turba del Frente de Pobladores Revolucionarios encabezados por el dirigente Mirista Alejandro Villalobos, "Comandante Mickey".**

15 de diciembre: Premunidos de armas de fuego, linchacos, laques, cadenas y hasta sables, alrededor de 280 extremistas de la Brigada Ramona Parra y del Partido Socialista retomaron por la fuerza las bodegas de la empresa Vía Sur. El saldo fue 1 herido grave y 10 menos graves.

21 de diciembre: Un muerto y dos heridos bala, todos de la oposición fue el saldo grave de enfrentamientos ocurridos en el centro de Chillán a raíz de la elección en la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, Sede Chillán.

1973

17 de enero: **Se desata la violencia electoral. El auto del candidato a diputado DC Arturo Frei Bolívar recibió 9 balazos en Concepción.**

7 de febrero: Como parte de una escalada socialista contra el Canal 13 de Televisión, que intenta salir al aire en Concepción, alrededor de 80 obreros municipales, militantes socialistas y comunistas, sitiaron el gimnasio techado de la sede de la Universidad Católica de Talcahuano para derribar la antena receptora acción que fue impedida por Carabineros.

8 de febrero: **Un niño de 14 años fue asesinado a balazos por marxistas que asaltan la sede del Partido Nacional de Valdivia armados de pistolas, cadenas, laques y otros implementos. El resto de militantes o simpatizantes del PN que se hallaban ahí fueron brutalmente golpeados.**

8 de febrero: **"No tenemos odio contra las personas, tenemos odio contra una clase y esa clase desaparecerá aunque el señor Matte siga viviendo", afirmó en conferencia de prensa el Ministro de Agricultura Rolando Calderón.**

15 de febrero: **El diputado DC. Arturo Frei recibió un balazo en el cráneo al salir de una proclamación de su candidatura en Chiguayante. Su estado es grave.**

19 de febrero: **Jaime Contreras Iglesias, militante de la Juventud Demócrata Cristiana fue asesinado de un balazo en el corazón por elementos marxistas.**

27 de febrero: **10 Carabineros, entre ellos tres altos Oficiales resultaron heridos en el asalto**

al cuartel de Carabineros de Llanquihue, perpetrado por turbas miristas que pretendían rescatar a su dirigente, Sergio Gómez Flores.

6 de marzo: 5 extremistas de izquierda, 3 de ellos pertenecientes al Partido Socialista, fueron puestos a disposición de la Justicia por asaltar fuertemente armados el polvorín de la Compañía Spichinger, en San Antonio. Los individuos se movilizaban en un camión tolva de la Corporación de la Vivienda CORVI y se llevaron detonantes, dinamita y trotil.

9 de marzo: Las Fuerzas Armadas de la Provincia de Valparaíso recibieron orden de acuartelamiento en primer grado a raíz de que grupos de extremistas (MIR y FTR) organizados en forma paramilitar se tomaron zonas y caminos adyacentes al Regimiento Coraceros y otros.

16 de marzo: **2 militantes de la Juventud Demócrata Cristiana fueron acribillados a balazos por elementos extremistas de izquierda cuando trataban de salir de la carpa en la cual habían montado guardia toda la noche para evitar la toma de una parcela de La Reina.**

18 de marzo: Dos comandos extremistas irrumpen en la caseta de exhibición del Cine Oriente armados de metralletas y bombas Molotov y, amenazando al operador, proyectan diapositivas con propaganda marxista y difunden proclamas revolucionarias.

2 de abril: **El Director del Canal 5 de Televisión de Talcahuano fue flagelado y torturado con aplicaciones eléctricas a raíz de las medidas que el Gobierno está tomando contra esa entidad televisiva de la Universidad Católica, cuyas transmisiones además interfiere.**

2 de abril: **El profesor James Theberge, Director del Centro de Estudios Estratégicos de la Universidad de Georgetown, señala que la Embajada Cubana en Santiago de Chile constituye ahora el foco principal de operaciones revolucionarias en América del Sur, Chile está convertido en un centro guerrillero que antes funcionaba en La Habana, afirmó.**

4 de abril: 500 pobladores capitaneados por los líderes miristas Alejandro Villalobos, "Comandante Mickey" y Víctor Toro intentan apoderarse de la Central Nacional de Distribución siendo violentamente repelidos por Carabineros. Los extremistas se replegaron hacia una estación bencinera, tomándola e iniciando la preparación de bombas Molotov allí mismo. En la batalla campal quedaron 5 Carabineros heridos.

23 de abril: 200 miembros del FTR y del Partido Comunista Bandera Roja se toman las oficinas del Ministerio de Obras Públicas.

26 de abril: 120 heridos y centenares de detenidos fue el saldo de un violento enfrentamiento estudiantil entre sectores de la UP y de oposición.

3 de mayo: 100 bombas de alto poder destructivo fueron descubiertas en una casa de la población "Joao Goulart", ocupada hasta hace pocos días por tres alfabetizadoras extranjeras de industrias estatificadas. Las "pobladoras" eran de nacionalidad yugoslava, argentina y cubana.

4 de mayo: **Mario Aguilar, Jefe de la Sección Comunal de Patria y Libertad, fue asesinado a tiros en una operación tipo comando en pleno centro de Santiago, quedando herido con siete balazos en el cuerpo su compañero Ernesto Miller, y con un solo disparo el militante Kurt Handwerk.**

5 de mayo: Extremistas atacan con bombas Molotov el Correo de Valdivia. Casi en forma simultánea otros violentistas habían apedreado el "Diario Color" de Concepción.

26 de mayo: La presencia de una treintena de instructores pertenecientes al MIR causa seria preocupación en la conflictiva zona de Cholguán. Los miristas, convenientemente pertrechados con armas de fuego, llegaron desde Concepción con el pretexto de colaborar en los trabajos de reanudación de faenas a cargo de la Unidad Popular.

15 de junio: Estudiantes universitarios y secundarios se organizaron en lo que llamaron el día contra la represión para recibir en Santiago a los mineros de El Teniente, pero la celebración callejera degeneró en una verdadera masacre estudiantil, al salir también a las calles brigadas de choque de la Unidad Popular fuertemente armadas.

16 de junio: 218 heridos y lesionados buscaron refugio en la sede del PDC luego de un feroz enfrentamiento entre los mineros de El Teniente que se hallan en Santiago y el Cuerpo de Carabineros; desde la Torre Entel elementos extremistas disparaban a mansalva a los trabajadores que protestaban en las calles.

19 de junio: Un nutrido intercambio de disparos entre brigadistas de la Ramona Parra y personal de guardia del Grupo 7 de la Fuerza Aérea de Chile tuvo lugar en el Aeropuerto de Los Cerrillos.

19 de junio: Metralleta en mano funcionarios de Investigaciones asaltan la sede del Canal 6 de la Universidad de Chile destruyendo sus instalaciones técnicas y deteniendo a más de 30 personas.

21 de junio: Con ocasión de un "paro nacional", anunciado por el presidente comunista de la CUT Jorge Godoy, la Unidad Popular desfilaron por el centro de Santiago con todas sus brigadas de choque, las cuales blandían garrotes, gruesas varas con horquetas de fierro, guadañas, hondas y cascots. Al pasar las columnas frente a la Universidad Católica los brigadistas usaron armas de fuego contra los estudiantes y mineros y el apedreo fue incesante. Al llegar la noche el MIR intentó un asalto al recinto universitario el que fue rechazado.

29 de junio: Fue sofocado un levantamiento militar que protagonizaron varios tanques, portatanques y dos camiones, con 40 hombres cada uno del Regimiento Blindado N° 2. Esta operación más tarde pasaría a llamarse "Tachazo" o "Tanquetazo", la cual fue sofocada a media mañana. **Allende, mientras tenía lugar un tiroteo frente a La Moneda, se comunicó telefónicamente con la radio Corporación transmitiendo un significativo mensaje:**

"Llamo al pueblo a que tome todas las industrias, todas las empresas, que esté alerta; se vuelque al centro, pero no para ser victimado; que el pueblo salga a las calles, pero no para ser ametrallado; que lo haga; que lo haga con prudencia con cuanto "elemento" tenga en sus manos. Si llega la hora, armas tendrá el pueblo...". El saldo del tanquetazo fue de 32 heridos a bala, 22 muertos entre civiles y militares y 50 detenidos.

2 de julio: 3.000 obreros mantienen todavía en su poder los 10 industrias ubicadas en los cordones Vicuña Mackenna y Cerrillos que ocuparon el día del "Tachazo" a raíz de las órdenes que dió a este respecto el presidente comunista de la CUT Jorge Godoy.

4 de julio: El Gobierno anunció que intervendrá las empresas que fueron ocupadas ilegalmente desde el día de "Tachazo".

4 de julio: **Por instructivos repartidos entre los trabajadores que ocupan empresas en cordón Vicuña Mackenna y emanados del comando de dicho cordón industrial, se conocieron entretelones de la real organización interna de los establecimientos tomados. Resaltan los siguientes puntos:**

"Aparte de las armas que se están recibiendo, contaremos con las que tengamos de los asaltos previstos a los Cuarteles de Carabineros, exclusivamente por ahora. Todos, desde hoy día domingo 1° de julio, a su fábrica como sea con: una frazada, una muda de ropa, un jarro, un plato, un cuchillo, una cuchara, armas, balas y explosivos. Hacer listas de armas que hay, tipo de armas y empadronarlas. Uso de armas, Molotov (aprender a fabricarlas), uso de explosivos, contrucción y uso de granadas de mano de tipo casero".

5 de julio: El Regional Santiago Centro del Partido Socialista impartió instrucciones precisas para crear en las fábricas tomadas "Comités de protección".

8 de julio: Efectivos del Grupo 10 de la Fuerza Aérea allanan a las 4 de la madrugada el Cementerio Metropolitano de Santiago en busca de armas ocultas en tumbas, nichos y casas cercanas. Fueron detenidos varios individuos que se ocultaban en sepulturas a medio construir.

8 de julio: Osvaldo Lira dirigente juvenil del Partido Socialista y su acompañante quedan gravemente heridos al chocar la camioneta de la Corporación de Reforma Agraria que viajaban, en cuyo interior la policía encontró armas, municiones y fulminantes. Al revisar la ropa de los heridos, Carabineros se incautó de una lista de personas a las que debían repartirse ametralladoras y pistolas. También había instrucciones para acciones de comando y otra de relación de reparto de 150 pistolas Máuser, 150 granadas de mano, 300 bombas Molotov y 6 ametralladoras de origen checoslovaco.

9 de julio: **Nuevas industrias fueron ocupadas por elementos de Gobierno y la extrema izquierda obedeciendo al llamado hecho por la CUT y Allende el 29 de junio; El Secretario General del Mir, Miguel Enríquez, diagnóstico que son ya "centenares las fábricas tomadas y seguiremos tomando otras"**.

10 de julio: Gran cantidad de trotil, dinamita granulada, elementos químicos para fabricar bombas Molotov y armas cortas encontraron efectivos del Ejército luego de allanar la casa de Nelson Zamorano miembro del MAPU de Oscar Garretón.

10 de julio: **El Partido Socialista ordenó a sus militantes por escrito: "Combo a combo, palo a palo, bala a bala"**.

11 de julio: 13 días enteró la ocupación ultraizquierdista de la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile. Dirigentes de la toma declararon que transformando en bastión armado ese recinto universitario se lograría empalmarlo con el cordón industrial Mapocho Cordillera que incluye las Cervecerías Unidas y Quimantú, amén de los Canales 7 y 9 de Televisión.

12 de julio: **El Secretario General del Partido Socialista Carlos Altamirano exhortó a soldados, marinos y aviadores a desobedecer las órdenes de los Oficiales que se alzan contra el Gobierno.**

16 de julio: Fueron detenidos 3 militantes del MIR que distribuían panfletos sediciosos entre los conscriptos del Regimiento de Infantería N° 6 Chacabuco de Concepción.

16 de julio: En un espectacular operativo militar fue allanado el edificio de la Escuela Normal de Angol, encontrándose un número no precisado de pistolas, revólveres, bombas Molotov y explosivos.

17 de julio: El MIR colocó carteles murales destinados a subvertir el orden militar en diversos lugares de Santiago.

18 de julio: Elementos miristas son sorprendidos en las inmediaciones del Regimiento de Caballería Coraceros de Viña del Mar, cuando intentaban pegar carteles subversivos.

18 de julio: 3 miembros del dispositivo de seguridad del Presidente Allende, GAP chocan contra un jeep en uno de los tradicionales Fiat 125, dejando 3 heridos; los GAP no tenían permiso para conducir ni para portar armas, pese a lo cual dentro del portamaletas del vehículo fueron halladas 3 metralletas y 3 pistolas automáticas.

19 de julio: Los trabajadores marxistas del cordón Vicuña Mackenna bloquearon en una gran extensión la Avenida del mismo nombre, como nueva demostración de fuerza. Una acción similar tuvo lugar en la víspera a cargo del cordón Cerrillos.

19 de julio: El MIR distribuyó en Concepción declaraciones en las que ataca a las Fuerzas Armadas por haber éstas detenido a 3 miristas que cuatro días antes repartían panfletos sediciosos.

27 de julio: **Nueve dirigentes de los transportistas que se hallan en paro nacional fueron detenidos y golpeados por Investigaciones. Otros 6 camioneros habían sido detenidos en Quinta Normal, flagelados, torturados con corriente eléctrica y golpeados en el rostro a punta de culatazos.**

4 de agosto: **“Llamamos especialmente a los Suboficiales honrados y Oficiales honestos a incorporarse a las organizaciones máximas de la clase obrera”, dijo a través de Radio Nacional el dirigente poblacional del MIR Alejandro Villalobos “Comandante Mickey”. Llamó también a tomarse los Supermercados para transformarlos en almacenes del pueblo.**

6 de agosto: Se realiza un allanamiento a la industria Lanera Austral en Punta Arenas por la Fuerza Aérea, a raíz del cual resulto muerto de un balazo el obrero Manuel González Bustamante, quien desobedeció la voz de alto dado por los uniformados.

7 de Agosto: **una explosión que estremeció la ciudad de Curicó hizo volar 30 metros del oleoducto de la Empresa Nacional de Petróleo provocando dos muertos, 9 heridos y cuantiosos daños materiales. Cerca del lugar de los hechos fue detenido el militante mirista y jornalero del SAG Savino José Romero Salazar, quien presentaba una herida a bala. En definitiva se supo que el detenido era el ultraizquierdista “Comandante Savino” de participación destacada en el adiestramiento de guerra de guerrillas en el Centro de Reforma Agraria Luciano Cruz de Molina.**

7 de agosto: La Comandancia en Jefe de la Armada informó oficialmente que en los últimos días de la semana pasada se detectó la gestación de un movimiento subversivo en dos unidades de la Escuadra, el crucero "Almirante Latorre" y el destructor "Blanco Encalada", movimiento apoyado por elementos extremistas ajenos a la Institución.

10 de agosto: La FACH emitió un comunicado advirtiendo que en diferentes lugares del país han sido descubiertos extremistas vestidos con uniformes de las Fuerzas Armadas.

14 de agosto: Infantes de Marina allanaron en Concepción el departamento de Celeste Vergara, de reconocida filiación marxista, por haberse confirmado que ahí se reunían los principales implicados en el abortado complot subversivo descubierto en Unidades de ASMAR en Talcahuano; los marinos hallaron planos muy completos de diferentes Unidades de la Segunda Zona Naval, datos sobre ubicación de Cuarteles de la Armada y del Ejército, fuera de instrucciones para proceder en el momento preciso del complot.

14 de agosto: Un vasto plan para provocar un estado de crisis y desorden generalizado fue descubierto por Carabineros al detener a 3 miristas en el control caminero de Peñuelas.

15 de agosto: 7 individuos que vestían uniformes del Ejército y esgrimían metralletas asaltaron un Servicentro y se llevaron 25 balones de gas licuado.

18 de agosto: Unos 70 militantes miristas del llamado Comando Comunal de Trabajadores se tomaron los estudios de Radio Talcahuano para dar lectura a una proclama contra las Fuerzas Armadas.

22 de agosto: El MIR sostuvo su primer enfrentamiento serio con elementos del Ejército en Concepción. Alrededor de 300 miristas y otros militantes de la UP salieron de una concentración invitando a gritos a los soldados del Regimiento Chacabuco para que desobedecieran a los Oficiales. Los extremistas fueron reprimidos a punta de bayonetas y culatas, mientras disparaban con armas de fuego contra los efectivos del Ejército.

25 de agosto: Metralletas, armas largas y cortas, gran cantidad de munición y explosivos de alto poder fueron encontrados en un allanamiento a cargo de la Infantería de Marina y Carabineros en Talcahuano. La casa allanada apareció como cuartel general del grupo de extrema izquierda que estaba tratando de infiltrar la Armada Nacional.

29 de agosto: Brigadistas de la Unidad Popular asaltaron el Diario "El Rancagüino". Los extremistas destruyeron el automóvil del periodista, quebraron todos los vidrios y causaron numerosos destrozos en el edificio.

29 de agosto: **El Subteniente Héctor Lacrampette Calderón, recién egresado de la Escuela Militar, fue asesinado de un balazo en el parietal izquierdo por extremistas de la intervenida industria INDUGAS. Tuvo destacada participación en los hechos el activista mexicano Jorge Alvino Soza Gil.**

31 de agosto: Uno de los más graves incidentes ocurridos en Valparaíso en los últimos años tuvo lugar en las inmediaciones de la Universidad Católica del Puerto entre trabajadores y estudiantes del MIR, extremistas del FTR y Carabineros.

1º de septiembre: Trascendieron algunos detalles del allanamiento a un campamento guerrillero mirista que efectuó la Fuerza Aérea, el 30 de agosto, en las cercanías de Nehuentúe, zona costera de Temuco. En este hallazgo fueron detenidos 20 extremistas, logrando huir los cabecillas. Los efectivos militares allanaron un fábrica de granadas y tanto o más explosivos que los que hay en la Base Aérea de Maquehua.

3 de septiembre: Desde que asumió el gobierno de la UP en Chile han llegado no menos de 700 tupamaros uruguayos denunció el Senador del PIR Américo Acuña.

4 de septiembre: El Coronel Pablo Iturriaga, Comandante del Regimiento Tucapel N° 8, ofreció en Temuco una conferencia de prensa para explicar los alcances de la Escuela de Guerrillas de Nehuentúe; el uniformado exhibió parte del material bélico hallado en el campamento guerrillero: bombas de todas clases, material eléctrico, un radio transmisor y receptor de gran potencia, abundante literatura subversiva, bombas antitanques, grandes cantidades de dinamita, pólvora, revólveres, balas, esquirlas de dientes de sierra, rifles, fusiles, detonantes, simulados en cajetillas de cigarrillos, etc.

4 de septiembre: Miembros del MIR y del FTR amenazaron con volar los cuatro costados del Palacio de los Tribunales de Justicia de Valparaíso para impedir que sea vista la causa de petición de desafuero contra Carlos Altamirano y Oscar Garretón, solicitado por el fiscal que instruye el sumario por sublevación en la Armada Nacional.

7 de septiembre: Efectivos de la Fuerza Aérea de Chile allanan la industria Sumar, cuyos ocupantes resistieron con armas de fuego a los uniformados. Hubo 3 heridos y 10 detenidos.

8 de septiembre: Efectivos del Regimiento Tucapel, de Temuco, descubren un nuevo campamento guerrillero en Mamuil Malal, 13 personas fueron detenidas.

10 de septiembre: Guillermo Valdés, transportista, fue baleado tres veces y muerto por un chofer del Estado que intentó atravesar la barrera con que los huelguistas del rodado bloquearon la Carretera Panamericana en señal de protesta.

IV. CONCLUSION

Lector, especialmente si perteneces a la juventud actual, ¿Son fábulas inventadas estos hechos descritos?. Si tienes dudas investiga los anales verdaderos de estos períodos y descubrirás las consecuencias negativas para el país del primero y las positivas del segundo, que te han permitido leer estas líneas.



¡ YA NO DESCANSO EN PAZ... !

Señor Director:

Le ruego a Ud. se digne dispensar la molestia que pueda esta carta ocasionarle, pero, no fue posible mantener por más tiempo un silencio que me atormentaba en mi tumba.

Como Ud. sabe Sr. Director, yo como oficial de mi querida Institución, Carabineros de Chile, fui asesinado por gendarmes argentinos en Laguna del Desierto, el año 1965.

Cumplía allí mi labor de control de frontera y soberanía con el entusiasmo de la juventud, consciente de mi responsabilidad como lo están todos los carabineros de mi Patria.

Eramos pocos y supimos del frío, la lluvia, el barro, la nieve, la soledad y del riesgo; pero eso no contaba, nuestro deber y el compromiso con la Patria, eran lo más importante.

Estabamos seguros de que custodiábamos lo nuestro, el patrimonio de la Nación, de modo que, cuando me mataron, mi alma me dijo: **"Yo soy tuya pero, desde ahora, tú y yo somos de todos los chilenos, los que harán lo mismo si alguien pretende violar nuestros derechos"**. Con pena debo confesar, mi alma se equivocó.

Sr. Director, yo descansaba en paz con los recuerdos permanentes de mi familia, mis camaradas, mis amigos, y de chilenos que han sabido permanentemente defender nuestra soberanía, cuyas oraciones reconfortaban mi estado espiritual.

Nunca sospeché que, "con una muy alegre plumada", al firmarse un acuerdo con Argentina, se estaría abriendo la puerta y allanando el camino para ceder "unos pocos metros de terreno", los mismos por los que yo perdí la vida.

Recuerdo que, con mucha facilidad, se ha pedido "Perdón" al país por otros motivos. Aún se está debiendo a Chile esta misma actitud de parte de los responsables; gesto de humildad que por lo demás, creo que también me lo merezco.

Sr. Director, en verdad ya no descanso en paz. El año 1965 me asesinaron por primera vez por defender el territorio y el honor de mi Patria. Entre 1992 y 1994, gobernando la misma ideología, se produjo mi segunda agonía y muerte con la diferencia que, ahora, me la causaron mis hermanos. Eso es lo horrendo; cometieron fratricidio.

A los que aplaudieron con tanto entusiasmo la exposición del entonces Ministro de Relaciones Exteriores en el Congreso, justificando lo injustificable, **les señalo que cada aplauso suyo fue una puñalada a mansalva para este Teniente de Carabineros que merecía descansar en Paz.**

Ahora les pido, a quienes están activando la revisión del "acuerdo maldito", que no desmayen. Los desastres políticos también pueden ser revertidos siempre que se tenga en cuenta **"que la peor diligencia es la que no se hace"**.

Saluda atentamente a Us.,

Hernán Merino C.

Tte. de Carabineros

¡ Que no descansa en Paz !

José A. Quinteros Masdeu, Coronel (E)

SEGURIDAD ~ GLOBALIZACION

¿NUEVO ORDEN... O DESORDEN MUNDIAL?

I.- EL FIN DEL SIGLO 20

El siglo 21 ya ha llegado. Los esotéricos consultan los libros herméticos y dicen que hemos empezado la Era del Acuario. Lanzan sobre la mesa las cartas de los arcanos mayores y menores del Tarot y escudriñan las pavorosas profecías de Nostradamus, para presagiarnos si el hombre continuará su feroz lucha por conquistar o conservar el efímero poder político que puede destruir al planeta tierra y a la raza humana o se inclinará, definitivamente, por preservar el medio ambiente de su habitat y por conquistar su propio potencial espiritual.

La humanidad, en tanto, como dice Toffler, continúa dividida entre muchos pueblos que viven la **Era Agrícola, otros no tan numerosos que atraviesan aún la Era Industrial y un pequeño grupo plenamente inserto en la Era de la Información y del Conocimiento.** Dentro de estos pueblos, no obstante, hay algunos hombres sabios, otros ilustrados en lo genérico o lo específico, una masa de ignorantes pacíficos y algunos grupos peligrosos y agresivos.

Cada pueblo de la tierra, cualquiera que sea su raza, o mezcla de ellas, ha creado sus propias tradiciones, creencias e idiosincracia. Ello hace que aborden de manera diferente las grandes tendencias u orientaciones filosóficas y economicistas de hoy, especialmente las del mundo occidental que buscan convertirse en la panacea para alcanzar la paz, la felicidad y el bienestar común. Por eso es a veces tan distinta su propia visualización de las igualdades y desigualdades de los hombres, del trabajo y posición de las mujeres y los niños y de sus propios derechos y deberes.

Entonces debemos admitir que los miembros de las comunidades humanas respeten, comprendan o acepten de manera diferente si deben obediencia a su rey, a sus príncipes, a sus gobernantes, a la institucionalidad, a sí mismos, o a sus dioses, profetas y religiones. Debemos asimilar que pueden no ser iguales a las nuestras sus concepciones sobre el espíritu, el alma, la persona humana y el libre albedrío; sobre la comunidad y sobre la política; sobre los intereses y la modernización económicos; si los derechos humanos son o no anteriores al estado, etc.

Al representarnos el dilema del Antiguo Orden Mundial, que nos ha regido durante el siglo 20, tal vez deberíamos visualizarlo como el juego de ajedrez realizado en su tablero. Este, al igual que el planeta tierra, tiene una superficie totalmente acotada pero, por la tendencia atávica de los hombres a variar, periódicamente las divisiones de esta última se hacen distintas en número y en superficie a las del tablero, que ha estado siempre dividido en 64 pequeños cuadrados iguales.



Las grandes potencias y el resto de los países, las piezas de este juego, tuvieron hasta ahora un valor y una movilidad distinta. Así, hubo piezas reyes, o potencias, cuya libertad de movimientos fue total y que lograron mantener a su servicio a otras piezas o países-instrumentos (torres, alfiles, caballos), las que con su escudo protector y veloz reacción les ayudaron a poner en jaque al adversario. **Entre ellos se movieron siempre penosa, lenta y dificultosamente una gran cantidad de países peones raramente consultados, pero si utilizados, cuando se ideó, planificó o se puso en práctica la gran estrategia ofensiva en el juego del Poder. En síntesis, a ellos se les trasquilan sus materias primas, se les obligó a participar en alguna forma en la suma de maniobras estratégicas que se realizaron, y/o sólo sirvieron de carne de cañón cada vez que se produjeron sangrientos enfrentamientos.** Todo lo anterior fue válido para la búsqueda del control Político de la Sociedad Mundial, para dominar y mantener en poder del Rey las fuentes, medios y sistemas de producción económica y de difusión social, para ofrecer "Tablas" a un adversario muy fuerte y/o para dar el Jaque Mate definitivo.

Sin embargo, lo descrito sólo fue posible mientras hubo polaridad; es decir, cuando como en el juego de ajedrez habían dos bandos (uno con las piezas blancas y el otro con las piezas negras) y existió el desafío de dirimir superioridad en el gran juego mundial.

Al terminarse el siglo 20 el tablero terrestre no es el mismo de sus comienzos, pues han prevalecido las piezas blancas. (Las presuntamente buenas). Las negras perdieron, se desordenaron, se desintegraron y sus monarcas desaparecieron.

Las blancas, la Potencia Unica, no tiene hoy otra disyuntiva que entrenarse por mientras, buscando solucionar los problemas que acarreará una computadora en crisis por el cambio de numeración al año 2.000 y, al no existir por algún tiempo un adversario con su mismo peso específico, viéndose obligada a ejercitarse moviendo sus piezas. (Representando autorizado o forzosamente a Organismos Internacionales) contra pequeños adversarios integrantes de otras civilizaciones o uniones que, por ahora, se atreven a desafiarla a jugar buscando sólo las "Tablas" (un empate), para quedar en mejores condiciones de enfrentar el gran desafío o conflicto del siglo 21 que Samuel Huntington ha llamado "Choque entre Civilizaciones".

II. LOS DESAFIOS DEL SIGLO 21

Sinteticemos el pensamiento de algunos especialistas en relación a conceptos fundamentales que afectarán a la humanidad y en particular a sus distintas civilizaciones.

Marshall Mc Luhan ha expresado que la internacionalización de la economía y la revolución de las comunicaciones se han unido para convertir al planeta en una "Aldea Global". Para decirlo en frases simples, el mundo se está transformando en una gran Plaza del Mercado, donde se ofrece toda la enorme diversidad de bienes y servicios existentes, y a la cual pueden concurrir físicamente todos los habitantes de la tierra, a través de intermediarios o por medio de Internet.

Francis Fukuyama sostiene que "ha llegado el Fin de la Historia, pues existe una historia universal de la humanidad en marcha hacia la democracia liberal". Según su idea, ésta terminaría siendo adoptada por el mundo entero, sin distinciones culturales, debido a que es el único sistema que identifica la naturaleza humana en su completa complejidad y reconoce como verdaderamente iguales a los hombres.

Alvin y Heidi Toffler han señalado que las fuentes de poder a lo largo de la historia han sido la **Violencia**, apoyada en el mayor conocimiento técnico; la **Riqueza**, ganada por haberse tenido la mejor información, y hoy lo es el **Conocimiento**, que mantiene a pueblos sometidos a quién lo posee.

Martín Van Creveld ha declarado que el **Estado es una institución que está muriendo** debido a su incapacidad para prever y resolver los dos grandes desafíos actuales: La globalización y las señales de violencia interna por ingobernabilidad.

Otro pensador, Samuel Huntington, se estrella contra la teoría de Fukuyama pues postula la **“existencia de un mundo dividido en siete u ocho civilizaciones distintas y supone que Occidente se verá hostilizado por las demás**. La idea de la democracia liberal no es simpática para varias de las civilizaciones del mundo. Esto causará que los choques, las divisiones y las fuentes de conflicto sean culturales y no económicas o ideológicas”.

Las civilizaciones que Huntington menciona específicamente son: **“La Occidental (USA., Europa e Iberoamérica), la Confuciana, la Japonesa, la Islámica, la Hindú, la Eslavo-ortodoxa y la Africana. Sus gentes tenderán cada vez más a identificarse con su civilización y su cultura definidas por el lenguaje, la historia, la religión, las costumbres y las instituciones”. En particular, dice Huntington, “la religión define la pertenencia a una cultura”.**

Los conflictos se sucederán entonces en las líneas de quiebre, que son líneas de separación entre las civilizaciones y que están sustituyendo a las fronteras políticas e ideológicas.

Ejemplos de posibles conflictos son Bosnia-Herzegovina donde confluyen tres civilizaciones: Católicos y croatas occidentales, los eslavos y ortodoxos serbios y los musulmanes bosnios. Otros son la India hindú y el Pakistán islámico; los cristianos armenios y los musulmanes azeríes; Occidente y Japón en lo comercial, etc.

Los niveles de estos conflictos serán Micro: Lucha entre grupos culturales adyacentes a lo largo de la línea de quiebre que los divide, y Macro: Naciones de civilizaciones distintas que promoviendo su propia cultura compiten por el control de organismos, recursos, el poder militar y el poder político.

Esta teoría se afirma en que las características culturales (¿Quién eres?), son menos mudables que las posturas políticas y económicas (¿De qué lado estás?). Así la Cortina de Terciopelo de la Cultura ha sustituido a la Cortina de Hierro de la ideología, como la línea divisoria más importante en los siglos 20 y 21. Incluso afirma que ahora el Regionalismo Económico sólo puede prosperar al interior de una civilización común.

Si se analiza a la civilización occidental, debe concluirse que ella predomina en los organismos internacionales y utiliza su poder para dominar al mundo de modo que se protejan sus intereses y se fomenten sus valores políticos y económicos. Sin embargo, y esto es una gran realidad, su penetración cultural sólo ha rozado la superficie de otras civilizaciones. En éstas se producirán dos tipos de reacciones: Aislamiento, lo más costoso; Lo más probable, modernizarse pero no occidentalizarse, manteniendo los valores propios y desarrollando las potencialidades económicas del país.

Mientras Occidente decide desarmarse o reducir sus arsenales bélicos, China, Corea del Norte, India, Pakistán, Irak, Irán, etc., prefieren fortificarse y asociarse entre ellos para proveerse de material moderno y eficaz.

Puede afirmarse entonces, que existen potenciales conflictos y rivalidades entre Occidente y el Islam; entre China, Japón y USA.; entre el Islam con los pueblos negros del

Africa, con los ortodoxos de Europa y con los hindúes. También Japón rivalizará con Corea, Filipinas, USA, y la Comunidad Europea.

Por lo anterior, no es irracional pensar que toda esta nueva situación pueda conducir a una próxima guerra mundial entre civilizaciones, considerando que el eje central de la política mundial será la tensión entre Occidente y los demás. La respuesta de las civilizaciones no occidentales al poderío y los valores occidentales”.

Huntington concluye que en el futuro tendremos un mundo dividido y explosivo, en el cual las líneas de quiebre entre las civilizaciones serán las fronteras de guerra y donde las diferentes culturas lucharán sin cuartel por defenderse y propagar sus propios valores y principios.

III. CAMBIO Y CONTINUIDAD EN EL CONFLICTO MODERNO

En este capítulo, el Director de la Revista extracta las ideas del Doctor Phillip Sabin, del Departamento de Estudios de Guerra del Colegio Real de Londres, expresadas en el Seminario Internacional sobre “Disuasión y Estrategia en un Contexto de Globalización”, efectuado en la Academia de Guerra del Ejército de Chile entre el 2 y el 3 de septiembre de 1998.

El análisis del conflicto debe basarse en los cambios tecnológicos y estratégicos que están ocurriendo y que ocurrirán conformando diferentes modelos intelectuales a discutir, con los cuales se podría vislumbrar un futuro conflicto internacional e intranacional. Eso podría guiar los planes de seguridad a seguir al inicio del nuevo milenio.

A. LA TECNOLOGIA CONDUCE LAS TENDENCIAS

Como la naturaleza humana cambia lentamente y la tecnología y su desarrollo son tan rápidos que provocan gran impacto en la Sociedad, se puede deducir que la tecnología es la que conduce las tendencias.

Esto provoca:

1. Un aumento de potencialidad progresivo y veloz. A pesar de haber controlado muchas enfermedades e incrementado en gran medida la productividad en sus labores, el hombre también ha sido capaz de causar mucho daño a sus semejantes y al medio ambiente general. Esta es un arma de doble filo que debe considerarse ante los rápidos y continuos avances en los campos de la robótica y de la ingeniería genética.

2. El efecto de alguien subiendo sobre una escalera ardiendo, encarando una severa crisis a medida que aumentan las llamas. La salvación parcial ha sido continuar el desarrollo científico y tecnológico, saliendo a flote en cada sucesiva crisis, pero hay muchos que creen que este cheque en blanco no puede continuar por siempre y que la explotación indiscriminada de la tierra, en el siglo 21, causará daño social, tensiones económicas y puede gatillar guerras y antagonismos para competir por recursos como el agua y fuentes de alimentos cada vez más escasos.

3. La Globalización. Que es una tendencia enormemente acelerada hoy en día. Los avances en los transportes y comunicaciones, el impacto del crecimiento humano en el medio ambiente, las compañías multinacionales, los capitales flotantes, las empresas criminales, la facilidad para los viajes internacionales, el impacto de la polución atmosférica

en orden creciente y que afecta profundamente a los estados dentro de sus propias fronteras, los temores y efectos de las crisis económicas, etc., han creado el gran desafío para adecuar los tradicionales conceptos de seguridad.

4. La Revolución Informática. Ha diseminado el conocimiento e ideas a gran parte de la humanidad. Hoy la información tecnológica es crucial para nuestra economía y nuestro control del medio ambiente. (Edad de las sociedades informadas según Toffler). Estos elementos entran hoy en colisión y pueden causar o desarrollar futuros conflictos. Estas cuatro tendencias tecnológicas están estrechamente interrelacionadas. En combinación, provocan dos consecuencias al **Poder Militar**.

1. Una proliferación de Armas. Grupos y subgrupos alrededor del mundo están teniendo acceso a más y más potentes armas de destrucción masiva (misiles, armas químicas y nucleares, etc.). Esto es aún lento y está siendo limitado por los controles de armas e iniciativas de no proliferación y auto-restricciones. Pero, por ejemplo, el poder nuclear de la India y Pakistán y el avance en el desarrollo de la computación y biotecnología pueden hacer fácil destruir grupos humanos, y sus actividades, mediante armas biológicas y virus computacionales.

2. Una Revolución en los Asuntos Militares. La explotación del microchip ha hecho posible el desarrollo de cada vez más precisas armas guiadas. Con la evolución del sensor y sistemas de procesamiento de datos se ha obtenido una visualización en el acto del campo de batalla por todas las unidades. De este modo se pueden destruir blancos u objetivos antes que se desplieguen y se puede confundir al mando adversario, como ocurrió en el Guerra del Golfo en 1991. Más adelantadas aún serán las armas miniaturizadas en desarrollo, fácilmente duplicables y tan letales que progresivamente llevarán a la obsolescencia a aquellas ubicadas en tanques, barcos y aviones. Esto no sucederá pronto, pero el poder aéreo de fuego, los mandos integrados, las infraestructuras de sensores y el mayor uso de satélites provocarán grandes cambios en los conflictos del siglo 21.

B. PARADIGMAS COMO ALTERNATIVAS ESTRATEGICAS

Es un error focalizar los cambios en los factores de conflicto sólo en el ámbito tecnológico. En las décadas posteriores a la II Guerra Mundial dominó el conflicto entre el Capitalismo y Comunismo. Después vino la autorización para actuar en auxilio de países en peligro, como ocurrió en Vietnam, lo que provocó mucho derramamiento de sangre. Luego, vino la teoría del dominó que llegó casi junta con la fragmentación del bloque comunista. El fin de la Guerra Fría, entre 1989 y 1991 destruyó el paradigma de la bipolaridad y hoy día se busca un nuevo modelo para guiar el pensamiento sobre seguridad en la guerra contemporánea. Varios han sido propuestos, pero ninguno ha predominado. Sabín ha considerado los siguientes cinco modelos:

1. Políticas de Poder. Cada nación busca proteger sus propios intereses en ausencia de una efectiva autoridad internacional. Este modelo se rige por las relaciones internacionales, enfatizando el balance del poder y la no interferencia en los asuntos de los estados soberanos. Sin embargo, este esquema provoca sentimientos nacionalistas.

Las guerras entre Argentina e Inglaterra y entre Irán e Irak caen dentro de este modelo. Hay otros conflictos latentes entre estados como Grecia y Turquía, Israel y Siria, India y Pakistán o China y sus vecinos, los que podrían provocar choques, en el futuro,

compitiendo por fuentes como el petróleo o el agua y/o quizás una posición estratégica mutuamente ambicionada.

2. Conflictos Internos. Martín Van Creveld esgrime como teoría que, desde 1945, la mayoría de los conflictos han sido guerras civiles como en Argelia, El Congo, Kosovo y tantas otras. El cree que el Estado como Institución está muriendo debido a su incapacidad para absorber el desafío de la globalización y la aparición de la violencia por ingobernabilidad interna. Esto puede provocar que la gente aspire a tener gobiernos fuertes aunque se pierdan márgenes de libertad. Pero sucesivos gobiernos fuertes han descubierto que brechas en la Constitución pueden erosionar el apoyo popular y provocar resistencia.

3. Mundos Ricos y Pobres. Algunos analistas ven esta división como la llave estratégica de la era post Guerra Fría. Los países ricos se desarrollan en paz interna y localizan sus energías sobre la competencia económica y el avance tecnológico. La guerra entre ellos es hoy día inimaginable. En el otro extremo, el resto del mundo está afligido por el explosivo crecimiento de la población, crecimiento en espiral de la pobreza y pérdida de las fuentes productivas que acrecientan sus conflictos endémicos. En este paradigma, los países ricos controlarán la proliferación de armas, resistirán las olas de inmigrantes y refugiados y dar oídos a países pobres lejanos. Esta diferencia debe calcularse como un gran parámetro que separa, en cuanto a seguridad, a los diferentes países que entran al nuevo milenio.

4. Un Nuevo Orden Mundial. Después de la Guerra del Golfo en 1991, apareció este modelo de cooperación internacional sugerido por el Presidente George Bush. La ONU, ha tenido desde entonces un rol mucho más activo. La comunidad internacional se ve afectada por las acciones deshonestas de estados como Irak, sangrienta anarquía de estados débiles como Somalia o Bosnia, el fácil acceso a peligrosas armas, el terrorismo, el crimen internacional y la creciente degradación moral del hombre.

A todo esto, debemos agregar que su control puede provocar una nueva forma de colonialismo, al sancionarse a los estados pequeños que son víctimas de estas situaciones y que son castigadas por la mano de la potencia única autorizada por los organismos internacionales. La ausencia de una autoridad internacional de gobierno limita esta cooperación.

5. Choque de Civilizaciones. El paradigma o modelo es el ya comentado análisis hecho por Samuel Huntington (II Los Desafíos del Siglo 21).

C. IMPLICANCIAS PARA LA PLANIFICACION DE SEGURIDAD

¿Qué nos dice todo ésto para concebir los conflictos de las décadas por venir?. Las predicciones son extremadamente difíciles, así como ha sido difícil prevenirse ante los conflictos que hemos encarado recientemente. Lo claro es que las preparaciones de seguridad deben ser tan flexibles como sea posible para no ser sobrepasadas por lo inesperado.

Sin embargo, como los preparativos de seguridad no pueden ser infinitamente adaptables, debemos anticipar algunas tendencias y características de los tipos de conflictos que enfrentaremos. Ellas se podrían identificar, genéricamente, como sigue:

1. Diversificación. Los conflictos modernos pueden durar pocas semanas como las guerras de las Falklands y del Golfo, o serpentear por años como la guerra entre Irak e Irán, la lucha de Afganistán, Bosnia y otros lugares. Pueden utilizar los más sofisticados equipos y armas o pelearse con cuchillos como en Rwanda y Argelia. Ellos pueden pelearse entre

ejércitos opuestos, milicias étnicas, guerrillas y contraguerrillas, entre terroristas que usan altos explosivos o mediante acciones de castigo como entre Israel y el Hamas. Casi todos estos conflictos, incluso mixtos, han ocurrido en la última década. Esta diversidad no parece que disminuirá en los años que vienen. Van Creveld estima que la disuasión nuclear no impedirá que se detenga, ya que las armas modernas y los sensores permitirán un uso indiscriminado de las fuerzas convencionales. En síntesis, estamos cada vez más expuestos a que si un adversario alcanza una gran capacidad de destrucción masiva, habrá muchas posibilidades que fuerzas contrarias se involucren gradualmente o realicen actos de represalia.

2. Complejidad. No sólo los conflictos tomarán nuevas y diversas formas, también los individuos tenderán a contestar en forma más compleja. Muy pocos conflictos adoptarán la clásica imagen de una guerra caballeresca entre fuerzas opuestas como en las Falklands. En vez de ello, el más débil usará el terrorismo, bombardeo indiscriminado, daños psicológicos, etc., como hizo Irak durante la Guerra del Golfo. Esto puede incluso lograr éxito como ocurrió con la ofensiva terrorista después que Israel obtuvo su victoriosa ofensiva relámpago en El Líbano, en 1982. Los recientes conflictos han demostrado formas diferentes de fuerzas de intervención para tratar de forzar la paz en Bosnia. La guerra entre facciones criminales armadas, de contrabandistas de drogas y la aparición de episodios violentos utilizados por la Fuerza Aérea de USA., sin la existencia de hostilidades formales, la capacidad de tener informaciones e inteligencia para represalias de terroristas mediante misiles, ya está en marcha. Incluso el combate a lo largo de una clara línea delantera de fuego, harán posibles las opciones antagonistas, independientes de la distancia, en que múltiples actores interactuarán con formas muy distintas al clásico modelo bipolar.

3. Asimetría. En la II Guerra Mundial, los adversarios pelearon de la misma manera. Durante la Guerra Fría esta igualdad se codificó mediante el mutuo control de armas y proyectiles para balancear los arsenales. Hoy día el poder de las fuerzas de soldados profesionales y reclutas es sólo un elemento de la ecuación, y no necesariamente el más decisivo, como se ilustra con los traumas sufridos por USA. durante los últimos 30 años en Vietnam, Líbano y Somalia. Una de las causas de la asimetría es que hoy el antagonismo difiere ampliamente de la destreza militar y de la capacidad tecnológica. Es entonces igualmente posible que los adversarios puedan tener niveles diferentes de motivaciones. Las sociedades occidentales son muy sensibles a las bajas y daños colaterales. Los fundamentalistas islámicos y sus poblaciones tienen una actitud muy diferente. Una llave estratégica para el futuro es precisar si en esta revolución en los asuntos militares, las naciones darán importancia a la creciente vulnerabilidad de seguridad que tienen frente a la mayor capacidad destructiva de las naciones pobres o a la proliferación de armas a ser usadas por terroristas.

4. Politización. Los conflictos del futuro tenderán a ser cada vez más asuntos políticos, diferentes a las ideas de Clausewitz de duelos entre fuerzas armadas luchando entre sí por la victoria militar. La creciente capacidad destructiva hará que muy pocos conflictos tengan lugar en estados unitarios. En los casos de guerras civiles e intervenciones externas, la intervención detenedora de la política será esperada por todos. El foco de esta mediación será la eliminación de dramáticos episodios individuales en vez de estadísticas generales. Terroristas y antagonistas débiles tratarán de magnificar este poder para alcanzar beneficios políticos desproporcionados. Ganar la guerra de imágenes será tal vez más importante que

una conquista militar.

Así: ¿Qué factores determinarán la seguridad futura enfrentada a estos complejos, diversos y altamente politizados conflictos?. ¿Es que lo mejor será tener una poderosa fuerza o defender los propios intereses contra otros estados?.

Contra los conflictos internos lo mejor será la cohesión o unidad nacional y la ausencia de conflictos étnicos y religiosos, o divisiones políticas tan calamitosas para muchos estados en las décadas recientes.

Como la seguridad ya está lograda en los países ricos, su llave será aumentar la prosperidad de sus propios ciudadanos, cuidándose de las tensiones provocadas por la pobreza y la sobrepoblación.

Otros serán evitar la proliferación de armas letales, el terrorismo, el crimen, daños al medio ambiente, e independencia económica hasta donde se pueda.

Finalmente, ante el concepto de que el mundo es un choque de civilizaciones, la regla de oro será mantener la unidad, motivaciones y confianza en la gente y en el modo de construir nuestra propia civilización, evitando estancarnos, decaer moralmente o introducirnos en conflictos que han destruido a muchas civilizaciones en el pasado.

Las naciones que han basado sus políticas de seguridad enfatizando el poder militar han tenido un mal destino. El mejor ejemplo es la Unión Soviética. Ella formó un gran arsenal pero al descuidar la prosperidad ciudadana, perdió su fuerza ideológica interna y la de sus satélites. Si los estados ceden a esta ambición, la fuerza que ellos adquieren para su propia seguridad puede darse vuelta en perjuicio propio.

La mejor forma de mantener la seguridad es perseguir o alcanzar un balance o equilibrio que reconozca la importancia de los paradigmas que se han discutido.

La seguridad en el siglo 21 será un problema de creciente complejidad y de multidimensionales desafíos. Consistirá en un delicado balance entre los múltiples factores que hemos discutido, debiendo las sociedades resolver en hechos si quieren evitar o provocar los diversos conflictos que pueden ocurrir".

IV. GLOBALIZACION Y SU IMPACTO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

A. GENERALIDADES

El extracto que sigue es un compacto con las ideas expresadas por el catedrático Antonio Marquina, profesor de relaciones internacionales y estudios de seguridad en la Universidad Complutense de España, en el Seminario Internacional sobre "Disuasión y Estrategia en un Contexto de Globalización" efectuado en la Academia de Guerra del Ejército de Chile, entre el 2 y el 3 de septiembre de 1998.

El concepto globalización es un concepto bajo sospecha, porque legitima y justifica procesos que son claramente occidentales, que se originan en los estados europeos y en USA. en otro nivel, permitiendo la expansión de la cultura, del sistema político y del sistema capitalista occidental.

La globalización plantea la existencia de fuerzas que ya nadie puede controlar y que están transformando el sistema mundial. Se asocia a procesos de desorganización del capitalismo y post-industrialización. Ella no implica que todo el mundo tenga que ponerse el

traje occidental-capitalista, pero es indiscutible que las sociedades están cada vez más condicionadas por planteamientos y procesos originados en los estados y sociedades occidentales.

Algunos definen la globalización como un proceso de interconexión entre las sociedades, de tal forma que los acontecimientos de una parte del mundo tienen crecientes efectos sobre sociedades y pueblos situados a mucha distancia. Todos señalan, sin embargo, que este proceso ha debilitado al estado en su concepción tradicional, pues se ven sobrepasados por un conjunto de flujos e interacciones provenientes de otros actores no estatales. Con ello ven disminuida su autoridad y su competencia, y erosionada su legitimidad.

En otras palabras, la globalización implica un cambio en la forma espacial de la organización humana y de sus actividades del nivel estatal al nivel interregional al transcontinental.

Básicamente la globalización, en sus inicios, es un fenómeno económico que tiene que ver con las oportunidades que abre la facilidad, rapidez y abaratamiento del costo del transporte, así como la revolución producida en el campo de las comunicaciones. Esto, a su vez, tendrá sus efectos en el movimiento de ideas, de personas y de intercambios de todo tipo que irá horadando progresivamente el tradicional sistema de estados y haciendo crecer un sistema internacional progresivamente independiente del control de los estados. Nuevos actores no estatales harán su aparición o reformularán sus actividades en un contexto cada vez más global, poniendo en conexión actividades y objetivos comunes en las sociedades estatales. Incluso el individuo, como actor internacional, ha comenzado a tener más relevancia.

• **FRONTERAS.** Las líneas de demarcación entre estados y sociedades se van difuminando en los estados desarrollados. Las fronteras y las líneas de demarcación política que antes se consideraban esenciales ya no se consideran tan relevantes. Los estados ya no son unidades fundamentales en los planteamientos de la globalización económica y, además, los estados han perdido la pretensión de la autarquía económica o de regular una economía acotada en su territorio. Los mercados son cada vez más planetarios.

• **CONFLICTOS.** El fin de la guerra fría ha permitido la explosión de conflictos étnicos y raciales que estaban contenidos, produciendo roturas y fragmentaciones internas en los estados. El proceso de autonomía y el incremento de los poderes de las regiones, ligas y nacionalidades, están produciendo un vaciamiento de poderes estatales y poniendo de manifiesto las actuales insuficiencias de los modelos de organización y actuación política tradicionales de los estados. Finalmente, problemas que antes los estados manejaban como la propia defensa, el subdesarrollo y el alivio del sufrimiento humano ya no los pueden controlar por sí mismos y se ha tomado conciencia de que existen problemas que afectan a toda la humanidad y que tienen que ser resueltos entre todos, como los problemas medioambientales.

• **LOS CIUDADANOS.** No esperan ya que los estados les resuelvan todos los problemas y acceden sin intermediarios a esta economía y a esta información sin fronteras. El nacionalismo económico es menos atractivo y los poderes públicos no ejercen ya un control sobre las informaciones que reciben los administrados, ni sobre las imágenes que los ciudadanos se forman de lo que es el mundo y los demás estados. Esto contribuye también a que ciudadanos de estados subdesarrollados emigren masivamente en busca de nuevos horizontes.

B. LA APUESTA POR LA ECONOMÍA DE MERCADO

Con la excepción de Cuba y Corea del Norte, todo el resto de los estados del mundo apuestan por la apertura exterior de sus economías. Nadie quiere ser autárquico y ya no se admite el dirigismo económico estatal.

La tasa de participación del comercio en la producción mundial es creciente. La liberalización de los flujos de capitales, el factor móvil de producción por excelencia, es una realidad. No así el factor trabajo, a pesar de las fuertes presiones migratorias en Europa y en el Asia.

Los mercados financieros internacionales son realmente globales. Las transacciones son rápidas y la fluidez es extraordinaria. Por las diferencias de horario las Bolsas están abiertas las 24 horas del día. Sólo por teléfono se contrata con los agentes de bolsa y la interacción financiera es global.

La apuesta por el mercado implica y exige:

- Libertad de iniciativa; incompatible con mercados dominados por el estado y la corrupción.
- Tolerancia ante intereses contrapuestos.
- Imponer reglas y exigir fiabilidad en las reglas e instituciones.
- Estabilidad política y económica.

Consecuencias de la globalización:

- Su difícil regulación aunque haya cooperación y coincidencia de intereses.
- Empresas multinacionales cada vez más transnacionales que producen, comercian o mueven sus capitales siguiendo la lógica de los mercados y de forma cada vez menos dependiente de las regulaciones estatales. Estas empresas son claves para la configuración de la economía mundial y esenciales a la configuración de las sociedades, en función de su poder para privar a la Sociedad de sus recursos materiales a través de la inversión o no de capitales, el pago de impuestos y la creación o no de puestos de trabajo.
- Pérdida de influencia política y de capacidad de negociación de los sindicatos. Estos necesitan ahora que los estados creen condiciones que atraigan y faciliten las inversiones, tanto en infraestructura, como en formación del capital humano.
- Su impacto en el sistema internacional. Ningún estado puede ya imponer sus objetivos o regulaciones específicas ni en sus territorios ni en el sistema mundial.
- A principios de los años noventa existían ya aproximadamente 40.000 empresas multinacionales y transnacionales. (Por Ej.: el 80% del comercio de USA. se realizaba a través de estos actores internacionales. Las compras y ventas de acciones en las diferentes bolsas realizadas por estos actores fueron superiores en 1,5 trillones de dólares al total del comercio mundial).

C. CRECIMIENTO DE ORGANISMOS Y ACTORES INTERNACIONALES

También en los años 90 han surgido o se han fortalecido numerosas organizaciones regionales en el mundo, en particular en Europa y Asia.

Muchos estados han tomado conciencia que existen funciones que se pueden realizar mejor delegándolas a organizaciones internacionales y otras que sólo pueden realizarse a nivel colectivo. Es el caso de la defensa militar, que los indujo a formar alianzas. La limitación de soberanía se compensa con las garantías de conseguir objetivos que de otro modo no podían conseguirse.

La ONU, sigue siendo en la actualidad el organismo legitimador del uso de la fuerza, salvo el caso de la legítima defensa que no es un concepto elástico.

Ella está exigiendo una reforma de la Carta para reformar el Consejo de Seguridad y para controlar sus actos.

Los organismos regionales están marginados de muchos acuerdos o procesos de paz, pero su influencia es creciente.

Junto a las organizaciones internacionales hay una mirada de organizaciones no gubernamentales que está creando una tupida red de conexiones entre diversas partes del mundo, cuyo control por los estados es ilusorio. Ellas están construyendo la que llaman la Sociedad Internacional.

Otros actores cuya peligrosidad es creciente a nivel supranacional son el crimen organizado, el narcotráfico y el terrorismo. Ellos se están aprovechando de la porosidad de los estados, de su diferenciación jurídica y social y lagunas de regulación existentes, de la debilidad de la cooperación internacional y de su capacidad de penetración y ramificación de actividades. Su influencia y sofisticación de redes exigen respuestas globales que con dificultad pueden aportar los estados.

Finalmente el individuo y los derechos humanos tienen un papel creciente en la sociedad internacional global. Los ciudadanos pueden informarse, comunicarse y formarse su propia opinión e imagen del mundo y los acontecimientos sin necesidad de los servicios del estado. Las clases medias cada vez más prósperas quieren disponer de su vida a su antojo, con menos intermediarios y pondrán progresivamente en mayores aprietos a los estados, haciendo menos manejable la política exterior. La presión de los derechos "ahora", peticiones vía Internet y otros medios de comunicación son una base de maniobra formidable que escapa a la censura estatal, conformando la opinión pública nacional e internacional.

Los flujos migratorios son, en buena parte, una toma de conciencia de los individuos de su situación y de su voluntad de cambiarla al margen de los estados, apoyados en redes de tráfico de personas, porosidad de las fronteras estatales y la importancia de los derechos humanos en las sociedades desarrolladas.

En este contexto ¿Qué papel tienen ya los estados?.

D. LOS LIMITES AL CONCEPTO DE SOBERANIA

En la literatura reciente de relaciones internacionales se hacen serias objeciones al concepto, considerándolo irrelevante. También se resalta la incapacidad de los estados para ejercer un control sobre su territorio en forma efectiva (Ej.: problemas medioambientales, migración clandestina, efecto del turismo, fáciles transportes, etc.). El estado tiene un control de *jure* pero no de *facto*. Se tiene conciencia de que no controla numerosos flujos y movimientos.

En un medio de seguridad estatal dominado por las armas convencionales, la capacidad para proyectar y utilizar la fuerza depende de factores como el tamaño de los ejércitos, la calidad del armamento, el entrenamiento y la formación de reservistas, factores climáticos o geográficos, capacidad industrial, etc. La diferencia en las capacidades militares es clave en las relaciones de seguridad de los estados.

En un medio de seguridad estatal dominado por las armas nucleares, la función protectora de los estados queda en situación de completa permeabilidad. Estas armas dan, así, un incentivo para desarrollar un sistema alternativo universalista de orden global. Los estados acaban siendo dependientes de decisiones tomadas fuera de sus fronteras y se están recontextualizando hacia la globalización.

E. EL CAMBIO EN EL FUNCIONAMIENTO Y APORTES DEL ESTADO

La forma como funciona el estado y como suministra los bienes públicos está sufriendo grandes alteraciones.

Normalmente el estado ha establecido derechos de propiedad privados y públicos (así como su protección), un sistema monetario estable, abolición de barreras internas a la producción y a los intercambios, un sistema de pesos y medidas, un sistema de sanción y cumplimiento de contratos, regulación de las actividades económicas, protección del comercio y formas de contrarrestar fallas del mercado que afecten al sistema, además de patrocinar un conjunto de actividades de tipo industrial, apoyo a empresas en el exterior, creación de infraestructuras y bancos para involucrarse en el capital financiero e incluso subsidios públicos de protección. También redistribuye en respuesta a demandas sociales, de los partidos políticos y sindicatos, intereses en salud, políticas de empleo y habitacionales, negociación colectiva, educación, protección del medio ambiente, etc.

Todo esto se está transformando en problemático. La evasión de leyes nacionales es un hecho, los derechos de propiedad son cada vez más difíciles de mantener en función de continuas violaciones a la propiedad intelectual, las marcas y las copias. La desregulación financiera es un hecho y también el divorcio entre capital y el estado. Las tasas de cambio de las monedas nacionales escapan al control de los estados y lo mismo ocurre con las tasas de interés. A eso se añade la crisis de las industrias públicas (cobre por ejemplo) y el proceso general de privatizaciones, incluso en sectores considerados estratégicos como transporte, energía, telecomunicaciones o defensa. Los estados han terminado por refugiarse creando un clima favorable para la inversión de capitales transnacionales, suministrando infraestructuras, apoyando actividades de investigación y desarrollo, servicios públicos y/o capital humano.

La negociación colectiva, las políticas de empleo, el crecimiento del salario y la flexibilidad del empleo son otros factores en crisis. Del suministro de servicios gratis se ha ido pasando al gasto progresivo de los fondos públicos para paliar el desempleo, el envejecimiento de la población y las crecientes desigualdades en riqueza.

En síntesis ¿Qué papel jugarán los estados en los próximos años? ¿Se puede decir hoy que los estados son actores centrales y básicos en el sistema mundial? ¿Estamos asistiendo a una forma diferente de ejercicio del poder? ¿Qué es lo interno e internacional en esta compleja era de relaciones mundiales?.

F. EL DEBATE SOBRE EL PAPEL DE LOS ESTADOS

Las economías nacionales se ven obligadas hoy a integrarse y rearticularse en el sistema económico internacional a través de procesos y transacciones internacionales. El sistema económico internacional viene a ser así autónomo, siendo globales la producción y los mercados.

Los mercados son difícilmente regulables y gobernables. Las empresas transnacionales se convierten en los principales actores económicos y los trabajadores pierden influencias y poder en la negociación colectiva. Los estados, así, vendrían a ser las "autoridades locales de un sistema global". Los niveles de actividad económica y empleo en sus territorios están siendo dictados por las elecciones del capital internacional y su movilidad. ***O sea, el poder político no tendría otra función que la protección del sistema mundial de comercio libre.***

Pero los estados se convierten también en los actores centrales en este proceso hacia arriba, a nivel internacional y hacia abajo, a nivel subnacional. Ellos para atraer al inversionista internacional que necesita poder calcular, deben establecer una estructura coherente y dar legitimidad, reducir las incertidumbres y crear un ambiente estable y predecible para planificar inversiones, producción y ventas. En último término, los mercados y las compañías pueden necesitar protección militar de los estados.

Los estados son entonces, como el relé que une los niveles de gobierno mundial y los ciudadanos del mundo desarrollado. El derecho internacional no puede funcionar sin los estados, que a su vez deben aceptar limitaciones constitucionales según los requerimientos del derecho internacional que ellos crean y de las organizaciones internacionales de las que son parte.

En consecuencia, a pesar de la creciente interconexión de los estados, el crecimiento de la importancia del sistema internacional y su autonomía sobre los actores estatales, éstos tienen todavía una importancia reguladora básica".

V. ¿NUEVO ORDEN O DESORDEN MUNDIAL?

A. LA MANTENCION DEL STATUS EN LA ONU.

El derecho a veto de un pequeño grupo de naciones, entre las que se encuentra la única gran potencia mundial existente hoy día, es una de las desigualdades que conspiran para que sea cierto que todo estado de la tierra tenga el derecho a tener una forma de existencia independiente que le permita desarrollarse siguiendo un camino propio y libre de toda dominación externa, ya sea política, económica o militar.

A eso se suma que la única gran potencia no tiene contrapeso entre las naciones con derecho a veto. Esto la impulsa a actuar por su cuenta, sin tomar en consideración opiniones desfavorables, sabiendo que el hecho consumado podrá ser justificado y, finalmente, ésto se aceptará a regañadientes. En particular, el hecho de ser el mayor contribuyente de la ONU, puede permitirle el lujo de imponer ciertas condiciones.

El Consejo de Seguridad de la ONU, no ha sido hasta ahora un instrumento eficaz para evitar los conflictos. Como las organizaciones o pactos defensivos internacionales y bloques regionales se mueven muchas veces más por impulsos de intereses económicos que políticos, es posible que detrás de una decisión de empleo o no de la fuerza exista una razón distinta a la que se invoca para la acción u omisión.

En síntesis, mientras exista el derecho a veto para unos pocos en la ONU., las naciones restantes sentirán que son manipuladas y están en un estado de desigualdad e indefensión, estimulando esto a que países pequeños, para obtener sus objetivos nacionales, creen situaciones artificiales con las que pueden apelar al recurso de justificar el genocidio de

etnias, o ataques a naciones más débiles y/o muy lejanas, alegando legítima defensa o derechos ancestrales, como se ha podido comprobar en la última década, plena de desgraciados hechos de rebeldía.

Paralelamente, esta desigualdad es extremadamente peligrosa pues esa sensación de impotencia favorece una ola de nacionalismo a ultranza y provoca el peligro del terrorismo nuclear, la motivación para recurrir al crimen organizado internacionalmente, la no solución del conflicto del Medio Oriente, una posible guerra santa del fundamentalismo musulmán y que los actuales conflictos separatistas étnicos y religiosos sigan creando una alta cuota de inseguridad mundial.

B, GRUPOS DE PAISES Y PAISES INSATISFECHOS

Al haber sólo un pequeño grupo de países viviendo la era de la Información y del conocimiento, ellos pretenden tener el derecho a controlar a la Sociedad Mundial y, por ésto, no solamente tratan de guiar con su ejemplo sino tienden a imponer su estilo social, económico y político al resto de las naciones, sin tomar en cuenta que están atropellando tradiciones, creencias e idiosincracias que hieren profundamente a pueblos con concepciones espirituales, organizaciones sociales y políticas ancestralmente diferentes.

Muchos de estos pueblos sienten una enorme frustración al no poder integrarse en el mundo desarrollado para moverse a su misma velocidad. Gigantescas barreras tecnológicas, de conocimiento y económicas les impiden acercarse "ahora" al bienestar y a la felicidad material. Esto los ha transformado en países insatisfechos, no por sus fronteras físicas sino por las nuevas e incontrarrestables fronteras sin espacio que la globalización ha creado. A ello debemos sumarle la alteración del derecho internacional, de la soberanía de los estados y la ingobernabilidad, que el mismo fenómeno está provocando, al disminuir el poder y capacidad de control de los gobernantes.

La insatisfacción de aquellas civilizaciones con sociedades tan diferentes se ha transformado en el gran desafío para la seguridad regional y mundial. Esta peligrosa situación se podrá paliar si se toma conciencia en la Sociedad Mundial de que sólo mediante comprensión de las desigualdades, solidaridad y humanidad para crear confianza, antinacionalismo, racionalidad y una gigantesca y aceptable campaña educativa se podrá vencer el subdesarrollo de tantas pobres naciones y se logrará sostener a la raza humana, de tal suerte que su supervivencia se apoye en alcanzar un estilo de vida que valga la pena y no llevarla fatalmente a un holocausto nuclear o a perecer con esa sensación de impotencia que caracteriza a quienes no pertenecen a ese pequeño grupo desarrollado de élite.

" El Gasto público es la clave de la Prosperidad "

John Maynard Keynes

EL DESAFIO POLITICO ESTRATEGICO Y ESTRATEGICO MILITAR EN AMERICA LATINA

Jaime García Covarrubias (1)
Brigadier

SINTESIS DE LA SITUACION REGIONAL

Al intentar aproximarnos al tema de esta exposición es inicialmente imprescindible señalar, una vez más, una serie de antecedentes relativos a la evolución de los acontecimientos en el mundo, los que se han constituido casi en un verdadero "lugar común", debido a que son citados profusamente pues, sin duda, determinan de alguna manera lo que ha ocurrido en esta década.

Como sabemos, a partir de la década de los años noventa se produce la caída del sistema soviético y la fragmentación de las naciones que integraban su órbita, con la natural consecuencia del declive de la ideología marxista como respuesta o virtual solución a los problemas políticos, económicos y sociales en el mundo. Esta particular situación significó que la estrategia de contención, que desarrollara los EE.UU. durante el período de la Guerra Fría, caducara junto con la eclosión del mundo del Este.

(1) El autor es oficial del Arma de Infantería graduado de Estado Mayor y profesor militar en la asignatura de Geopolítica. Es, además, Doctor en Ciencias Políticas y Sociología, Magíster en Ciencia Política, Diplomado del Centro de Estudios Diplomáticos y Estratégicos de París y Diplomado de la Sociedad de Estudios Internacionales de Madrid. Se desempeñó como Cdt. del Regto. de Infantería N°2 "Maipo" y Director de la Academia de Guerra.

Sin embargo, a partir de lo expuesto, acontece un hecho nuevo cual es la actual calidad de los EE.UU. en el mundo, esta vez con un papel solitario como única potencia vigente, sin ningún contrapeso y con capacidad absoluta para desarrollar una hegemonía total en el sistema internacional.

Derivado de estas consideraciones, el país del norte ha explicitado su proyecto internacional: colaborar en el fomento y profundización de los sistemas y valores democráticos en el mundo, y organizar un sistema de seguridad cooperativa para enfrentar en conjunto las amenazas y desafíos que el mismo EE.UU. ha identificado. Todo este proyecto está influenciado naturalmente por la decisión de esta potencia de cuidar y cautelar sus propios intereses.

El instrumento militar con que cuenta los EE.UU. para llevar a cabo sus postulados político-estratégicos en la región, es el Comando Sur con base en Florida, asumiendo entre sus misiones la de brindar asistencia a las fuerzas de seguridad regionales para su mejor preparación tendiente a cumplir con los compromisos multilaterales en la lucha contra los desafíos emergentes y comunes. En este extracto de sus misiones es importante acentuar que considera la transformación de las fuerzas de seguridad (FF.AA.) coherente con los nuevos roles que se delinearán a partir de las



amenazas. En suma, se trata de mantener, fortalecer y expandir la cooperación de la seguridad multilateral para acrecentar la seguridad y estabilidad de la región (2)

Subsisten, eso sí, algunas opiniones en el sentido de que esta situación hegemónica puede finalizar en el mediano plazo, ya que la multipolaridad económica propia del proceso de globalización podría tener como resultado una redistribución del poder con mayores equilibrios en el mundo. Empero, en el corto plazo la situación está resuelta en los términos indicados.

Este papel de los EE.UU. está inserto en el contexto de la globalización, entendida ésta como la interrelación existente entre los continentes, y por ende, entre los países e incluso privados, que comparten el mismo proceso de modernización y que son tributarios de sus consecuencias. La globalización es menester desmistificarla, ya que no es nueva, sino que, al contrario, muy antigua. Lo que sucede es que su aceleración en las últimas décadas es mayor. En efecto, se comienza a originar muy lentamente, alimentándose con el proceso de modernidad posterior y cobrando un avance mayúsculo con el impacto de la tecnología, en especial de las comunicaciones. Básicamente, la globalización ocurre cuando la economía traslada su eje desde el Estado hacia el mercado, ya que la internacionalización de éstos en una economía libre rompe las fronteras artificiales produciendo, incluso, negociaciones directas entre empresas que no precisan de relacionarse con el Estado. Hoy, la globalización es la libre transmisión de ideas, capitales y tecnología, pero

también es la influencia de culturas más desarrolladas o sólidas que tienden a desdibujar algunos caracteres de países más jóvenes, aunque a esta última situación hay que restarle dramatismo. En síntesis, la globalización es el procedimiento a través del cual se transmite al resto del mundo la tríada moderna del mundo occidental cual es la **democracia** como sistema político, el sistema de **libre mercado** como modelo económico y la **integración** como conducta a asumir por los países.

Por su parte, la situación en América Latina ha sufrido un cambio con respecto a la década de los ochenta. Este cambio ha estado marcado por la transición desde gobiernos militares, o autoritarios, hacia formas democráticas que tienen grados de matices diferentes entre unos y otros. En lo que hay acuerdo es en la necesidad de reemplazar a los arcaicos Estados centralistas por un sistema de libre mercado, lo que hace pronosticar que habrá cada vez más una mayor tendencia a la integración y a la profundización de las relaciones entre países, pero ahora principalmente a través de sus mercados.

No obstante, estos progresos no están plenamente afianzados debido a que la estabilidad de algunos países resulta amenazada por ciertos "nudos" de conflicto como el narcotráfico, movimientos guerrilleros, sectores campesinos reivindicacionistas o bien por brotes de corrupción que conllevan desprestigio a los sectores gobernantes, provocando la insatisfacción de la ciudadanía, rechazo y marginación de la participación política y aparición de líderes populistas. Referencia aparte merece el

(2) Mensaje del General Charles E. Wilhelm, Comandante en Jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, expuesto en el Simposio de Relaciones Civiles Militares, "Apoyando la democracia a través de la cooperación" realizado en Buenos Aires entre el 28 - 30 de abril de 1998.

problema del narcotráfico que cruza transversalmente a los otros nudos de conflictos y que se posesiona como "el" gran problema de la región. Hay que entender que Chile no estará libre de esta plaga, debido a que su sistema económico está siendo "elegido" para el lavado de dinero.

En todo caso, de producirse un desarrollo económico próspero en la región puede ser que una mayor solidez de los Estados, como resultado de ésta, permita una relación de alguna homogeneidad y fluidez con los EE.UU. Aunque esto es lo deseable, por el momento, la crisis asiática no permite vaticinar nada en esa dirección.

LAS AMENAZAS

Cuando se trata de reflexionar acerca de un modelo o actitud político estratégica, sin duda, que es imprescindible visualizar las amenazas que se perciben. Previamente, hemos podido observar que los EE.UU. ha definido, desde hace algunos años, una serie de amenazas que no se circunscriben necesariamente al ámbito de la Defensa Nacional y que, por lo tanto, no se resuelven -al menos inicialmente- por la vía militar pero que algunos países del continente ya han asumido y que indiscutiblemente son reales. Hay que tener presente que estas amenazas, en algunos casos, pueden llegar a convertirse en un problema tan grave para la seguridad nacional que podrían obligar a la solución militar, como por ejemplo la interrelación de guerrilla rupturista con algún signo ideológico violentista y narcoterrorismo.

Indudablemente que el riesgo más latente de enfrentamiento armado y por tanto de validez militar en el continente continúan siendo las hipótesis de conflictos interestatales. Estas hipótesis derivadas de

inveteradas disputas fronterizas y antagonismos subsisten aún, ya sea como producto de inexactitudes limítrofes que datan de la colonia o por el desconocimiento de tratados que en algún momento se firmaron. Lo concreto, es que las diferencias históricas entre países aún existen pese a estar resueltas en algunos casos. En los últimos veinte años hemos tenido dos guerras en el continente, en las que se vieron involucrados lamentablemente dos de nuestros tres países vecinos y un país paravecino. También las guerras ocurridas en el pasado pueden dejar una suerte de "sello" en sectores menos cultos de los países que, a veces, perturban las buenas relaciones con sus anteriores adversarios ya que crean un clima de odiosidad y desconfianza. Empero, pueden desencadenarse conflictos entre países, también por otras razones, como es el caso de la competencia por los mercados, dependencia económica, medidas de protección ante crecientes inversiones de otro Estado o, lo que es más factible en el futuro, la lucha por recursos energéticos, hídricos o minerales, ante el colapso que se avecina por causa de la depredación del planeta. Otra causa de conflictos es derivada de los procesos de integración, porque a mayor integración, hay más riesgo de que existan posibilidades de roces. También hay un riesgo derivado de la propia situación internacional ya que, luego del término de la confrontación Este-Oeste, se produjo una pérdida de la influencia de las superpotencias en la región y, por supuesto, un menor alineamiento de los países, lo que puede alentar a algún Estado a sentirse muy independiente y fortalecido para llevar a cabo algún tipo de agresión.

Otras posibilidades de conflictos son derivadas de la globalización pues las fronteras se reconocen como virtuales o



abstractas, superando el antiguo concepto de límite físico. En ese contexto, la economía de mercado rompe con el esquema anterior e incluso potencia posibilidades de conflicto más allá de las fronteras de los propios países, justificando que éstos se produzcan en el lugar donde colisionan los intereses, aunque ese espacio geográfico esté distante de las fronteras reconocidas. Se añade la concepción de bloque o conjunto de Estados que defienden intereses comunes. Lo descrito no atañe por el momento a los países de la región, pero es necesario tenerlo contemplado para el futuro si es que se mantienen las premisas del mercado y la globalización. Por lo tanto, no se puede descartar absolutamente el riesgo de conflicto en América Latina.

Otras amenazas, pero que se inscriben en un ámbito más amplio que la Defensa Nacional, son las que se vinculan al narcoterrorismo, movimientos migratorios masivos y descontrolados que persiguen mejores perspectivas de vida y que se dirigen hacia países o zonas de mayor prosperidad y posibilidades. Estas conductas producen inestabilidad y pueden fatalmente convertirse en fuentes de conflictos de carácter étnico, muy difícil de controlar ya que coexisten solidaridades transnacionales que apoyan estas causas, reafirmando. Aquí vale la pena colocar el acento en los posibles conflictos al interior de los Estados, provocados por la pobreza y desigualdad y que, asumidos por grupos violentistas y extremistas, pueden desestabilizar el orden interno y la seguridad del Estado, incluso "revistiéndose" ideológicamente. Otras situaciones tipificadas como amenazas, tiene un origen diferente y se distancian aún más de la función natural u original de las FF.AA., como son el empleo de fuerzas militares en desastres naturales o en la protección del ecosistema.

LA SEGURIDAD COMUN

La Seguridad es un concepto muy amplio y por lo tanto sujeto a múltiples definiciones. Quizás, el gran desafío es precisar el ámbito de la seguridad, lo que no es fácil, evitando incorporar todas las actividades del país como componentes de ésta. No hay duda, de que los problemas de la seguridad pueden finalmente repercutir globalmente en el Estado-nación, pero tampoco se trata de ampliar tanto la seguridad, que llegue a transformarse en un concepto estéril e inabordable.

Hoy hay que reconocer que, debido a la globalización, la aparición de nuevos fenómenos y su interrelación entre ellos, con el consiguiente repotenciamiento, han obligado a incorporar nuevos temas a la agenda de seguridad los que, obviamente, tienden a conceder una nueva connotación al concepto.

Ahora bien, para los efectos de alcanzar un rango de mayor seguridad regional, las opciones son básicamente dos: generar un "sistema" con su respectiva organización o, si se prefiere, un "ambiente" de seguridad más pragmático y casuístico. Pero, lo concreto e importante es que el propósito debe ser asegurar la paz, estabilidad y equilibrio en la región.

En lo referido a la seguridad global de la región, se percibe que en el mediano plazo no hay para América Latina posibilidades de amenazas exógenas que la obliguen a constituir un sistema defensivo integrado. Por su parte, el Sistema Interamericano de Seguridad (S.I.S.) perdió gravitación desde hace varios años por un conjunto de razones que tienen su culminación con el término de la Guerra Fría y los cambios que se producen en el mundo al inicio de esta década. La existencia del S.I.S. nos dejó algunas experiencias. Como,

por ejemplo, la inconveniencia de que coexistan miembros débiles y poderosos en un órgano de este tipo, ya que estas asimetrías producen finalmente quiebres. Efectivamente, se pudo observar que con motivo de la guerra de las Malvinas, EE.UU. se vió forzado a optar por dos aliados, inclinándose por la alianza atlántica. La otra experiencia, tiene íntima relación con la anterior y se refiere al hecho de que, al estar una potencia en el sistema, ésta puede desvirtuar el sentido del mismo al vincularlo con otros intereses deducidos de su condición hegemónica o bien instrumentales a otras alianzas en que participe. Otra experiencia, es que la potencia mayor puede tener especial interés, dado su importancia estratégica, por algunas áreas o países, en desmedro de otras. No es secreto, por ejemplo, que para los EE.UU. tienen mayor relevancia los países del Caribe y Centroamérica que los estados de más al sur. Hay que tener presente, de todas maneras, que puede surgir algún replanteamiento de Washington en los grados de interés por algunos Estados, por causa de situaciones que tengan repercusión interna en los EE.UU.

En el caso de que el grado de integración alcanzado en la región recomiende generar un sistema común de seguridad, o incluso de defensa, hay que considerar que los países en el mundo actual, en especial cuando tienen intercambios económicos diversificados, prefieren la multilateralidad y la eliminación de barreras de cualquier tipo. Por lo que se estima que

"es necesario tener presente que un sistema de seguridad colectivo debe basarse en dos elementos fundamentales:

- **tener una amenaza común y**
- **comprometer una respuesta solidaria"**

antes de participar en un sistema integrado es más aconsejable, al menos por el momento, adherir a un conjunto de acuerdos de carácter coyuntural o de instrumentos de aplicación por casos, como exigir asimismo el respeto irrestricto a los tratados que han resuelto ya las divergencias territoriales. También, aunque no requieren teóricamente de solución militar, hay que aceptar los nuevos temas en una agenda de esta clase, ya que son preocupación del sistema internacional global. Estos temas se encuentran detallados en la II Cumbre de las Américas, en el documento titulado "Declaración de Santiago". (3)

Sin embargo, es necesario tener presente que un sistema de seguridad de carácter colectivo debe basarse en dos elementos fundamentales: tener una amenaza común y comprometer una respuesta solidaria. En todo caso, repetimos, no se visualiza una amenaza de tipo militar para el continente y las existentes no precisan de una respuesta común. Más aún, el uso de la fuerza está proscrita en el orden internacional y sus excepciones están definidas claramente en el Cap.VII, de la Carta de las Naciones Unidas.

Habida consideración de que no

(3) Declaración de Santiago II Cumbre de las Américas, Santiago de Chile, abril 1998.

existen las condiciones para un sistema de seguridad que obligue a algún compromiso, es interés de los gobernantes americanos estimular el diálogo con miras a fortalecer un sistema interamericano, dada la debilidad del existente, comprometer esfuerzos para que la solución pacífica se realice por medio de mecanismos con apego al derecho internacional y a los tratados vigentes y desarrollar medidas de confianza mutua que distiendan a los países con situaciones tensas y que, a la vez, generen un clima de confianza y entendimiento entre los fuerzas militares. (4)

En la misma "Declaración de Santiago" ya citada, resultante de la reunión de mandatarios, se acuerda lo siguiente: "Continuarán (los gobiernos) promoviendo la transparencia en materias de política de defensa, entre otros aspectos, en lo que se refiere a modernización de las Fuerzas Armadas, a la comparación del gasto militar en la región y al perfeccionamiento del registro de armas convencionales de las Naciones Unidas" (5)

Por el momento, y derivado del documento a que han adherido los gobiernos, la situación no está resuelta, pero está en la agenda de los mandatarios del continente.

LA ESTRATEGIA DE DISUASION

Consecuente con esta idea, pero con anterioridad a este documento, nuestro país publicó su Libro de Política de Defensa, ampliamente consensuado y con participación de vastos sectores de la vida nacional especialistas en el tema de la defensa, ubicándose a la vanguardia en

esta materia en el contexto regional. En el precitado libro se dictan los lineamientos para una política de defensa, que se espera exceda a las coyunturas y se transforme en una política de Estado. Empero, lo central en ese libro es que apuesta a la disuasión como el modo o modelo político estratégico elegido para evitar que un presunto conflicto escale hasta la solución militar.

Sin embargo, esta modalidad no constituye solamente una opción para el caso nacional, sino también resulta el procedimiento elegido por otros países del continente.

Es importante identificar desde una perspectiva teórica y práctica este modelo político estratégico que imperará en América Latina, ya que sólo así podremos comprender las eventuales acciones a realizarse en el nivel político estratégico o, incluso, de ocurrir o de constituirse lamentablemente en inevitables, las posibles acciones militares que se lleven a efecto en el campo estratégico militar.

No es fácil entender lo que es la disuasión y las más de las veces resulta complejo y discutible, debido a que este procedimiento -que es muy antiguo- se suele confundir con la actitud natural o espontánea del ser humano o un país que, sintiéndose inferior a su contrincante, quiere evitar una agresión. También se confunde con el hecho de simplemente poseer FF.AA. y de creer que por su sola existencia no se ha tenido conflictos o guerras por tiempo prolongado. Todas estas circunstancias, normalmente, se consideran como actitudes disuasivas o consecuencias de una buena disuasión. Pero la verdad es muy diferente, ya que hay una poderosa razón por la cual no pueden

(4) Ver op.cit., Declaración de Santiago, en el acápite correspondiente a Fomento de la confianza y la seguridad entre los estados, pp 15 y sigtes.

(5) Ibid, pág.16

quedar establecidas estas circunstancias como un modo o modelo político estratégico; a lo más pueden reconocerse solamente como una disuasión "aleatoria".

La razón poderosa es que la disuasión, como actitud o modelo político estratégico, es "voluntaria". Esto significa que es una actitud decidida, responsable, planeada y organizada por un país. Por lo tanto no es ni aleatoria, ni casual. Es fundamental entender que habrá, entonces, una disuasión latente que se lleva a cabo básicamente en el nivel político estratégico y una disuasión manifiesta con la combinación de los dos niveles. Puntualizar este concepto es primordial antes de entrar a analizar el concepto teórico para posteriormente operacionalizarlo.

La disuasión precisa de algunos requisitos que son fundamentales, tales como la capacidad física para infligir el daño, mostrar el poderío y ser creíble. Esto último se obtiene con una sola medida, esto es la "voluntad política del empleo de la fuerza". Esta decisión es el "soplo" de vida de la disuasión ya que, de no existir la voluntad de empleo de la fuerza, será percibido por el potencial adversario y, además, dejará inerte las otras dos medidas. Otro aspecto a considerar es que la disuasión no tiene apellido, en el sentido de ser defensiva u ofensiva. Ese propósito es secreto y sólo para consumo interno o para ser revelado por la historia. Lo que sí puede hacerse evidente es que se poseen afanes expansivos tendientes a agredir a un Estado-nación para obtener objetivos en territorios ajenos o bien expresar que la política de defensa es de carácter defensivo. Pero, repito, a la disuasión que se pone en ejecución, no se le coloca un adjetivo ya

que la inhabilita. En resumen, los resultados de la disuasión están íntimamente relacionados con la opinión que tenga la contraparte de nuestra capacidad de victoria.

Para intentar aclarar el contenido de la disuasión, hay que recoger lo escrito por el general francés André Beaufre, en su obra "Disuasión y Estrategia", donde expresa los preceptos en que se funda esta estrategia. Es importante enfatizar que el general Beaufre elabora este trabajo en el contexto de un mundo bipolar donde la amenaza de guerra nuclear era efectiva. Influenciado por esa realidad, él afirma con propiedad esta sentencia: "Ninguna explicación de la situación estratégica actual es satisfactoria sin una definición de la situación nuclear; ninguna definición de la situación nuclear es posible sin un conocimiento de las leyes que rigen la disuasión".(6).

Al estudiar la definición que plantea el autor, podemos extraer las siguientes ideas: Impide que el adversario tome las armas, mediante la existencia de una amenaza suficiente, que tiende a un resultado psicológico. Se trata, entonces, de que el eventual adversario mida el riesgo que corre con desencadenar la crisis, ya que la respuesta le producirá daños en el orden político, económico, social y moral de los cuales no se recuperará fácilmente. Por ello, el daño material y los factores psicológicos juegan un papel decisivo en el modelo. Estas ideas, constituyen el hilo conductor del concepto.

Para el general francés, hay otro elemento que es fundamental: primeramente aceptar, para involucrarse en una tarea disuasiva, cual es el factor nuclear. En efecto, con la intervención de este factor nace un fenómeno nuevo debido a que ya

(6) Beaufre André, Disuasión y Estrategia, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1966, pág.26.

no existe un vencedor y un vencido, en atención a que los daños que ambos contendientes sufrirán serán demoledores. Bajo esta consideración, Beaufre piensa que en este escenario se debe evitar la acción militar y lograr la victoria paralizando al adversario, mediante la acción indirecta. En suma, no se trata solamente de atemorizar al adversario sino de que se trata, asimismo, de "ocultar" el propio temor realizando acciones que demuestren lo contrario. Lo anterior, porque existe conciencia absoluta de los daños que conlleva la guerra nuclear.

A esta situación se le bautizó como **"el equilibrio por el terror", axioma, este último, que rigió durante la Guerra Fría.**

El estratega francés afirma que la disuasión es la clave de la estrategia contemporánea -obviamente se refiere a los años sesenta- ya que mediante solamente ésta es posible mantener la paz, el statu quo territorial, limitar la intensidad y extensión de los conflictos y paralizar la acción del adversario. Le adjudica por lo tanto, una misión múltiple, que transita entre lo defensivo y ofensivo, por lo que el general y escritor afirma que para aproximarse a desentrañar el concepto de disuasión se requiere de un análisis muy fino (7)

Si recogemos lo señalado por Beaufre, y lo trasladamos a la actualidad, veremos que los propósitos de la disuasión rigen y son deseables para el mundo actual, salvo su determinante nuclear. En este punto hay que detenerse para revisar lo que el autor nos señala, dado su vigencia, al menos en el ámbito teórico.

La disuasión para Beaufre es eminentemente nuclear ya que, mediante este ingenio, se consigue reemplazar la

guerra por la amenaza potencial. Al respecto, es bastante optimista y los hechos de los años setenta, ochenta y noventa hay que reconocer le concedieron la razón en sus postulados de que la amenaza atómica garantiza más la paz que las armas convencionales (8). Pero el general profundiza mayormente en esta idea debido a que no le convence la disuasión clásica o convencional, expresando que "la carrera de armamentos clásicos crea inestabilidad, en tanto que la carrera nuclear origina estabilidad" (9). Salvo, debo añadir, cuando se lleva a cabo en países que no tienen una disciplina político-estratégica o están liderados por sectores fanáticos o descontrolados, poseídos de visiones mesiánicas.

Retomando el pensamiento de Beaufre, hay que retener su tesis de que la introducción de las armas atómicas es el único medio para estabilizar el nivel clásico. ¿Pero cuál es el fundamento para su pesimismo?

- En primer lugar, las contradicciones en la visión ofensiva-defensiva entre la disuasión nuclear y la convencional.

- En segundo lugar, señala que al desarrollar una de las partes más capacidad ofensiva que la otra se genera un clima de inestabilidad.

- En tercer lugar, porque la victoria en la guerra clásica es unilateral, mientras que en la nuclear la destrucción es bilateral.

- En cuarto lugar, la simple esperanza de éxito de una de las partes puede desatar una agresión. Esta última idea la desarrolla más detalladamente con una teoría que denomina la "dialéctica de las esperanzas de éxito" (10).

Pero el pensamiento de Beaufre no

(7) Para profundizar se recomienda consultar a op cit. Beaufre

(8) Ibid. Beaufre, pág 42

(9) Ibid. Beaufre, pág 74

(10) Ibid. Beaufre, pág 80

se queda solamente en la defensa de la disuasión nuclear, pues en otra parte de su tratado reflexiona acerca de la posibilidad de combatir los esfuerzos de la disuasión nuclear con la clásica, resumiendo su idea así: "ligando entre sí los niveles nuclear y clásico, esencialmente con las armas atómicas clásicas se aporta al segundo la estabilidad de que carecía y devuelve al primero el riesgo elemental de inestabilidad que necesita para seguir desempeñando su papel de gran estabilizador"(11).

LA DISUASION EN EL CONTEXTO REGIONAL

Ahora, teniendo a la vista estos parámetros, cabe preguntarse ¿Cómo interpretamos la disuasión a nivel regional?. Afortunadamente, en nuestro continente el desarrollo nuclear con fines militares está restringido, en alguna medida, por los tratados de Tlatelolco tendientes a la desnuclearización de la región y el de no proliferación que persigue limitar el desarrollo de las armas nucleares. Ambos documentos son diferentes pero muy relacionados. Hay que considerar como dato que, al momento de la firma del tratado de Tlatelolco, no todos los países tenían el mismo nivel de desarrollo tecnológico en este campo, quedando por lo tanto un desnivel. El Tratado de no proliferación, por su lado, es discriminatorio debido a que impone condiciones desiguales. Empero los documentos existen y se espera que cumplan su objetivo.

Los últimos acontecimientos entre India y Pakistán obligan a mostrar cierta cautela al analizar este tema.

La disuasión opera, como sabemos, en los niveles político-estratégico y estratégico. A mi modo de ver, y en la idea de no extendernos demasiado en este punto, quiero señalar que en el nivel político-estratégico se pueden llevar a cabo múltiples medidas, pero no hay nada que tenga mayor relevancia y que sea más disuasivo que un país unido, sin divisiones, económicamente fuerte, políticamente estable y dotado de FF.AA. de alta eficiencia, muy prestigiadas al interior y exterior del propio país. En el campo estratégico, por su lado, se requiere de un instrumento militar, al que me dedicaré a continuación.

Desde esta perspectiva, y siempre y cuando se respeten los tratados, el modelo estratégico de la región, en los próximos años, será la disuasión clásica o convencional. Pero en la lógica de la disuasión es procedente preguntarse: ¿Cómo opera la forma clásica, desprovista de la otra cara que sería la componente nuclear?, ¿Es realmente la disuasión convencional un instrumento eficaz para evitar los conflictos?. Vamos a tratar de responder estas interrogantes.

Para tener una idea clara y correcta de la forma como opera este tipo de disuasión, la que en definitiva va a "dibujar" la estructura y organización de los ejércitos del futuro en nuestro continente, hay que tomar como ejemplo el caso de países que ya han incursionado en este ámbito, aunque con matices.

Francia, por ejemplo, asumió como estrategia hasta el pasado reciente, la modalidad de la combinación de ambas formas. Para ese efecto aparte de la "Force

(11) Ibid, Beaufre, pág.,76

de Frappe", dió vida a la Fuerza de Acción Rápida (F.A.R.) en 1983, según opinión del actual Jefe de Estado Mayor del Ejército, general Philippe Mercier, para: "dar credibilidad a nuestra disuasión" mediante la alternativa de proyectar a distancia y en corto tiempo un volumen considerable de medios de combate y por ende de fuego. En el mismo artículo que citamos, explica asimismo el general Mercier, que la F.A.R. estuvo en todos los lugares donde estaban siendo amenazados los intereses de Francia.(12). Al respecto, el general Baton, último comandante de la F.A.R. en el mismo artículo que citamos, ha señalado que la disolución de esta mítica unidad se explica porque el Ejército profesional futuro será conformado análogo a la F.A.R. En resumen, el próximo ejército profesional de Francia será la continuación de esta fuerza de proyección, pero a nivel global, aclarando que mantiene de todas formas un nivel de disuasión nuclear para neutralizar adversarios al más alto nivel.

En lo que respecta a la disuasión clásica, o bien para ejecutar la mencionada proyección-acción, los ejércitos de los países desarrollados tienden a estructurarse sobre la base de una configuración de fuerzas de despliegue rápido. Lo mismo ocurre, en alguna medida, con el Ejército español de acuerdo a lo previsto en el Plan "Norte". Por su parte, el general Forray, primer comandante de la F.A.R. ha explicado que esta unidad obedecía a un concepto político-estratégico (13) y actuaba con una organización que se reflejaba en su lema de "Vite, Fort et Loin", esto es "Rápido, fuerte y lejos"

Actualmente, Francia ha adoptado una política de defensa que intenta resolver

las llamadas hipótesis de compromiso (compromiso con la OTAN y UEO, contribución a las operaciones internacionales y la aplicación de los acuerdos de defensa) que se articula en una estrategia que se apoya en los siguientes conceptos:

- **disuasión,**
- **prevención,**
- **proyección-acción y**
- **protección.**

El primer concepto se ejecuta sobre la base de la componente nuclear, fundamentado en el pensamiento de Beaufre acerca de la eficiencia de la disuasión nuclear.

El segundo, fundado en la inteligencia y las fuerzas en presencia.

El tercer concepto, sobre la base de la proyección a distancia sobre el grueso cualitativo de las fuerzas, compuesta por una fuerza blindada, una fuerza mecanizada, una fuerza de intervención blindada rápida y una fuerza de infantería de asalto.

El cuarto, por su parte, se trata de fuerzas capaces de superar las llamadas "nuevas amenazas" en el interior del país, tales como terrorismo, narcoterrorismo, etc.

Como se puede apreciar, la nueva organización de los ejércitos europeos obedece a las necesidades de su particular realidad, que lógicamente no es la nuestra. Sin embargo, como referencia o guía para visualizar cómo se ejecutará a futuro la disuasión en el nivel estratégico militar y más precisamente a las componentes terrestres, nos sirve incursionar en la tendencia anterior.

El lema de la ya histórica F.A.R. francesa de "lejos, fuerte y rápido", resume en magistral forma como debe ser la estrategia de disuasión convencional para tener éxito.

(12) L'épopée de la FAR, "Terre Magazine" N°93, Avril 1998, page 23

(13) El hecho de que obedeciera a un concepto político-estratégico, explica su vinculación con la disuasión.

En efecto, se trata de alcanzar un nivel aceptable de temor en el presunto adversario. Para alcanzar este propósito, es fundamental poseer la capacidad de proyección de una unidad con aptitud para agredir en la profundidad del dispositivo o más bien en sus fuentes de recursos, rápidamente y con mucha fuerza y letalidad. Este tipo de operaciones convencionales produce un daño en el más breve plazo, lo más "cercano" a lo nuclear, como sabemos, única forma segura y eficiente -según Beaufre- de lograr la neutralización del adversario y superar el conflicto o bien la crisis.

Esta circunstancia me lleva a pensar que, en el futuro, todos los Estados que asuman la disuasión como estrategia o modelo, tendrán que estructurar sus ejércitos bajo estas premisas. Esto es, con alguna modalidad de capacidad de proyección similar a las denominadas fuerza de acción rápida o de despliegue rápido europeas. Esta sería la respuesta a la primera interrogante que nos hemos planteado.

Respecto a la segunda pregunta, afortunadamente para el mundo los hechos le han dado la razón a Beaufre, en el sentido de que la disuasión nuclear y su equilibrio por el terror impide los conflictos. No obstante, no podemos decir lo mismo de la disuasión convencional, ya que no ha sido posible evitar las guerras en los últimos cincuenta años, más aún proliferan con mayor intensidad. Lamentablemente, el dramático resultado de la destrucción bilateral sigue siendo el gran argumento. Sin embargo, creo que la disuasión clásica en los términos que la enuncié, esto es "lejos, fuerte y rápida", puede constituirse en un elemento que tienda a neutralizar a un adversario de menor preparación. En resumen, la disuasión es cara o, para enfatizar más aún muy cara,

ya que de realizarse con fuerzas militares clásicas, éstas deben ser muy modernas, con gran desarrollo tecnológico y armamento sofisticado.

LOS DESAFIOS DEL CONTINENTE EN EL NIVEL POLITICO ESTRATEGICO

En los primeros cincuenta años de este siglo las guerras se manifestaron en el centro del mundo, tomando como centro a Europa. En cambio desde la postguerra los focos han aparecido en la periferia del planeta, exceptuándose América Latina.

En efecto, salvo el foco de conflicto que se puede observar entre Ecuador y Perú en la Cordillera del Cóndor, situación que por el momento es impredecible y la violencia guerrillera en Colombia, el continente americano es una región de paz, a diferencia del resto del mundo, donde cada día se observa con mayor pavor como aumentan las guerras.

Por lo tanto, un desafío político-estratégico de la región es, inobjetablemente, mantenerse como un continente libre de conflictos y guerras. Para lograr aquello es menester consolidar una estabilidad política y económica en la región, superando las situaciones de pobreza y marginación, caldo de cultivo estas últimas de crisis de las más diversas índoles.

Como lo expresamos al comienzo de esta exposición, la sociedad moderna occidental, que es a la que pertenecemos, basa su estructura hoy en tres pilares, a saber:

- **la democracia** como sistema político,
- **la economía** de mercado como procedimiento económico y
- **la integración** como mecanismo de relación entre los países.

La globalización, por su parte, constituye el escenario donde operan las tres variables anteriores, tan consensuadas y consolidadas que, dicho sea de paso, llevaron a concluir a Fukuyama, no siempre bien interpretado, que la historia a partir de estas premisas terminaba.

En consecuencia, nuestro continente, como parte de la sociedad occidental, debe asumir estas consideraciones adecuando el proceso a su propia y específica realidad, pero sin desnaturalizar las premisas. Lo señalado pasa por profundizar las instancias de integración existentes, o ensayar otras alternativas nuevas. Actualmente en el continente existen diversos instrumentos de integración tales como acuerdos bilaterales entre países, los grupos de los tres y de Río, la Comunidad andina de naciones, Mercado Común Centroamericano, AICA (todavía en el nivel de comisiones) y el que más interesa a nuestro contexto, el Mercosur.

Cualquier proceso de integración, eso debe quedar muy en claro, tiene que inscribirse en los intereses que cada país posee, respecto de su política externa y estado de desarrollo.

Entonces, será obligación de los países, en el futuro, colaborar para que estos pilares que los igualan en metodologías políticas, económicas y sociales se mantengan, ya que de esa forma se facilitarían los entendimientos, diálogo, consensos y acuerdos.

La gran amenaza global para América Latina a futuro, y que trasciende a la seguridad nacional de los países en particular, es la falta de recursos de toda índole que podría ocurrir, con los consiguientes

resultados negativos en términos de desequilibrios, inestabilidades y conflictos de diferentes órdenes. El continente y cada país deberán tener en cuenta la trascendencia de medir prospectivamente el ingreso per cápita mínimo, recursos disponibles, distribución de calorías y agua por habitante y las tasas de crecimiento de la población, para adelantarse a los acontecimientos. Hay que tener en cuenta que los habitantes en nuestro continente se han duplicado en 25 años, pasando de 200 millones en 1970 a 450 millones en 1998, esperándose al 2023 más o menos unos 600 millones para las mismas extensiones territoriales. Hay que considerar, que pese a este cuadro, hay países como

Chile, Argentina, Uruguay, Costa Rica y Cuba, con menor crecimiento. Estos últimos países verán en el futuro aumentado su gasto previsional como asimismo, podrían mostrar déficits en

"la emergencia de autoritarismos se refiere a personas que, asumiendo actitudes populistas, pueden acceder al poder":

población joven en algunos lugares.

Sin embargo, el futuro se plantea optimista debido a que el índice de crecimiento de la región ha subido desde el 0,3% de 1995 a 3,4 en 1996, con el interesante aporte de Chile con una media de 7%. Estos guarismos indican el éxito de los procesos económicos desarrollados por los países del continente en los últimos años, que han superado problemas como proteccionismo excesivo y papel del Estado muy gravitante, con incremento de flujos de inversiones extranjeras, privatizaciones y crecimiento económico fundado en el aumento de las exportaciones. Con estas defensas se presume que la actual crisis podría superarse, incluso antes de lo previsto. De todas maneras, hay que ser prudentes en la



proyección a futuro, puesto que aún no se puede superar el nivel de pobreza que en nuestro continente se traduce en cifras, todavía, muy altas. Por esto es que ha resultado difícil la conciliación de las demandas de la productividad con la cohesión social. Esta circunstancia produce miseria, violencia y posibilidades de que se incremente la drogadicción; en suma, inestabilidad.

Teniendo a la vista estas perspectivas se puede percibir que el escenario político estratégico, siendo optimista, tiene algunos obstáculos o al menos situaciones que ameritan ciertas precauciones,

En primer lugar, existen las amenazas intraestatales, expresadas en estallidos armados por causas múltiples, emergencia de autoritarismos y estallidos por causas sociales. En segundo lugar, los conflictos interestatales.

Las amenazas, que señalamos como propias de la seguridad nacional, al inicio de este trabajo, se inscriben en el contexto de intraestatales y pueden, según sea el caso, emerger desestabilizando a uno o varios Estados, con el consiguiente desequilibrio regional. Los resultados pueden ser estallidos armados por causas múltiples o estallidos armados por desigualdades sociales, según sea el caso. Por su lado, la emergencia de autoritarismos se refiere a personas que, asumiendo actitudes populistas, pueden acceder al poder, como también de instituciones, tales como determinados partidos políticos de muy larga data en el poder y sin contrapesos, que en definitiva son reflejos de sistemas políticos que no son capaces de representar los intereses diversos que emergen de una sociedad compleja.

Los conflictos interestatales obedecen a otra lógica, sus raíces pueden ser históricas y constituyen en América Latina,

sin duda, una fuente de amenazas latentes que, incluso, pueden emerger manipuladas especial e intencionadamente como una forma de desviar la atención de la población ante problemas internos.

Sin embargo, la existencia de un futuro que debe asumirse lo más unido posible debería consolidar un proyecto propio con visión global de desarrollo, manteniendo las especificidades, asimismo como un mecanismo de seguridad regional, a estudiarse en su configuración y que asegure la solución pacífica de las controversias.

Pero, ¿cuáles serían los problemas que podrían dificultar un clima de entendimiento?

Los problemas fundamentales son la inexistencia de una visión común para enfrentar los retos del futuro, debilidad de los mecanismos de seguridad, la desigualdad entre las realidades internas de los países, que impide que los intercambios sean equitativos, diferendos fronterizos y desconfianzas que no permiten un control del gasto en armamentos, existencia de países con serias convulsiones internas, debilidad de los sistemas políticos y/o económico en algunos países y eventuales tendencias a consolidar un grado importante de hegemonía.

Ahora, ¿cuáles serían los aspectos que favorecen un clima de entendimiento?

Estos aspectos son:

- 1° El término del alineamiento propio de la guerra fría,
- 2° El surgimiento y fortalecimiento de instancias de diálogo,
- 3° Desarrollo de esquemas de cooperación,
- 4° Adhesión a las iniciativas para conservar la paz, y
- 5° El promisorio desarrollo de la región.

LAS AMÉRICAS: LIBERTAD ECONÓMICA Y EL DESAFÍO AL DESARROLLO



I. ANTECEDENTES

A. Fuentes

1. PNUD, y Economic Freedom of the World 1995, 96 y 97
2. World Development Indicators 1997
3. The World Bank 1997
4. Agenda para América Latina. Afinando la estrategia...(1996)
5. Documentos de Trabajo BID N° 350
6. Documentos de Trabajo BID N° 352

B. Organismos independientes que participaron en el desarrollo del tema

1. Libertad y Desarrollo, Chile
2. Fundación Libertad, Argentina
3. Atlas Foundation, USA.
4. Fraser Institute, Canadá
5. CEDICE, Venezuela
6. CITEL, Perú
7. Instituto Ecuatoriano de Economía Política
8. Instituto Liberal, Brasil
9. Instituto para la Libertad, Costa Rica
10. FULILED, Bolivia
11. CISLE, México

II. MATERIA

A. ANALISIS

1. Causas que frenaron el Desarrollo en América Latina antes de la década de los noventa.

a. Equivocadas políticas económicas populistas, estatistas y proteccionistas latinoamericanas que al

impedir la creatividad, la iniciativa y el esfuerzo de sus habitantes limitaron, por décadas, su desarrollo económico y social produciendo una brecha cada vez mayor entre los países desarrollados y los en desarrollo del Continente. España, por ejemplo, tenía en 1950 un ingreso per cápita inferior al chileno, argentino o venezolano; el doble del Brasil y similar al de México, Colombia y Perú. A fines de la década de los ochenta todos estos países mencionados tenían un ingreso por habitante inferior al español de por lo menos un 40%. Mientras el mundo avanzaba, A. Latina retrocedía. Eso explica nuestros problemas de pobreza, deterioro del medio ambiente y falta de igualdad de oportunidades.

b. La falta de oportunidades de empleo y de acceso a una educación adecuada resultaron ser factores claves para explicar la pobreza en A. Latina. Ella aún tiene, en promedio, apenas 5,2 años de educación. Dos menos que lo esperado para su nivel de desarrollo y cuatro años menos que los países del sudeste asiático de similar desarrollo.

c. Otro importante factor a señalar es que, en general, los niveles de inversión y ahorro latinoamericano fueron muy bajos para sustentar el crecimiento.

d. Sus economías se mantuvieron cerradas al comercio internacional.

e. Se mantuvieron aranceles promedio muy superiores a los de los países desarrollados del continente y equivocadas



barreras arancelarias.

f. Persistencia de un Estado empresario-productor, que inhibió la libre actividad empresarial y la iniciativa privada.

g. Enormes déficits fiscales con las consecuentes gigantescas deudas externas.

2. Progresos en Libertad Económica, en la década de los noventa.

a. En esta década los países de la América Latina descubrieron y se concientizaron, en general, de que la única manera de salir de la extrema pobreza era desprenderse de las amarras de la economía dirigida por el Estado.

b. ¿Cuáles han sido las causas de este progreso?

(1) Aplicación de una nueva estrategia de desarrollo basada en una economía de mercado libre y abierta, con un nuevo rol del Estado.

(2) Políticas de apertura y liberalización del comercio internacional que han fomentado la eficiencia y el desarrollo exportador.

(3) Políticas de reducción o eliminación de los desequilibrios fiscales y monetarios que han disminuido significativamente la inflación.

(4) Alejamiento del Estado de su rol productor, impulsando la productividad a través de la privatización de empresas.

(5) Enseñorización del mercado como el más importante y mejor exponente de la asignación de recursos, lo que ha facilitado que el estado se concentre en su rol de promotor de igualdad de oportunidades y desarrollo social.

3. La Primera Cumbre de las Américas realizada en Miami, Estados Unidos.

Permitió constatar que el continente vivía una nueva dinámica de progreso, gracias a la implementación de las reformas económicas que significaron una estrategia de desarrollo basada en la libertad y, por lo tanto, diferente a lo que

había sido tradicional por décadas en América Latina. Casi inmediatamente después de su término estalló la crisis cambiaria de México obligando a ese país, y a otros, a realizar un ajuste que limitó el crecimiento. Ello dió pábulo para que los enemigos de la economía libre y del equilibrio macroeconómico aprovecharan, erróneamente, de responsabilizar a las reformas mencionadas como las causantes de los problemas de los países en desarrollo.

4. Libertad Económica e Ingreso

Los progresos y la recuperación de la situación económica en América Latina a partir de la década de los noventa, a pesar del tequilazo en México, son evidentes.

Los esfuerzos recientes en esa dirección no han sido en vano. Según un estudio del BID, gracias a las reformas estructurales aplicadas conducentes a una economía libre y a la búsqueda del equilibrio macroeconómico, los países de América Latina han aumentado su potencial de crecimiento permanente en un promedio de 1,6% anual. Gracias a ello el ingreso por habitante en estos países ha crecido a partir de 1990. Si no se hubieran realizado las referidas reformas económicas el ingreso per cápita habría disminuido en esta década.

5. Libertad Económica y Desarrollo Social

A través del crecimiento económico impulsado por el sector privado (que da mayores oportunidades de empleo y aumenta los salarios) y al nuevo rol del Estado que se concentra en garantizar una mayor igualdad de oportunidades, se logra el desarrollo social. Los países del Continente que tienen mayor libertad económica son, a su vez, los que demuestran mejores indicadores básicos en salud (esperanza de vida al nacer) y en educación (tasa de alfabetización). Por ello no debe extrañar que el mayor crecimiento en el ingreso permitido por las reformas estructurales hayan logrado revertir el aumento en la proporción de pobreza en Latinoamérica.

Más aún, la proporción de los pobres se ha logrado reducir entre 1990 y 1995.

6. Las tareas Pendientes

América Latina aún tiene mucho que recorrer para alcanzar los niveles de Estados Unidos y Canadá.

Si deseamos mejorar las condiciones de vida de todos los habitantes del Continente (especialmente de los más pobres), reduciendo la brecha entre ellos, los países de América Latina deben avanzar hacia una mayor libertad económica.

Además de eliminar o no regresar a las causas que impidieron el desarrollo de América Latina en la década de los ochenta, el Estado debiera modernizarse dejando de realizar actividades empresariales e incorporando a la iniciativa privada en la gestión de salud, educación y otros programas sociales. Se necesita además, continuar liberalizando mercados como el del trabajo y el de capitales. También deben realizarse reformas que mejoren la cobertura y la calidad de la educación. Un instrumento adecuado para ello es el subsidio a la demanda. Finalmente, hay que profundizar las reformas conducentes al equilibrio macroeconómico, eliminando los déficits fiscales, flexibilizando los mercados de los precios macroeconómicos claves y consagrando mayor autonomía para que los bancos centrales prioricen el combate a la inflación.

7. Reflexión final

Existe una gran oportunidad para que al más alto nivel político se refuercen las reformas señaladas. Todo el Continente puede ser desarrollado. No hay justificación que para que sólo Estados Unidos y Canadá le ofrezcan a sus habitantes posibilidades de bienestar y progreso social. Los países de América Latina deben continuar por la senda de la libertad económica. Si es así, se elevará el crecimiento potencial desde el nivel actual de 3,7% a un 7,5% anual. Si ello ocurre, la pobreza se reducirá en, una década, a la mitad de la actual y el desarrollo será una

realidad en el siglo 21.

B. CONCLUSIONES PARA AMERICA LATINA

1. Objetivo del documento analizado

Este documento, elaborado y discutido (en el seno de organismos que pertenecen al área privada, sin vinculaciones con, ni dependencia de los gobiernos de turno latinoamericanos), con antelación al inicio de la 2da. Cumbre de las Américas que se realizó en Chile en 1998, fue preparado con la intención de servir de guía conceptual, orientada a demostrar que el único camino para alcanzar el Desarrollo en América Latina es la Libertad Económica.

2. Aplicación de una Estrategia Política de Libertad a los Campos de Acción Económico e Interno.

No cabe dudas que el argumento de los resultados presentados debería ser el mejor aval para que todos los gobernantes latinoamericanos se embarcaran en una estrategia política orientada a brindar la más amplia libertad económica dentro de sus respectivas naciones y realizaran una campaña interna de motivación, en este sentido, dirigida a los estamentos y personas de cada país.

Sin embargo, las presiones partidarias y político-sociales internas, los intereses creados, las grandes diferencias dentro de la población en cuanto al ingreso, educación, salud, seguridad, etc., son factores que los gobernantes no pueden soslayar, debiendo inclinarse hacia un populismo encubierto y hacia una moderada apertura libertaria, aún a sabiendas que el Desarrollo será más lento.

Por eso su total adhesión a los postulados de libertad económica en las Cumbres de las Américas son muchas veces un lenguaje formal, sin fondo de aplicación real.

La consecuencia de esta falta de autonomía de los gobernantes para estructurar políticas de libertad al estilo de las naciones desarrolladas del Continente, es una lenta aproximación al Desarrollo en el

siglo 21, de no mediar una inteligente campaña de educación cívica, en la que los Deberes recuperen el nivel que alguna vez tuvieron frente a los Derechos Ciudadanos.

C. CONCLUSIONES PARA CHILE

(Extracto de una Semana Económica de El Mercurio de Santiago de Chile).

1. Crear oportunidades y no interferir el proceso ahorro-inversión.

a. Para crecer hay que invertir en el capital humano y en el progreso técnico (maquinarias y equipo) y tecnológico (know how).

b. La inversión se financia con ahorro; por lo tanto, si este no es un porcentaje apreciable del ingreso, no habrá crecimiento.

c. La propiedad privada, los mercados libres y la reducción del tamaño del estado son fundamentales en la creación de oportunidades aprovechables para un crecimiento más rápido. La apertura comercial también ha mostrado ser vehículo de desarrollo y traslado de capitales y tecnologías.

d. El desarrollo se consigue con el trabajo y creatividad de las personas, las que son capaces de detectar y aprovechar las ventajas existentes en las economías libres y abiertas. Ello se frena o desaparece cuando el estado quiere ser o mantenerse dueño y busca normar o regular los diversos mercados.

e. El desarrollo es aprovechar las oportunidades. Lo que debe hacer cualquier gobierno (de cualquier tendencia) es crearlas antes que interferir en el proceso ahorro-inversión.

2. Como lograr un desarrollo rápido

a. El gobierno puede ayudar a un desarrollo rápido creando estabilidad para el trabajo al ampliar los márgenes de libertad. Debe defender el derecho de propiedad, hacer cumplir la ley, reducir su tamaño productivo y los impuestos que siempre terminan por gravar los ingresos, el

ahorro, el trabajo y la creatividad de las personas.

b. En nuestro caso es indispensable que la economía se abra más, reduciendo los aranceles y eliminando las protecciones especiales.

c. Si las privatizaciones continuaran, tendríamos de nuevo un aumento de las oportunidades de inversión y desarrollo. En la actualidad el sector productivo estatal se encuentra congelado y sin perspectivas. Es el caso de la salud y la educación, que el gobierno quiere fomentar pero no puede, por la modalidad centralizada que aún persiste y la tradicional falta de recursos fiscales. Lo lógico es abrir estos sectores a la iniciativa privada y no insistir en medidas de parche que no van al fondo del problema.

d. La participación privada dirigida, a través de concesiones y otras regulaciones, ha exhibido un efecto despreciable. El actual desafío consiste en liberalizar francamente, con un mínimo de control, y no al revés. Con verdadera privatización se lograría un crecimiento más rápido, sanamente, y con reducción de la tributación. Ningún crecimiento sostenido podrá hacerse con los niveles actuales de impuestos.

e. Otro freno para el desarrollo es el bloqueo oficial sobre el uso de ciertos recursos naturales como la tierra, las minas y los bosques que, impedirá o limitará su desarrollo. También hay cierta irracionalidad de origen ecológico, que conduce a regulaciones o restricciones oficiales sin mayores estudios, basados en argumentos que casi no tienen lógica.

f. Se habla mucho de modernización y renovación pero, en la práctica, lo que vemos es una paralización en el proceso de abrir oportunidades. No parece haber una convicción firme sobre este tema y a lo que más se llega es a propuestas de discutir, en el futuro, sobre la readecuación del aparato estatal, regulaciones mayores o acuerdos comerciales

limitados. Todo esto, acompañado de una tributación elevada y de un crecimiento del gasto público similar o superior al producto. Todavía, se discute sobre nuevos gravámenes, como el impuesto al gasto.

g. Como vemos, no hay suficiente conciencia sobre la necesidad de abrir nuevas oportunidades a las personas y se insiste en modalidades estatistas (por compromiso político) que se abandonan en todo el mundo. Se habla de integración, pero no se avanza en la apertura comercial, prefiriendo acuerdos que pueden llegar a ser muy costosos para el desarrollo futuro del país.

D. CONCLUSION FINAL, ACTUALIZADA, QUE DEMUESTRA LOS EFECTOS DE UNA EQUIVOCADA CONDUCCION ECONOMICA EN CHILE

La crisis asiática ha puesto en evidencia en Chile que, si se hubiesen adoptado las sugerencias expuestas por organismos internacionales independientes y expertos nacionales también independientes, se hubieren efectuado las privatizaciones que se frenaron por razones más políticas que de conveniencia nacional y se hubiera continuado la franca apertura unilateral que nos dio tantas satisfacciones, en la década de los 80, no estaríamos siendo tan afectados y disminuyendo tan dramáticamente nuestro alto crecimiento (Agravado por el hecho que ya cesó la inercia del impulso gubernamental que duró hasta 1990). Al contrario, esta coyuntura nos habría permitido aprovechar, pragmáticamente, las numerosas y variadas oportunidades que a nivel mundial se han presentado en un río tan revuelto, las que, como es lógico, han sido aprovechadas y explotadas por aquellos países y empresas que se mueven y participan dentro de un verdadero libre mercado.

¡ Una breve sonrisa.... !

ENVEJECER CON HUMOR

La esquina de mi calle está dos veces más lejos que antes y ahora hay una pequeña subida en la que yo no me había fijado.

He dejado de correr detrás del Autobús, porque ahora parte mucho más rápido que antes.

Pienso que los peldaños de las escaleras ahora son mucho más altos.

Y... ¿Se han dado cuenta de las letras tan chicas que tienen ahora los diarios?. ¡Ya no los hacen como antes!

No sirve de nada pedirle a la gente que hable más claro. Todos hablan tan bajo que no se les entiende casi nada.

Los vestidos y los ternos los hacen ahora tan apretados; sobre todo en la cintura y en las caderas. Eso es muy desagradable...

La gente ha cambiado. Es mucho más joven que cuando yo era joven.

Y, por otro lado, la gente de mi edad es mucho más vieja que yo.

El otro día me encontré con una antigua conocida. ¡Ha envejecido tanto que no me reconoció!

Todo esto lo reflexioné esta mañana mientras me arreglaba frente al espejo. ¿Por qué será que ahora no hacen tan buenos espejos como hace sesenta años?.



¡ Jóvenes ... defiendan los Valores Patrios !

FUNDAMENTOS PARA NO ELIMINAR EL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO

ARNALDO

Los países políticamente bien organizados del planeta planifican sus progresos mediante Programas de Gobierno que materializan su esfuerzo dentro de los que se han definido como Campos de Acción, Frentes de Acción o Areas de Desarrollo Nacional. Estas áreas, en las que se desenvuelve todo el quehacer nacional, abarcan lo Político Social o Campo de Acción Interno, las Relaciones Exteriores o Campo de Acción Externo, El Ambito Económico y la Defensa Nacional o Campo de Acción Bélico.

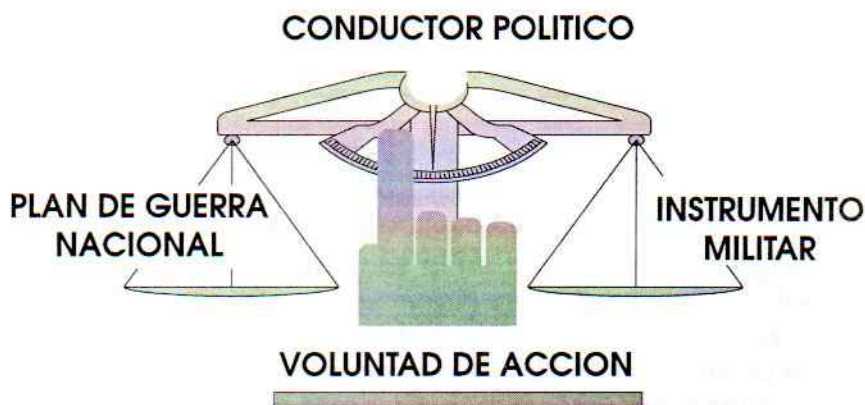
La Seguridad Nacional no es una Doctrina o una Ideología, sino una función política que busca mantener y cumplir los Objetivos Permanentes de la Patria y permite desarrollarla en paz para alcanzar el bienestar de la Sociedad. Por ello es preciso materializar un Poder Nacional (Potencial o Capacidad Nacional), en previsión de tener que proteger al país de cualquier amenaza que lo ponga en peligro. Estos son conceptos que afectan a toda la Nación, pues ella no acepta una puesta en marcha sino una acción constante para mantener un Potencial que sea la resultante de una suma de esfuerzos de los Campos de Acción, coordinados en un Documento llamado Plan de Guerra Nacional.

Lo anterior da origen a lo que he llamado la "Balanza del Poder Militar".

La Planificación de Guerra es el lado hipotético de la Balanza.

Al centro, hay una columna que la sostiene: "La Voluntad para la Acción del Conductor Político", con la firme decisión de ponerla en práctica como último recurso inevitable.

Sin embargo, lo que la mente crea (el plan) es sólo lo abstracto.



La Voluntad del Conductor Político (Se trate de un Estadista o un Gobernante de Turno) no puede tener como fundamento a la teoría, sino debe afirmarse sobre la base de que en el otro extremo tiene un instrumento Militar Moderno capaz de sostenerla. Esta tríada representativa del Poder Militar tiene verdadero valor cuando el Instrumento Militar no sólo parece apto, sino es realmente competente para que el Conductor Político conduzca con firmeza las relaciones exteriores y el país obtenga el respeto internacional, especialmente por parte de sus potenciales adversarios.

Estas consideraciones previas son indispensables para que el lector, como ciudadano, se sumerja en un análisis para establecer si es necesario o no mantener el Servicio Militar Obligatorio, adentrándose, asimilando, profundizando, comprendiendo y concluyendo lo que sea mejor para nuestro país.

Primero examinemos las alternativas en desarrollo en el mundo:

1. No tener Fuerzas Armadas (Caso extremo y muy improbable)
2. Tener un Guardia Territorial (Para protección de instalaciones públicas dentro de las fronteras).
3. Mantener Milicias Republicanas (Para protección de Fronteras)
4. Tener un Ejército del Pueblo (Principalmente para controlar a la población y mantener el poder político del gobernante).
5. Tener unas Fuerzas Armadas integradas por Funcionarios Públicos (8 horas diarias). El ideal que patrocina Estados Unidos para ellas en Latinoamérica: Cumplir exclusivamente tareas de Policía, Antiterrorismo y Combate a las Drogas.
6. Tener unas Fuerzas Armadas integradas sólo por Soldados Profesionales (Sin Servicio Militar Obligatorio).
7. Mantener, como en nuestro caso, una dotación legal básica de Soldados Profesionales y un Servicio Militar Obligatorio calculado para mantener Reservas Instruidas en previsión de posibles conflictos internos o externos.

Por nuestra parte, la alternativa que estudiaremos será lógicamente la N° Siete, señalando el porqué es necesario mantener el Servicio Militar Obligatorio.

CONSIDERACIONES POLITICO SOCIALES INTERNAS

La principal tarea de un gobernante, si quiere que todo el país trabaje en pos de los objetivos de su Programa de Gobierno, es encontrar la forma de mantener la Unidad Nacional y recuperarla si transitoriamente se ha perdido la cohesión, por errores cometidos por toda la Sociedad.

Históricamente en Chile, cuanto ésto ha ocurrido y las Fuerzas Armadas han debido asumir la función política, ello ha sido siempre pasajero. No obstante, la función profesional de estas Instituciones ha sido y será siempre permanente.

No es un secreto que en el último cuarto de siglo se ha producido una peligrosa polarización de la Sociedad. Por ello es indispensable que las élites, la población y las Fuerzas Armadas se reinserten en un nuevo marco democrático, eliminando mutuas imágenes sociales negativas, incrementando y fortaleciendo los puentes naturales de comunicación y preconizando la interacción conjunta para legitimar las tareas que a cada grupo corresponden.

Siendo la Seguridad Nacional una responsabilidad permanente del gobernante y de cada ciudadano, todos deberían participar en ella y exigir y asegurarse que el Instrumento Militar esté en condiciones de preservar y proteger los Valores y Objetivos Permanentes de la Nación.

Las Fuerzas Armadas, además de cumplir su rol de Defensa Nacional, son constitucionalmente una garantía para la Institucionalidad del país.

En caso de peligro de conflicto armado, el Estado recurrirá a sus Reservas Militares Instruídas; luego los ciudadanos, al hacer el Servicio Militar Obligatorio, están cumpliendo con el deber común de participar hoy, y en el futuro, ***frente a cualquier tipo de amenaza a su Soberanía, al Bien Común y a su Territorio, haciéndose partícipes, además, en las tareas de hacer cumplir la Ley y el Orden para evitar la Subversión o la Anarquía y garantizar la Institucionalidad de la Nación.***

CONSIDERACIONES EXTERNAS

Al término de la Primera Guerra Mundial muchos creyeron que con la creación de la Liga de las Naciones se acabarían las guerras. Lamentablemente ella no pudo evitar la trágica Segunda Guerra Mundial. Su sucesora, la Organización de las Naciones Unidas, tampoco pudo controlar la Guerra Fría ni los sucesivos conflictos; incluso debió autorizar la Guerra del Golfo contra Irak y sucesivas intervenciones en la ex Yugoslavia. En nuestro caso particular, no están lejanas la inminente guerra con Argentina, evitada por el Papa, y, en la región austral atlántica, la guerra por las Islas Malvinas.

Ello demuestra que toda nación debe acrecentar su capacidad, potencial y real, para defender sus intereses nacionales. En lo externo, situarse o mantenerse, pragmáticamente, en el mejor nivel posible dentro de la comunidad internacional; apoyarse en aquellas naciones que respeten el principio de no intervención en los asuntos internos o externos y desarrollarse en todos los frentes para evitar o paliar las amenazas y mantenerse en una situación de paz.

Toda nación es respetada solamente según sea el peso específico de su Fuerza y Poder Real. Un buen potencial en este sentido es prenda segura de Disuasión.

Al tener un Servicio Militar Obligatorio, su potencial disuasivo no envejece sino se renueva periódicamente.

Los Soldados Conscriptos y los Reservistas tienen la posibilidad cierta de integrarse a misiones de Paz Internacional o intercambio de Entrenamiento Militar. También de participar como Ayuda Solidaria frente a catástrofes de naciones amigas o de partes del territorio nacional.

**" el lector
como ciudadano
debe sumergirse
en un análisis
para establecer
si es necesario o no,
mantener el
Servicio Militar
Obligatorio "**

¡ Si quieres la Paz...
preparate
para la Guerra!



CONSIDERACIONES ECONOMICO SOCIALES

El ingreso a las Fuerzas Armadas, como Soldado Conscripto, **permite que muchos de ellos continúen o terminen sus estudios básicos y medios o aprendan una profesión u oficio; además de enriquecerse con valores ciudadanos y virtudes como la disciplina y las buenas costumbres**, transformándose después en verdaderos embajadores entre el estamento militar y la población civil, lo que **coadyuva notablemente a la necesaria Unidad Nacional**.

El Servicio Militar Obligatorio alivia el Presupuesto Anual de la Nación, al no ser recargado éste por la mayor cantidad de recursos que tendrían que desviarse hacia la mantención de una gran masa de Soldados Profesionales.

La mantención de un Cuadro profesional Base y otro no Profesional Rotativo, permite realizar economías en los momentos difíciles de catástrofes nacionales o regionales.

Actualmente los recursos internos de cada institución de las Fuerzas Armadas se emplean y rinden en forma mucho más eficiente, pues el S.M.O. no presiona a los factores Sueldos, Previsión Social y Costo de las Destinaciones Periódicas; legal y estrechamente amarrados a los Soldados Profesionales.

La atención y los recursos para la Salud no son recargados al aumentar las cargas familiares. Otro tanto ocurre con Viviendas, Pensiones y otros rubros sociales.

CONSIDERACIONES DE DEFENSA NACIONAL

La Seguridad Nacional se ve favorecida y la Función Defensa Nacional obedece a su nombre patronímico, no quedando concentrada en un Compartimiento Estanco.

Los Mandos y destinaciones se designan y cambian conforme a un D.F.L. y escalafón interno legal y estatutario. Los Soldados Conscriptos y Reservistas son llamados conforme a una Ley Obligatoria y a Necesidades Operativas.

Los Soldados Conscriptos prestan servicios por lapsos no superiores a dos años y los Reservistas por el período que dure una crisis.

Frente a situaciones internas o externas difíciles, siempre se podrá recurrir a Reservas con Instrucción, para Movilizarlas.

Los Servicios de Reemplazos verán favorecida su tarea. Su labor será fundamentalmente de **Distribución** y eventualmente de **Reinstrucción**, no recargándose por una utópica instrucción que finalizará siempre después del conflicto. (Especialmente porque los conflictos en nuestra América Latina serán siempre de corta duración y a objetivo limitado).

La participación de las Fuerzas Armadas en la actividad nacional es un concepto de moda hoy en día. En consecuencia... ¿Con qué fin y por qué negarle a la ciudadanía el derecho a participar en las actividades de las Fuerzas Armadas?

La cohesión que se obtiene con este sistema mixto y el conocimiento mutuo, son los más importantes factores de éxito para afrontar un conflicto con similar Disciplina, Valores, Virtudes, Conciencia, Doctrina y una necesaria Eficiencia de Combate, en el resguardo de los Objetivos Permanentes de la Nación Chilena.

El Lamento Eterno

Juan Barriga Muñoz, Brigadier (E)



El barco se ronceó fuertemente, empujado de costado por una ráfaga de viento de más de cien kilómetros por hora. Jonathan no alcanzó a asirse de la baranda y perdió el equilibrio precipitándose al vacío. Aterrado, percibió como caía a las oscuras aguas del canal Beagle.

La altura de la caída fue tal, que se hundió varios metros en el embravecido mar antes de iniciar su ascenso a la superficie. Semi inconsciente, sintió un fuerte dolor en su hombro derecho al golpearse contra un trozo de hielo. Sin embargo, fue más agudo el dolor de sus oídos al tomar contacto con las gélidas aguas.

Apenas asomó la cabeza por sobre el oleaje, con toda la fuerza de sus pulmones intentó gritar, pero la boca se le llenó de agua tan salobre que le atragantó la garganta. Lo intentó nuevamente, pero el fuerte ulular del viento y el entrechocar de olas anularon su vano intento de hacerse oír. Impotente, alcanzó a divisar la sombra del barco que se alejaba. Comprendió que estaba perdido. El miedo a morir a los catorce años de edad lo impulsó a renovar sus esfuerzos para mantenerse a flote, esperando un milagro que lo salvara. Perdió la noción del tiempo transcurrido, sabía que no podría soportar el frío que le calaba los huesos. Con espanto, advirtió que sus brazos y piernas se tornaban rígidas... ¡El proceso de congelamiento había comenzado!. El rostro de sus padres fue lo último que recordó cuando se hundía entre pequeños trozos de hielo.

De súbito, sintió que lo agarraban firmemente de las manos y lo jalaban hacia arriba...

Jonathan, percibió vagamente a dos personas que con grandes esfuerzos lo tendieron en el fondo de lo que parecía una pequeña embarcación... ¡Estoy salvado! - ¡Gracias Dios mío! - murmuró antes de hundirse en la inconsciencia.

Nunca supo cuanto tiempo permaneció desmayado. Vislumbró a cuatro rostros que lo contemplaban con una especie de temor y curiosidad... ¡Eran indios y estaban desnudos!. El hombre y la mujer hablaban animadamente un lenguaje gutural, imposible de entender. Dos niños de corta edad lo observaban a distancia, sin osar acercarse. Le pareció estar a bordo de una piragua, tendido en su fondo, cerca de una pequeña fogata que apenas calentaba su entorno inmediato. Experimentó un frío terrible y comenzó a tiritar. Sus mojadadas vestimentas se escarcharon sobre su cuerpo, produciéndole un dolor insostenible. Los indios se abalanzaron sobre él y le quitaron toda su vestimenta. Con hábiles manos lo masajearon con energía. Un olor nauseabundo que le produjo arcadas golpeó su olfato, pero extrañamente el frío cedió hasta casi desaparecer, a medida que un viscoso líquido lo cubría de pies a cabeza. Un profundo sopor lo invadió y se durmió.

Despertó cuando la mujer trataba de introducir algo en su boca. Mecánicamente masticó lo que parecía ser un trozo de marisco. Con gestos les indicó que no deseaba comer, pero que necesitaba beber agua. El niño mayor que parecía tener unos ocho años de edad, le ofreció una bolsa de cuero, de la cual bebió un

agua helada que calmó en parte su fiebre. Con su mente aún confusa, pudo observar con mayor detención a los nativos y su embarcación. Recordó que todas las personas le habían asegurado que los yaganes, la gente de los canales, al sur del canal Beagle, estaban totalmente extinguidos hacía ya varias décadas... ¿Serían éstos una especie de sobrevivientes?. El indio adulto tenía prácticamente su misma estatura. Sus facciones eran agradables e inspiraron la confianza de Jonathan. Su tez cobriza hacía resaltar dos fuertes corridas de dientes que mostraba al mordisquear con furia un pedazo de pescado crudo. Su cabellera, larga y lacia estaba cortada sobre la frente. De la cintura hacía abajo su cuerpo parecía débil en comparación con su amplio torax. De vez en cuando miraba en dirección a Jonathan y mascullaba extraños sonidos.

La mujer, sentada en la popa de la piragua remaba con gran habilidad, sorteando el viento y las mareas de tal forma que la embarcación, pese a su tamaño, no se bamboleaba como podía esperarse en esas agitadas aguas. Jonathan la miró de reojo, turbado por ser la primera vez que contemplaba una mujer desnuda. Le pareció más bien fea de cara y de cuerpo, pero sus ojos, grandes, oscuros y hermosos, reflejaban amor y bondad cuando miraba a sus pequeños hijos. Estos, no dejaban de afanarse en alguna actividad. El más pequeño mantenía encendida la fogata, alimentándola con ramitas que colocaba cuidadosamente. El mayor, permanecía atento a los movimientos de su padre, él que, con una especie de arpón entre sus manos, mantenía un sorprendente equilibrio en la proa de la piragua atento a toda posibilidad de capturar alguna pieza de pesca.

Con la mente más despejada, Jonathan se preguntó hacia donde lo llevarían los indios. ¿Pasaría la noche en alguna de las islas que dibujaban su imponente entorno en el horizonte o pernoctarían en la piragua?. ¿Dónde estaría la Moto Nave TERRA AUSTRALIS?... ¿Habrían advertido su ausencia? ¿Qué estarían haciendo sus padres para salvarlo?.

La piragua resistía en forma admirable las duras condiciones de la navegación por el canal. Medía casi cinco metros y había sido construida de una sola pieza. Admiraba la acabada terminación de la embarcación cuando los indios comenzaron a chillar y a señalar en dirección a las espaldas de Jonathan. Este se volvió alarmado, justo para ver una especie de velero muy antiguo que se acercaba lentamente.

Le pareció divisar a tres personas que hacían señas y gritaban a los indios que se aproximaban. Creyó reconocer algunas palabras en español y portugués en sus expresiones.

Jonathan entendió de lo que se trataba cuando el padre ayudado por su hijo mayor entregaron un atado de hermosas pieles a los tripulantes del velero. Estos acomodaron el bulto en cubierta y observaron a los indios que agitaban sus brazos y chillaban con el evidente propósito que se les diera la mercadería convenida en el trueque; pero algo en el ambiente indicaba que no todo estaba bien...

Con los ojos desorbitados, Jonathan vio a dos tripulantes asomarse por sobre la borda. Sonreían cínicamente. Con sendos arcabuces apuntaron a los yaganes y... ¡dispararon a sangre fría!. El padre y el muchacho se desplomaron sobre el fondo de la piragua. La mujer y el niño más pequeño chillaron aterrORIZADOS, abrazándose a sus cuerpos sin vida...

Jonathan giró su cabeza justo para darse cuenta que uno de los hombres del barco terminaba de recargar su arma y apuntaba hacia él. En ese momento comprendió que lo confundían con los nativos. Su cuerpo desnudo y cubierto de grasa se prestaba para el equívoco. Levantó su mano y trató de hablar pero en ese momento el resplandor de un fogonazo lo cegó por completo...

.....

Parpadeó varias veces, molesto por la intensa luz que alumbraba directamente sobre sus ojos.

-¡Al fin lo tenemos de vuelta!

-¿Despertó? escuchó decir a su madre con voz anhelante.



-¿Dónde estoy? preguntó Jonathan, al sentir las acogedoras sábanas de una cama.

-¡Gracias a Dios hijito! ¡Volviste a nosotros!.

Jonathan despertó totalmente al sentir el abrazo de su padre y los incontenibles sollozos de su madre.

- Por favor, permítanme terminar de examinarlo- dijo el médico del barco- Te ves muy bien jovencito para haber estado algunas horas en el mar. Nos ha llevado mucho trabajo el recuperarte.

Aún confuso por lo sucedido, Jonathan se enteró que nadie se había percatado de su caída al mar y por casualidad un marinero que lo había divisado en cubierta, sospechó el accidente al encontrar sus anteojos. Al no ser ubicado a bordo se dió la alarma. La nave giró en redondo e inició una dramática y febril búsqueda que concluyó felizmente, cuando lo encontraron, semi inconsciente y aferrado a un tronco que flotaba a la deriva.

-¿Vieron un velero y una piragua? preguntó Jonathan ante la extrañeza de todos.

- No hijo, nadie divisó lo que tú mencionas.

Con frases entrecortadas Jonathan relató la odisea que él había vivido.

- Seguramente te lo imaginaste dijo su padre. Me dí cuenta de lo que te impresionó el Museo Gusinde en PUERTO WILLIAMS, donde escuchaste la historia de la extinción de los yaganes debido a la crueldad del "hombre civilizado" y a las pestes que los diezmaron.

- Es que todo me pareció tan real papá.

- Bueno después hablaremos de eso - dijo la madre tiernamente-, ahora bebe este chocolate y trata de dormirte.

El doctor y el padre salieron del camarote de Jonathan, En ese momento se les unió el capitán del barco quien, todavía no se reponía de la impresión que le había causado la terrible desgracia que estuvo a punto de ocurrirle a uno de sus pasajeros.

- Doctor...¿qué explicación se da Ud. para la resistencia de Jonathan en el agua? - inquirió el capitán-, no pudo estar menos de

dos horas en estas agua donde un hombre a los pocos minutos se congela.

El doctor dió una chupada a su cigarro y con aire pensativo murmuró:

- Creo que nunca tendremos una versión racional de lo sucedido. De hecho, el cuerpo de Jonathan estaba impregnado de grasa de foca o algo similar. ¿Cómo podemos interpretar ese fenómeno?, Por lo demás, lo encontramos totalmente desnudo y....

Un largo silencio se produjo entre los hombres ante algo que no tenía respuestas...

.....

En la cubierta de proa, Jonathan y sus padres contemplaban el atardecer, el soberbio espectáculo de la naturaleza en las inmediaciones de la isla Pirincho. Sobrecogidos observaban las cumbres cubiertas de nieve, desde las cuales, pequeñas cascadas derramaban sus cristalinas aguas sobre el canal.

- Mira papá- señaló Jonathan.¿cómo es posible que en un lugar tan inhóspito crezcan esos enormes árboles?.

- Son fenómenos naturales que sólo se dan aquí donde termina el mundo hijo mío. Ojalá que jamás se destruya este verdadero patrimonio de la humanidad.

- Mamá... ¿Crees que mis amigos yaganes sólo existen en mi imaginación?.

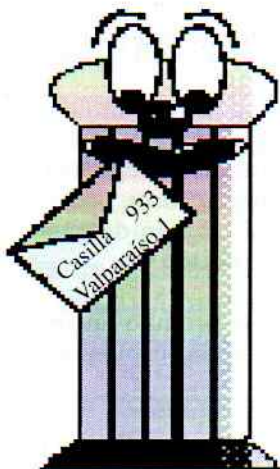
- Hijo, yo te creo, porque estás a salvo y junto a mi.

.....

Súbitamente el viento comenzó a aullar con extraños sonidos. Para Jonathan, pareció un coro de lamentos. Un lamento que, con visos de eternidad, desde la noche de los tiempos hacía llegar su reproche a quienes permitieron que se extinguiera una raza de hombres extraordinarios que demostraron la capacidad del ser humano, para sobrevivir en las más duras condiciones climáticas del planeta.



CARTAS AL DIRECTOR



Las Comdes, 23 de Marzo de 1998.

Señor
CORONEL (R) DON JOSE QUINTEROS MASDEU
Director Revista UNOFAR.
Presente

De mi consideración:

Por medio de la presente, el Director de la Escuela Militar, tiene el agrado de saludar a US y a su vez agradecer los ejemplares de la revista UNOFAR N°3, que hiciera llegar tan gentilmente a este Instituto, las que constituirán un gran aporte para el personal de Oficiales y Alumnos de nuestra Escuela Militar.

El Director infrascrito, junto con reiterar sus agradecimientos, hace propicia la oportunidad para quedar a sus órdenes en este Instituto.

Saluda atentamente a US.



REGIMIENTO TRADICIONAL
"INFANTES DE LA PATRIA"
CASILLA 2256 - FONO FAX: 697 3702
SANTIAGO - CHILE

SANTIAGO, 26 DE MARZO DE 1998

AL SEÑOR CORONEL
JOSE A. QUINTEROS MASDEU
DIRECTOR DE LA REVISTA UNOFAR
VALPARAISO

Se acusa recibo conforme del ejemplar N° 3 de 1997 de la Revista Unofar Sede V Región.

El Comandante de esta Unidad Tradicional agradece sinceramente el envío de dicha Revista y tiene el agrado de expresarle sus calurosas felicitaciones por sus interesantes artículos. Esta publicación ocupará un lugar privilegiado en la Biblioteca del Regimiento.

Saluda a US.



LUIS PRÜSSING SCHWARTZ
MAYOR GENERAL
INFANTE - COMANDANTE



Manuel Torres de la Cruz, Mayor General,
Presidente del Cuerpo de Oficiales y Almirantes de las FF.AA.

Saluda cordialmente al Señor Presidente de la Unión de Oficiales en Retiro de las FF.AA., Filial Valparaíso, Coronel Dn. JOSE ANTONIO QUINTEROS MASDEU y por intermedio de la presente le acuso recibo de su atenta nota de fecha 6 de Abril de 1998, en la que adjunta a la vez los editoriales de los ejemplares 1 y 2 de dicha organización, acompañado el ejemplar N° 3 de la revista editada por Ud.-

Señor Coronel Quintero, he leído con detenimiento los editoriales antes mencionados conjuntamente con la revista que tuvo la gentileza de hacerme llegar y no puedo menos que expresarle mi satisfacción por lo profundo de los argumentos que allí se señalan y que lógicamente debemos considerar en toda nuestra resolución de Unidad que a futuro desearemos proyectar.-

Lo interesante de los argumentos planteados en los editoriales ya enunciados me ha motivado a difundirlos a través de nuestro Boletín informativo para conocimiento de nuestros Señores Generales y Almirantes socios del Cuerpo y que sin lugar a dudas servirá de Base para conversaciones y acuerdos futuros.-

Finalmente deseo manifestarle mis más sinceras felicitaciones por la enorme labor realizada por US, y ser considerado en el año próximo con la entrega del ejemplar que se edite en su oportunidad.-

SANTIAGO Abril de 1998.-



Directorio Nacional

Unión de Oficiales (R) de la Defensa Nacional

1999

| | | |
|----------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Presidente | General Brig. Aérea | Benjamín Opazo Brull |
| Co Presidente | Mayor General | Gastón Frez Arancibia |
| Co Presidente | Vice Almirante | Arturo Troncoso Daroch |
| Secretario | Capitán de Fragata | Rolando Lara Silva |
| Tesorero | Coronel FACH | Enrique Canessa González |
| Pro Tesorero | Capitán de Navío | Rafael Pérez Díaz |
| | | |
| Directores | Teniente General | Humberto Gordon Rubio |
| | Mayor General | Rolando Garay Cifuentes |
| | Mayor General | Luis Danús Covián |
| | Brigadier General | Arturo Alvarez Sgolia |
| | Contra Almirante | Carlos Chubretovich Alvarez |
| | Capitán de Fragata | Héctor Araya Fuentes |
| | General Brig. Aérea | Gardo López Angulo |
| | Coronel FACH | Hugo Covarrubias Villarroel |

REVISTA **UNOFAR**

Año 4 • Nº 4 • 1998

UNION DE OFICIALES
EN RETIRO DE LA
DEFENSA NACIONAL
SEDE V REGION



UNOFAR es una Revista Anual, coleccionable, publicada por la Sede V Región de la Unión de Oficiales en Retiro de la Defensa Nacional, la que no asume responsabilidad por el contenido de los artículos publicados. Sus contenidos no comprometen a las Instituciones Armadas o al Supremo Gobierno. Sus artículos no podrán ser reproducidos sin autorización previa.

DIRECTOR

José A. Quinteros Masdeu

EDITOR

Guillermo Quezada Mendel

DISEÑO y PRODUCCION

Q Gráfica
Computacional

REPRESENTANTE OFICIAL

José A. Quinteros Masdeu

DOMICILIO

Casilla 993 - Valparaíso 1

DIRECTORES DE LA UNION DE OFICIALES EN RETIRO DE LA DEFENSA NACIONAL SEDE V REGION

Presidente

Eugenio Herrero López

Copresidentes

José A. Quinteros Masdeu

Esteban Alfaro Berenguela

Secretario

Luis Gorospe Orellana

Pro Secretario

Sergio Sánchez Parra

Tesorero

César Alvarado Galindo

Pro Tesorero

Héctor Raúl Tobar

Directores

Luis Ortiz Lorenzo

Héctor Higuera Ormazábal

Víctor Gajardo Alarcón

Manuel Muñoz Fernández

Mario Alsina Calderón

Sergio Gamboa Serazzi

José Luis Parra Silva

**UNION DE OFICIALES EN RETIRO
DE LA DEFENSA NACIONAL**



• EJERCITO • ARMADA • FUERZA AEREA