

UNION DE OFICIALES
EN RETIRO
DE LA DEFENSA NACIONAL



CUADERNOS Revista UNOFAR

Cuaderno N° 12
Semana: del 20 al 26 de febrero de 2023



Publicación semanal con artículos
de interés - nacionales y
extranjeros - efemérides
nacionales - misceláneos

¿QUE NOS TRAE ESTA EDICIÓN)

El Editor

Hola amigos. Ya se nos acaban las vacaciones y debemos volver a la rutina normal de todos los años. Pero estamos renovados y descansados, listos para enfrentar este difícil año con todas nuestras fuerzas.

En esta edición de los “Cuadernos”, les presentamos una variada selección de interesantes y actuales artículos, siempre iniciando dicha selección con notas de nuestra historia patria y finalizando con nuestras efemérides correspondientes a la próxima semana.

Los dos primeros artículos se refieren a la participación del clero en la independencia y a la posición de Chile ante la Primera Guerra Mundial. A pesar de nuestra posición neutral, tuvimos que ser espectadores de dos importantes acciones de guerra en nuestro mar chileno: la batalla de Coronel y el combate de bahía Cumberland en la Isla de Juan Fernández, hoy Robinson Crusoe.

Vanessa Kaiser nos brinda un panorama negativo de nuestro país en vista de la falta de gobierno del presidente y sus ministros, faltos de toda eficiencia y de prevención, siendo lo más negativo su accionar a cargo de las relaciones internacionales de Chile.

Como corolario de lo anterior, se nombró en el Mineduc a la viuda del delincuente terrorista Antonio Letti, totalmente resentida y crítica de todo lo que sea democracia. Mantiene sus pensamientos de cuando era miembro del Frente Juvenil Lautaro, organización terrorista de los años 70. Ahora, la Unión Nacional de Profesionales de la Educación pide su salida por falta de idoneidad para el cargo.

Todos oímos del incidente del buque inglés indicado en el video de la reunión en el ministerio de RR. EE., pero aún no se da una explicación de porqué se le impidió el paso por Punta Arenas a un patrullero de Alta Mar británico con base en las islas Flakland. Ello, por ser solidario con la causa argentina sobre las Malvinas. Pero se rompió la tradición de que el Estrecho de Magallanes es

neutral y en él tienen acceso todas las naciones y banderas.

Un artículo trata sobre la *no alineación* denominada *activa* de parte de los países sudamericanos, especialmente con el conflicto que Rusia inició sin causa ni provocación alguna ya hace un año contra Ucrania. Los países de América, al contrario de los europeos, han guardado distancia de dicho conflicto.

Un artículo sobre Nicaragua, una dictadura y tiranía atroz, describe en que se ha convertido una revolución iniciada contra la oligarquía de una familia perpetrada en el poder para beneficio del pueblo. Ahora ya no es para el pueblo sino que todo es para la familia gobernante, la que no se detiene en encarcelar a sus opositores políticos y en especial, al clero nicaraguense.

Gran noticia, Carolina del Sur ha instaurado el fusilamiento para los condenados a pena capital. El autor hace un parangón entre las conmemoraciones históricas a que son aficionados los americanos y el fusilamiento, dando a entender que esta sería una más de dichas conmemoraciones, las que se efectúan con gran despliegue de personas y armamentos.

En el siguiente artículo, se toca un tema espacial: los asteroides que pueden impactar en la Tierra, provocando grandes destrucciones y muertes y que preparativos existen actualmente para defenderse de estos cuerpos espaciales.

Un interesante y científico tema es el de los estragos que realiza el clima, habiendo este, a través de la historia, destruido a varios imperios.

El último artículo se refiere a la causa de los cambios en el clima de Chile, la que proviene de fenómenos que se realizan en la Antártica, como por ejemplo, la sequía.

Finalmente, les presentamos las efemérides de la semana próxima, del 20 al 26 de febrero.

Esperamos que sean de su agrado.

En junio de este año 2023, se editará y publicará la edición N° 50 de la Revista UNOFAR, edición aniversario.

Los invitamos a leer su contenido, el que estará muy entretenido e interesante.

EL CLERO EN LA INDEPENDENCIA DE CHILE (1808 – 1823)

Memoria Chilena, Biblioteca Nacional

¿Els posible, señor, repliqué yo, que Vd. se alucine hasta el extremo de reputar por herejes a todos los defensores de la Patria? No ve Vd. que envuelve en esa mordaz crítica a muchos hombres de reconocida probidad, y varios sacerdotes de sabiduría y de conciencia? Amigo, la religión nada tiene contra el sistema republicano que seguimos, y ella se acomoda a toda especie de Gobiernos. Cuando, Jesucristo vino al mundo. ¿Mandó acaso que sólo se obedeciese a los reyes, y no a los magistrados populares?

Escrito de un fraile anónimo en *El Monitor Araucano*, N° 62, martes 31 de agosto de 1813.



A fines del período colonial, la presencia e influencia de curas y frailes era importante dentro de la sociedad, pues en ellos recaían importantes labores como la instrucción y la guía espiritual de los creyentes.

Tanto el clero sujeto a las diócesis del antiguo territorio de Chile, como las distintas órdenes religiosas, participaban también en la dirección de múltiples manifestaciones de religiosidad popular. Era un grupo pequeño y, por lo general, muy instruido, por lo que representaban a buena parte de los intelectuales de la época.

Los eclesiásticos no estuvieron ajenos a las contingencias ideológicas que convulsionaron al país durante el periodo en que se desarrolló la guerra de Independencia.

Al interior de las distintas órdenes, por ejemplo, desde las últimas décadas del siglo XVIII se venía cuestionando el tutelaje eclesiástico por parte de España a través de visitadores generales, donde se vislumbran los primeros deseos de autonomía y una tenue conciencia del país propio que se habita y que necesita de su Iglesia "chilena".

A diferencia de otros pensadores contemporáneos, como Juan Egaña o Bernardo de Vera y Pintado, las ideas de los miembros del clero contaban con el lustre de la autoridad y con una masiva difusión: muchas veces eran propagadas desde el púlpito o por medio de cartas pastorales.

Durante el período de la Independencia, el clero tuvo un rol importante en las discusiones políticas e intelectuales de la época. Teniendo autoridad y gran capacidad para difundir ideas, el clero chileno fue un agente activo en el período y que participó, incluso levantando armas, en el conflicto entre España y la colonia.

El compromiso con alguno de los bandos llegó a ser intenso y se sabe de algunos que formaron parte de batallones como capellanes o que tomaron las armas. A la hora de la derrota o del fracaso de sus proyectos, varios vivieron en carne propia el exilio y la persecución.

Por su grado de participación y compromiso en este proceso político destacaron clérigos como Camilo Henríquez, convencido religioso de ideas liberales y figura importante del clero patriota. Además fue fundador del primer periódico chileno, *La Aurora de Chile* en 1812 y redactor de otras publicaciones que circularon en la época.

Dentro de este grupo participó también José Ignacio Cienfuegos, nombrado luego obispo de Santiago por las autoridades republicanas.

Curas defensores de la causa realista también existieron en Chile. Uno de los más importantes fue José Santiago Rodríguez Zorrilla, vicario capitular de la diócesis de Santiago. Fue la máxima autoridad eclesiástica y líder de los curas y frailes defensores del rey.

Este sector, victorioso durante la época de La Reconquista Española, representó la oposición de la Iglesia a las juntas de gobierno criollas, como

también al posterior gobierno de Bernardo O'Higgins.

Otros clérigos menos conocidos también desempeñaron un importante rol. Entre ellos el fraile de ideas revolucionarias Antonio de Orihuela, franciscano del clero de Concepción; el fraile dominico José María Torres, redactor de la "Gazeta del gobierno de Chile"; y fray Tadeo Silva, redactor entre otras cosas de "El Observador Eclesiástico".

Todos ellos, escritores que hicieron grandes aportes en el plano de la propagación de las ideas,

participando de la prensa en la época de la Independencia.

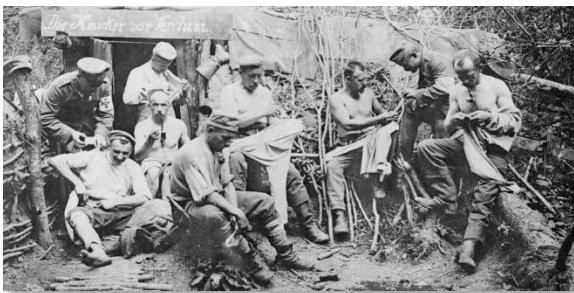
Finalmente, algunas órdenes y casas misionales se destacaron por su particular adscripción política hacia alguno de los bandos en conflicto, como el colegio de Propaganda de los Franciscanos, en la ciudad de Chillán.

Todo esto denotaba un complejo cuadro de pasiones y lealtades políticas que demuestra que el clero chileno fue un grupo activo en materias ideológicas contingentes.

LA POSICIÓN CHILENA DURANTE LA GRAN GUERRA (1914 – 1918)

Memoria Chilena, Biblioteca Nacional

Las tensiones que comenzaron en Europa, a finales del siglo XIX, estallaron en 1914 con el asesinato del heredero al trono Austrohúngaro, el Archiduque Francisco Fernando, dando inicio a la Primera Guerra Mundial.



Esta guerra, en un inicio europea, se extendió rápidamente al resto del mundo, repercutiendo en el desarrollo político, social y económico del mundo.

Al iniciarse el conflicto, las relaciones comerciales entre Chile y los países beligerantes se vieron afectadas debido a que los aliados presionaron para que Chile cortara las relaciones comerciales con Alemania y se uniera al bloqueo económico que lideraban.

La situación era sumamente compleja debido a la participación de ambos países antagónicos en la comercialización del salitre. Este mineral era clave para las potencias involucradas en la Guerra, ya que era la base para la fabricación de la pólvora, lo que implicó un aumento sostenido en sus ventas para fines bélicos.

A este factor se le sumó la ubicación estratégica de Chile en el Océano Pacífico, lo que

potenció la llegada del conflicto marítimo al territorio nacional.

En este escenario, el Consejo de Defensa del Estado recomendó al presidente Ramón Barros Luco la mantención de la neutralidad, debido a que tanto la distancia geográfica como el interés comercial de Chile, no hacían conveniente para las élites tomar una posición más allá que la defensa de la soberanía.

El estallido de la Gran Guerra en Europa y su extensión a escala mundial no fue indiferente al desarrollo político y económico de Chile que, pese a declararse neutral, debió hacer frente a las acciones y presiones de las potencias en conflicto.

Por ese motivo, la Armada desplegó sus buques por todo el territorio para el monitoreo de la actividad extranjera en los diferentes puertos e islas que podían servir ilegalmente como refugio de abastecimiento.

Sin embargo, pese a que la comunidad internacional reconoció la neutralidad declarada por Chile en agosto de 1914, esta decisión provocó tensas situaciones en el ámbito de la política exterior.

En diversas ocasiones, Chile vio violada su condición como país neutral, principalmente por la presencia de flotas beligerantes en aguas nacionales, las que utilizaban los puertos para la comunicación, reparación, abastecimiento de combustible y de tripulantes.

El encuentro entre estas flotas generó enfrentamientos como el ocurrido en la Bahía de Coronel, y posteriormente en la Bahía de Cumberland.

A partir de 1917, pese a las presiones de Gran Bretaña, Chile rompió todo vínculo con los aliados y comenzó a tomar distancia del conflicto e idear un nuevo paradigma de progreso, sin seguir el modelo de europeo, impulsando la industria nacional y la producción local de bienes facturados.

Esta estrategia económica, conocida como industria de sustitución de importaciones (ISI), que se expandió luego de la Segunda Guerra Mundial en América Latina, buscaba reemplazar la importancia de los productos provenientes de Europa y Estados Unidos, fomentando la industria nacional a través de medidas arancelarias y subsidios estatales.

De manera paralela, un puñado de chilenos vivió el conflicto en primera persona al encontrarse

por distintos motivos en Europa. Esto los llevó a enfrentar la Guerra desde distintos lugares ya sea como ciudadanos enfrentados a carencias, corresponsales, diplomáticos o incluso peleando en algún frente.

Tras el fin del conflicto, las relaciones internacionales se restablecieron, activándose nuevamente el comercio con Alemania. Sin embargo, el mercado ya no era el mismo. Europa no sólo estaba devastada por la Guerra, sino que, ante el bloqueo de la comercialización del nitrato por parte de los aliados, Alemania creó como sustituto el mineral sintético, que años más tarde llevaría a la quiebra la industria salitrera chilena.

EL PEOR DE LOS MUNDOS

Vanessa Kaiser, directora de la cátedra Hannah Arendt, Universidad Autónoma de Chile.

El Líbero, 15/02/2023

Cuenta la leyenda griega que la diosa de la sabiduría, la estrategia y la justicia, Atenea, hizo en tiempos remotos la siguiente advertencia: *“Ciudadanos, entre la tiranía y la anarquía existe la democracia. Cuidad de ella porque, cuando ésta sucumbe, solo os queda vivir en el caos o la opresión”*.

Pareciera entonces que, únicamente, la democracia nos puede proteger de una vida bajo el yugo del más fuerte. Son las instituciones integradas por personas probas, la ley y la fuerza que las acompaña, el único dique a la desgracia generalizada y el dolor que se exacerbaban bajo el despotismo del tirano que detenta el poder o de la destrucción del Estado que resguarda la paz.



De ahí que el cuidado de la democracia constituye una necesidad de primer orden.

¿Quién podría estar en desacuerdo con la diosa? Hasta antes del 18-O era imposible rebatirlo, pero Chile ha mostrado una variante de la

democracia que intimida la lógica no solo de los antiguos, sino de cualquiera que afine un poco la mirada y observe el rumbo que los chilenos estamos trazando.

Creo que el único modo de describirlo es con esa frase cliché, título de esta columna: *“el peor de los mundos”*. ¿Qué mundo puede ser peor al de la tiranía o la anarquía? Uno en el que se castiga al que hace el bien y se premia a quien daña, roba, mata, incendia, destroza.

La imagen de bomberos recibiendo perdigones, mientras los narcoterroristas pululan libres encendiendo cientos de focos nuevos en el sur del país, es el ejemplo más reciente del peor de los mundos.

Los indultos a la Primera Línea (curioso que la prensa hoy no hable de dicho colectivo) es otro ejemplo de la forma de vida que nos ofrece el peor de los mundos.

¿Qué mundo puede ser peor al de la tiranía o la anarquía? Uno en el que se castiga al que hace el bien y se premia a quien daña, roba, mata, incendia, destroza.

¡Ni qué decir de carabineros y militares presos por mantener el orden público en el estallido revolucionario, mientras a los manifestantes se les otorgan becas de por vida!

¿Cómo llegamos aquí y qué podemos esperar de la extensión de la malignidad social e institucional?

Sería un bálsamo para el alma poder referir el origen de todos nuestros problemas al estallido

revolucionario y al recambio de las élites tradicionales por las octubristas. El problema es que no todo es culpa de este gobierno. De ahí que no baste ni siquiera con enrostrarle sus vínculos con líderes narcoterroristas, ni sea suficiente con recordarle a la “*derecha buenista*” que el proyecto de constitución rechazado desmantelaba el país y que ese sigue siendo el objetivo del octubrismo.

Y es que los cimientos del peor de los mundos tienen su origen en los gobiernos de Piñera y de Bachelet. Mientras el primero liberó a 9.500 presos en 2012, la segunda se negó a reconocer públicamente la existencia de informes de la propia cancillería chilena que alertaban del explosivo ingreso de haitianos al país: tampoco se hizo cargo de los cientos de correos electrónicos hallados en el computador de Raúl Reyes, cabecilla de las FARC con el PC chileno.

Estos son solo algunos ejemplos, pero, la verdad, es que ambos jefes de Estado comenzaron, con o sin intención, el desmantelamiento de Chile. Pero no lo hicieron solos. Salvo excepciones, la prensa ha sido cómplice de mantener en la ignorancia a la ciudadanía, junto a parte importante de una élite política que se niega a tomar la responsabilidad que le corresponde.

Si antes trataron de convencernos de que todos queríamos una nueva Constitución porque con ella vendrían la paz y la solución a todos nuestros problemas, ahora nos tratan de persuadir de que los más de mil incendios intencionales reportados son producto del cambio climático. Frente a la desolación, las imágenes de personas quemadas y despojadas de todo, la actitud de los políticos y periodistas que insisten en culpar al clima de los actos terroristas es de una crueldad sin nombre.

¿Seguiremos dando argumentos para no poner freno al narcoterrorismo? ¿No habrá nadie que se haga responsable?

La historia reciente del país prueba que no, baste recordar los incendios de 2017. A partir de ambos episodios de quemados intencionales podemos entender otro de los rasgos de un mundo que es peor que la anarquía y la tiranía. No me refiero a un mal banal, sino radical.

Estamos viviendo en un contexto político-institucional en el que no existen responsabilidades. En su lugar solo hay derechos para el ciudadano, sueldos exorbitantes para parlamentarios, puerta giratoria para delincuentes, fronteras abiertas para inmigrantes y “*chipe libre*” para el narcoterrorista.

La culpa de todos nuestros problemas es de la desigualdad, del capitalismo, las forestales, la educación y de Pinochet. Planteado en otros términos, como nadie es responsable, nadie hace nada. El problema es que el mal sigue su siembra y mientras a usted lo pueden multar por tomar su celular para comprobar una dirección estando detenido en una luz roja, al que invoque la “*causa mapuche*” o exija que la “*dignidad se haga costumbre*”, se le perdona que destruya la vida de millones de ciudadanos honestos.

En suma, peor que la tiranía y la anarquía es el mundo que estamos construyendo en nuestro querido Chile, pues en la anarquía el Estado no castiga y en la tiranía es el déspota el responsable de nuestro sufrimiento.

En contraste con la anarquía, en el peor de los mundos, el Estado despliega su puño en contra de los buenos ciudadanos- quienes tienen armas legales, pagan sus impuestos, dan trabajo, defienden el orden público, denuncian la corrupción, dicen la verdad en la esfera pública o cometen algún error que desafía leyes ridículas-, mientras premia a delincuentes, terroristas y políticos corruptos.

En este contexto, es preferible la anarquía o la tiranía pues, como diría Arendt, en este último régimen, al menos, tenemos a alguien a quien apuntar con el dedo y decirle, “*usted tiene la culpa*”.

En el peor de los mundos todos y nadie tienen la responsabilidad, lo que implica que, como se dice coloquialmente, no existe una luz al final del túnel.

En otras palabras, la destrucción y el caos no acaban derrocando al tirano. Así, los ciudadanos carecen de toda esperanza mientras son víctimas del juez, del delincuente, del terrorista, del gobierno, de los vándalos o, simplemente, de aquel que se plazca en la práctica de la maldad radical como está sucediendo en el sur del país.

**UNIÓN NACIONAL DE PROFESIONALES DE LA
EDUCACIÓN PIDE QUE EX LAUTARISTA SEA
REMOVIDA DEL MINEDUC**

El Líbero, 13/02/2023

Preocupación han manifestado desde la Unión Nacional de Profesionales de la Educación de Chile (Unapech) por el reciente nombramiento de la ex lautarista Andrea Osorio Rivera como Jefa de la División de Educación General del Ministerio de Educación.

En criterio de la presidenta de esta agrupación, Verónica Monsalve Anabalón, la mujer *“tiene que salir del cargo”*.

“Conozco muchos funcionarios en el Ministerio de Educación y no era necesario hacer ese nombramiento. No es lo más apropiado para un Ministerio de Educación (...). El ministro Ávila tal vez podrá estimarla mucho, pero no es un cargo apropiado. Tenemos que pensar que se trata de una jefatura general, amplia, que tiene relación con todas las demás”, señala a El Líbero Monsalve, ex dirigente nacional del Colegio de Profesores.



Osorio, licenciada en Educación de la Universidad Simón Rodríguez (Venezuela) y magister en Educación de la Universidad Arcis, fue parte del Movimiento Juvenil Lautaro entre fines de los 80 y principios de los 90.

Es viuda del también lautarista Ariel Antonioletti, quien falleció en un operativo de la PDI el 15 de noviembre de 1990 y con quien tuvo un hijo que hoy tiene 32 años.

Horas antes de su muerte, Antonioletti había escapado de los gendarmes que lo habían trasladado desde la ahora extinta Cárcel Pública, hasta el Hospital Sótero del Río, para un chequeo oftalmológico. En la operación de rescate, a cargo de la llamada ‘Mujer Metralleta’, fueron asesinados cinco uniformados.

“Nos entra una tremenda desconfianza a los educadores y a los que tenemos como referente el trabajo del Ministerio de Educación. Sabiendo de su historial, estamos entonces en condiciones de pensar que esta es una situación orientada más a la

política o a la mala política, debido a las condiciones que ella tiene de ex lautarista (...). Eso en una persona que ejerce un cargo tan importante como ese, creo que es muy malo para el Ministerio de Educación”, advierte la presidenta de Unapech.

Osorio es actualmente la jefa de la unidad técnico-normativa, que según se especifica en el portal del Ministerio de Educación, es la *“responsable del desarrollo de los niveles de educación prebásica, básica y media y sus correspondientes modalidades, y de promover el mejoramiento permanente del proceso educativo formal”*.

Profesores acudirán al parlamento.

Monsalve indica que tienen previsto reunirse con diputados y senadores, para abordar el tema del ya mencionado reciente nombramiento dentro de la cartera de Educación.

“Sabido de su historial, estamos en condiciones de pensar que esta es una situación orientada más a la política o a la mala política, debido a las condiciones que ella tiene de ex lautarista”, advierte Verónica Monsalve, presidenta de la Unapech, en referencia a Andrea Osorio (foto de portada), viuda de Ariel Antonioletti y recientemente nombrada Jefa de la División de Educación. La dirigente advierte que se reunirán con diputados y senadores para pedirles que soliciten explicaciones al ministro Marco Antonio Ávila y le pidan que la remueva del cargo.

“Nuestro primer trabajo va a ser tomar contacto con los integrantes de las comisiones de educación que existen en el parlamento, porque ellos tienen la facultad, la fuerza y las condiciones legales para convocar al ministro de Educación, pedirle explicaciones y en la misma reunión solicitarle que cambie a la funcionaria”, sostiene la líder de Unapech.

De acuerdo con la postura de Monsalve, existe la posibilidad de que al retornar a las clases el próximo mes, los secundarios que suelen salir de sus respectivas instituciones educativas a hacer manifestaciones violentas crean *“que tienen en ella una mirada cómplice”*.

“Yo lo único que pido en este momento es que el ministro recapacite, que desarrolle un trabajo conjunto con su personal. Tiene personal muy bueno para hacerlo”, dice.

La ex lautarista estuvo detenida en 1989.

En una entrevista ofrecida a El Mostrador en noviembre de 2008 se indica que Osorio estuvo detenida en 1989. *“Después del asesinato del Ariel nos volvieron a encargar reos a los mismos que habíamos estado presos y salió una orden de*

arresto. Ninguno de los que estábamos afuera se presentó al arresto. Ahí empezó mi pega de esconderme, de no caer presa de nuevo”, dijo en esa oportunidad.

En esa misma conversación, la mujer tildó de “delator” a Juan Carvajal, quien años después de la muerte de Antonioletti fue director de la Secom en el gobierno de Michelle Bachelet.

“Es un tipo que se merece una funa. Que se merece ser desenmascarado porque no tiene ninguna ética para ejercer un cargo público desde el punto de vista de un Estado de Derecho”, dijo entonces quien actualmente es la jefa de la División de Educación General.

En otra entrevista publicada hace cuatro años por Politika -reproducida por medios como Puntada con hilo y Kaosenlared-, Osorio dio declaraciones de corte más político, contrarias al plebiscito de 1988 que permitió la vuelta de Chile a la democracia mediante un proceso pacífico de votaciones y en las que además se mostró partidaria de que en ese momento se hubiera instalado en el país un sistema socialista.

“El 5 de octubre representa para mí un fraude, un fraude a la esperanza (...) Para mí la llegada de la democracia pactada con la dictadura da un piso político importante para legitimar el sistema económico que hoy nos violenta”, sostuvo entonces.

POLÍTICA EXTERIOR Y NEUTRALIZACIÓN DEL ESTRECHO DE MAGALLANES

Jorge G. Guzmán

El Mostrador, Opinión, 16/02/2023

Si bien sin aclararse comentarios de funcionarios de la Cancillería relativos a cierto *buque inglés* al que —se entiende— se impidió recalar en Punta Arenas. Se trataría de un patrullero de alta mar de pabellón británico con base en Port Stanley, que pretendía acceder a los astilleros de ASMAR-Magallanes.

Sería entonces de una nave para monitoreo de actividades pesqueras (conservación de los recursos marinos) y búsqueda y rescate (seguridad de vida humana en el mar), no una fragata con destino a Valparaíso.

Constituiría un caso de negación de servicios portuarios, luego que en años recientes Chile comenzara a tolerar que Argentina dificultara el acceso de naves británicas al Estrecho de Magallanes (libre navegación).

Con la cooperación chilena, Argentina ha terminado con el más que centenario vínculo marítimo entre Magallanes y las islas Falkland. Si en 1916 las naves de dicho archipiélago no hubieran podido ser recibidas en Punta Arenas, entonces sir Ernest Shackleton no hubiera solicitado la ayuda chilena para que la escampavía *Yelcho* rescatara desde la Antártica a los naufragos de la *Endurance*.

Las medidas y tolerancia chilena son parte del *apoyo político* a lo que Argentina denomina *la causa de Malvinas*. Estamos en presencia de un *hecho consumado* que afecta el estatus de *neutralización permanente* del Estrecho de Magallanes (al cual ambos países están *jurídicamente obligados*).

El Estrecho de Magallanes es chileno. En 1843 el Estado estableció un asentamiento permanente en el estrecho (Fuerte Bulnes), cuya población fue enseguida trasladada al sitio que ocupa Punta Arenas.

Mientras el episodio del barco inglés aconseja que -sin dilación- los responsables sean convocados al Congreso Nacional para explicar la circunstancia y los potenciales efectos sobre nuestras las obligaciones con la neutralización del Estrecho de Magallanes, resulta fundamental que dicha política de Estado sea, desde ya, considerada asunto constitucional.

En esta acción afirmativa chilena se originan los problemas limítrofes con Argentina en la zona austral: a partir de entonces, dicho país pretendió que el estrecho (y sus dos orillas), le pertenecían.



Si bien en 1881 un Tratado de Límites confirmó la pertenencia de dicho pasaje interoceánico a la soberanía nacional, años antes, en 1873, Chile ya había notificado a la comunidad internacional su soberanía sobre el mismo, explicando además que el Estrecho de Magallanes se hallaba, primero, abierto a la navegación de todas las banderas y, segundo, *neutralizado*.

Los testimonios de los negociadores de 1881 indican que se trató de un aspecto central para facilitar la *transacción* en la que Chile, unilateralmente, renunció a su Patagonia Oriental y a la parte oriental de Tierra del Fuego, a cambio del reconocimiento argentino de nuestra soberanía sobre toda la extensión del estrecho.

Respecto de lo segundo — en el contexto de la época — esa *transacción* reiteró que Chile no debía utilizar el estrecho en favor o en contra de ningún país que fuera parte de algún conflicto o disputa, esto es, lo “*neutralizó permanentemente*” (Artículo V).

La neutralización del estrecho fue nuevamente asunto para el *Tratado de Paz y Amistad* de 1984 (TPA). Junto con delimitar el área del *Mar de la Zona Austral*, ese instrumento creó una *infraestructura* para la relación política y la *integración* bilateral.

Para prevenir problemas en esta última, el TPA específicamente estableció que “*la delimitación aquí convenida en nada altera lo establecido en el Tratado de Límites de 1881, de acuerdo con el cual el Estrecho de Magallanes está neutralizado a perpetuidad y asegurada su libre navegación para las banderas de todas las naciones*” (Artículo 10).

Esa fórmula jurídica —tal cual está reproducida en la publicación del TPA en el Diario Oficial (14 mayo 1985)- no admite *interpretaciones*: el estrecho no debe ser objeto para tomar parte de una disputa, por ejemplo, en favor de Argentina y/o desmedro del Reino Unido.

Es más, al momento de ratificar la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR, 1995), Argentina unilateralmente ratificó su compromiso con el Artículo V del Tratado de 1881, insistiendo en que el estrecho de Magallanes está *neutralizado a perpetuidad*.

En la misma circunstancia (1997), Chile dejó expresa constancia que, con el TPA, Argentina había reiterado su compromiso de respetar “*permanentemente y en cualquier circunstancia el derecho de las naves de todas las banderas a navegar de forma expedita y sin obstáculos a través*

de sus aguas jurisdiccionales hacia o desde el estrecho de Magallanes”.

El *audio de la Cancillería* que menciona *ciertos favores a Argentina* en la forma de limitaciones impuestas a un *buque inglés* indica que esto no ha sido necesariamente así.

El Estrecho de Magallanes y la causa de Malvinas. La *neutralización permanente* del Estrecho de Magallanes ha sido progresivamente afectada desde que se conociera el interés por la plataforma continental de las islas Falkland/Malvinas por parte de algunas compañías petroleras. A partir de entonces Argentina ha relativizado su observancia de lo pactado y comprometido en 1881, 1984 y 1995.

Paralelamente, y especialmente desde los gobiernos Bachelet I y Piñera I, Chile contribuyó a la relativización de esas obligaciones. Con referencias cada vez más explícitas a la *solidaridad con la causa de Malvinas*, se ha logrado que nuestra diplomacia aceptara relativizar lo que Diego Barros Arana hubiera llamado la *correcta doctrina chilena en las relaciones de límites con Argentina*.

Este es, en definitiva, el trasfondo jurídico, político y diplomático del episodio del *barco inglés*.

El desuso de la correcta doctrina de límites. Para que ello ocurriera nuestros diplomáticos olvidaron que el siglo XIX, *ergo* en 1873 y 1881, a la *neutralidad* de un país y la *neutralización* de un territorio se asociaba la *imparcialidad* y, a su cumplimiento, la *reciprocidad* y el *honor a la palabra empeñada*.

Del *respeto irrestricto* del Tratado de 1881 derivó la doctrina de la *intangibilidad* de nuestras fronteras, el mismo elemento doctrinal empleado durante la negociación e implementación del Tratado de 1904 con Bolivia, y el Tratado de 1929 con Perú.



La inobservancia de esa *correcta doctrina* explica *fenómenos políticos* tales como el Tratado de 1998 sobre el Campo de Hielo Sur, la ausencia de prioridad en materia de los límites exteriores de la

plataforma continental magallánico-antártica y/o el descuido de la frontera del extremo norte, hoy pasadizo de inmigrantes ilegales y *celebridades* del crimen trasnacional.

En esta *práctica diplomática* debe también buscarse *la oportunidad* para la reiteración de una antigua tesis argentina en la actual *Directiva de Política Defensa* (abril 2021), que tipifica al Estrecho de Magallanes como *espacio compartido*.

Con la relativización de lo pactado en 1881 y 1984 son solidarios todos los últimos gobiernos. Por ejemplo, aquel que en noviembre de 2010 (*Piñera 1*) suscribió una *Declaración de UNASUR* que declaró *ilegal* a la bandera de las islas Falkland, permitiendo —sin reflexionar— que más tarde ese *compromiso político* sirviera para relativizar la obligación jurídica con la *neutralización* permanente del Estrecho de Magallanes.

La hora del Congreso y de la Convención Constitucional. El *episodio del barco inglés* revela que la *correcta doctrina* en materia de límites —uno de los pilares de nuestra política exterior (política de Estado)— ha caído en desuso.

Ha sido reemplazada por la *obligación de firmar algo* durante una vista presidencial, generar un titular durante un momento complejo para el gobierno de turno, o por la ambición del presidente o Canciller del minuto de dejarnos *un legado*.

Junto con la Cancillería, a ese *fenómeno* han contribuido *asesores históricos* y entidades públicas, incluidas algunas de la defensa, que no ha sido capaces de *representar* a los *políticos de turno* las *consecuencias de las inconsecuencias* de nuestra política exterior en materia de intangibilidad del territorio nacional.

Mientras el *episodio del barco inglés* aconseja que —sin dilación— los responsables sean convocados al Congreso Nacional para explicar la circunstancia y los potenciales efectos sobre nuestras las obligaciones con la *neutralización* del Estrecho de Magallanes, resulta fundamental que dicha política de Estado sea, desde ya, considerada *asunto constitucional*.

Solo eso asegurará la —ahora urgente— refundación de la Cancillería, para evitar que *prácticas diplomáticas* nocivas para el interés permanente del país queden al arbitrio de funcionarios indolentes.

LA GUERRA EN UCRANIA Y EL NO ALINEAMIENTO ACTIVO

Jorge Heine

El Mostrador, 15/02/2023

En una columna reciente en este medio, el analista alemán Detlef Nolte sostiene que “*Ucrania divide a América Latina y complica una asociación estratégica*”.

Aludiendo a la próxima reunión cumbre AL-UE a realizarse en julio en Bruselas, señala que la ausencia de apoyo unánime en la región a las posiciones de la UE, la OTAN y el G7 en Ucrania, obstaculizaría profundizar las relaciones con la UE.

Como es sabido, uno de los propósitos principales de la reciente visita del Canciller alemán Olaf Scholz a Sudamérica fue solicitar que los países envíen armas a Ucrania, involucrándolos en el conflicto más violento que ha sacudido a Europa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Es admirable (por no decir enternecedor) que Europa de súbito redescubra su interés en América Latina. Desde 2015 que no se realiza una Cumbre AL-UE, y ello por una razón muy sencilla:

Europa estaba “*en otra*”, y no le interesaba la región. Ahora que hay una guerra, cambió.



La de Ucrania es una guerra europea que Europa quiere transformar en una guerra global. Como ha dicho el canciller indio S. Jaishankar, “*Europa tiene que dejar atrás la mentalidad que los problemas de Europa son problemas del mundo, pero que los problemas del mundo no son problemas de Europa*”.

Para Europa, la guerra en Ucrania sería un parteaguas entre democracias y autocracias, encarnando el principal clivaje del sistema internacional. Sin embargo, algunas de las mayores democracias del mundo hoy, como India, Sudáfrica, Indonesia y Pakistán, se han mantenido neutrales.

Las posiciones de los jefes de estado de Argentina, Brasil y México, y las de la CELAC en relación a la guerra en Ucrania, lejos de constituir una anomalía, reflejan un creciente consenso en el Sur Global, de que el actual orden internacional no expresa sus intereses. La obsesiva rivalidad entre las grandes potencias, la incapacidad de enfrentar en forma coordinada desafíos globales como el Covid-19, la negligencia frente al cambio climático, y las dificultades en responder a las crisis financieras de países en default, son indicadores de la bancarrota del Orden Internacional Liberal que rigió por siete décadas, pero que ya llegó a su fin. Llamados a defenderlo no encuentran eco.

En realidad, un 80 % de la población del mundo está en países que no comparten la posición del G7 y de la UE. Lo que la guerra en Ucrania subraya es que el principal clivaje en el mundo de hoy está entre el Norte y el Sur Global, y no entre democracia y autoritarismo. El G7 se ufana de estar más unido que nunca, pero solo representa una mínima fracción de la población del mundo.

La gran mayoría de los países de Asia, África y América Latina han condenado la invasión rusa de Ucrania. Lo que no han hecho es abanderizarse en el conflicto mismo.

Guerras hay muchas en el mundo. En la del Yemen, países miembros de la OTAN proveen de armas a Arabia Saudita, para que continúen un conflicto de ya ocho años, y que ha costado un cuarto de millón de vidas. Las potencias occidentales no solo hacen la vista gorda, sino que constituyen el arsenal de uno de los regímenes más sanguinarios del Medio Oriente, olvidando los llamados a la defensa de la democracia y los derechos humanos que despliegan en otros lares.

Como no ocurre en Europa, la guerra en el Yemen no es tema.

Si Europa condiciona el profundizar relaciones con otras regiones al apoyo a su posición en Ucrania, se va a quedar sola. Casi ningún país en desarrollo ha apoyado las sanciones políticas y económicas impulsadas por el G7 en contra de Rusia. Brasil, una potencia exportadora agroalimentaria, importa la cuarta parte de sus

fertilizantes de Rusia. ¿Va a dejar de hacerlo y sacrificar su agro en aras de una guerra en Europa en que Brasil no tiene ni arte ni parte?

No contento con criticar las posiciones de los presidentes de los principales países de América Latina, como Argentina, Brasil y México ante la guerra, y la reciente cumbre de CELAC, Nolte también las emprende contra el No Alineamiento Activo (NAA).

Señala que “*si no es posible que una política de no alineamiento activo implique no tomar partido indirectamente al poner al agresor en pie de igualdad con la víctima*”. Alemania, y varios otros países europeos venden armas a Arabia Saudita y lo han hecho por muchos años en plena guerra con Yemen. En otras palabras, el no tomar partido en una guerra es muy grave, pero el venderle armas a una potencia agresora es aceptable.

Las posiciones de los jefes de estado de Argentina, Brasil, México y las de la CELAC en relación a la guerra en Ucrania, lejos de constituir una anomalía, reflejan un creciente consenso, en el Sur Global, de que el actual orden internacional no expresa sus intereses.

La obsesiva rivalidad entre las grandes potencias, la incapacidad de enfrentar en forma coordinada desafíos globales como el Covid-19, la negligencia frente al cambio climático y las dificultades en responder a las crisis financieras de países en default, son indicadores de la bancarrota del Orden Internacional Liberal que rigió por siete décadas, pero que ya llegó a su fin.

Llamados a defenderlo no encuentran eco.

En este nuevo cuadro, el No Alineamiento Activo, descrito en una reseña del libro “*El no alineamiento activo y América Latina: una doctrina para el nuevo siglo*” (Catalonia), como “*el desarrollo más significativo en la región en materia de política exterior desde el fin de la Guerra Fría*”, provee una guía para la acción, una hoja de ruta en un mundo convulsionado.

Lo que hace es llamar a los países latinoamericanos a poner sus propios intereses por delante, no dejarse presionar ni por Washington, ni Beijing, ni Bruselas ni Moscú, a dar batallas que no son propias.

Hay buenas razones por las cuales una revista como *Foreign Policy*, al hacer su balance del año 2022 en América Latina, lo describió como el año del No Alineamiento.

LAS REVOLUCIONES Y SUS TRAGEDIAS

Gonzalo Martner
El Mostrador, 14/02/2023

A propósito de la expulsión de 222 presos y presas por razones políticas en manos de la dictadura de Ortega-Murillo, cabe preguntarse qué pasó con la revolución nicaragüense, esa que reunió a un pueblo en una lucha insurreccional heroica contra una dictadura familiar entronizada desde 1937 y que culminó con éxito en 1979, dirigida por el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

La contrarrevolución, con ingente apoyo norteamericano, no le hizo la vida fácil a la novel revolución, que mantuvo su promesa democrática y terminó derrotada en las urnas al cabo de una década.

Esa derrota fue aceptada por el sandinismo, pero manteniendo el control de la policía y el ejército y al precio de una "piñata" que llevó a una parte del FSLN a la apropiación privada de bienes públicos.

Otro sector, encabezado por Sergio Ramírez y Dora María Téllez, inició el rumbo de una disidencia de izquierda y democrática.



Daniel Ortega, uno de los comandantes de la revolución, logró poner fin al carácter colegiado del FSLN y terminó haciéndose con el poder luego de perder las elecciones de 1996 y 2001 y de ganar las de 2006.

A pesar de una prohibición constitucional expresa, desde entonces ha sido reelegido en tres ocasiones, luego de obtener el control del poder legislativo y judicial mediante compromisos espurios con sectores de la derecha, de la Iglesia y del empresariado.

En la última reelección, la de 2021, luego de la represión a las manifestaciones populares de 2018 que costó 350 muertos, se llegó a la caricatura tragicómica del encarcelamiento de todos los candidatos presidenciales opositores, los mismos que ahora Ortega expulsó y despojó de su nacionalidad acusándolos de "traidores a la patria".

Ya no hay en el clan Ortega ideología alguna ni proyecto de sociedad que no sea el control y conservación del poder, que incluye la propiedad en manos de sus hijos y familiares de los principales canales de televisión y de diversas áreas de la economía, en uno de los países más pobres de América Latina.

Salvo uno, los comandantes del FSLN de 1979 aún vivos no apoyan a Ortega. El legendario guerrillero y ex ministro de planificación Henry Ruiz considera, en una entrevista de 2019, que hay "una dictadura desgraciada liderada por Ortega" que es "la antítesis más horrible" de la revolución de la cual fue parte. "La revolución era para acabar con el somocismo, pero fuimos condescendientes con la corrupción que se daba en el gobierno, con el culto a la personalidad. Sobre el somocismo se montó el orteguismo. Daniel Ortega es un producto de lo que no fue la revolución".

Ya no hay en el clan Ortega ideología alguna ni proyecto de sociedad que no sea el control y conservación del poder, que incluye la propiedad en manos de sus hijos y familiares de los principales canales de televisión y de diversas áreas de la economía, en uno de los países más pobres de América Latina. Salvo uno, los comandantes del FSLN de 1979 aún vivos no apoyan a Ortega. El legendario guerrillero y ex ministro de planificación Henry Ruiz considera, en una entrevista de 2019, que hay "una dictadura desgraciada liderada por Ortega" que es "la antítesis más horrible" de la revolución de la cual fue parte.

El siglo XX fue testigo de la involución de algunas de las mayores revoluciones sociales hacia regímenes despóticos como espejo de los que derrocaron.

La revolución rusa de 1917 devino en un régimen que no fue la dictadura del proletariado sino la de un partido único sobre el proletariado y, peor aún, en un régimen de despotismo del jefe de ese

partido, Stalin, como un espejo del despotismo los zares.

No trepidó en asesinar a casi todos los dirigentes de la revolución de octubre y a millones de personas para obtener el control autoritario de la economía y la sociedad y construir así un régimen burocrático que le sobrevivió pero terminó por colapsar por su propia ineptitud en 1991, aunque volvió a reconstruirse como régimen despótico y de agresión territorial por su actual gobernante, Putin.

La revolución sandinista evolucionó progresivamente en el siglo XXI, por su parte, hacia un régimen de dictadura familiar, con un nuevo clan que controla la totalidad del poder, como espejo caricatural del clan Somoza.

Se cumplió en Nicaragua la ley de la historia según la cual si las instituciones políticas no evolucionan hacia la democracia (lo que pareció ocurrir cuando el sandinismo aún colegiado aceptó su derrota ante Violeta Chamorro en 1990 en las urnas) entonces las revoluciones sociales que se alzaron originalmente contra el orden oligárquico tradicional se transforman en nuevos órdenes autoritarios en manos de nuevos caudillos.

Una vez más la conclusión es que el socialismo, como movimiento emancipador del trabajo y la cultura dotado de un proyecto de sociedad basado en libertades efectivas y en la justicia distributiva, solo puede florecer sin desmentirse a sí mismo en un régimen democrático que acepta la alternancia política.

Su tarea histórica es hacer efectivos los derechos civiles y políticos junto a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de los pueblos, con los deberes ciudadanos respectivos.

Si esta tarea no se lleva adelante con la adhesión de la mayoría y en base a reglas racionales democráticamente establecidas y controladas, entonces tendrá pies de barro.

Los enemigos de la democracia social y la intervención extranjera se combaten primero políticamente y con las armas de la ley, según el

principio de la legítima defensa, y no con violencias arbitrarias. Sus adversarios, además, deben poder concursar por el poder y obtenerlo si logran la mayoría en alguna elección periódica.

La historia enseña que las alternancias democráticas hacia la derecha no consiguen regresiones en materia de conquistas logradas por la mayoría social sino en el margen. Además, los pasos a la oposición permiten a las izquierdas desburocratizarse e interpretar mejor a la sociedad, y así volver a concursar ante la soberanía popular con legitimidad, propuestas y liderazgos renovados.

Esos son los procesos de representación y síntesis de los intereses de la mayoría social que son propios de las izquierdas plurales, que no buscan el poder para sí mismas sino para consolidar la democracia y la igualdad de derechos y oportunidades efectivas como orden social.



Solo respetando esos procesos cumple con su finalidad última: avanzar hacia un bienestar colectivo equitativo y sostenible que permita tratar a todos con igual consideración y obtener los mayores grados posibles de libertad y de autonomía personal en las condiciones existentes en la sociedad.

Esa es su razón de ser, y no buscar el poder para grupos que luego se autonomizan, actuando en nombre del pueblo pero al margen del pueblo, y finalmente contra el pueblo, como es el caso emblemático de la dictadura de Ortega y Murillo.

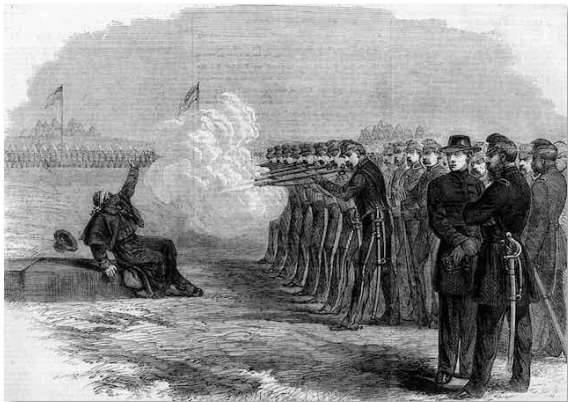
¿ES LA EJECUCIÓN POR FUSILAMIENTO DE CAROLINA DEL SUR LA ÚLTIMA RECREACIÓN DE LA GUERRA DE SESECIÓN?

*Mark M. Smith, Carolina Distinguished Professor of History, University of South Carolina
The Conversation, 15/02/2023*

A los estadounidenses les encanta recrear el pasado, especialmente las batallas de la guerra civil (o guerra de Secesión) de Estados Unidos, que tuvo lugar entre 1861 y 1865. En un esfuerzo por revivir la guerra interna más sangrienta de su historia, miles de personas se visten con uniformes azules y grises y se reúnen en campos donde los lejanos ecos de la guerra ya se han desvanecido.

Hay docenas de recreaciones así cada año. Los participantes se las toman muy en serio. La comida, los uniformes, incluso los olores, todo se reproduce para dar autenticidad a los acontecimientos. Las balas y los proyectiles son lo único no "real".

Ahora, los apasionados de las recreaciones en Estados Unidos suman un posible nuevo miembro: el estado de Carolina del Sur.



Esto se debe a su decisión en 2021 de permitir que los reclusos en el corredor de la muerte puedan elegir la opción de ser ejecutados por un pelotón de fusilamiento. Con esta medida, Carolina del Sur ha decidido aplicar una forma de pena capital que no se utilizaba en el estado desde la guerra de Secesión.

Una diana sobre su corazón. La razón por la que Carolina del Sur ha incorporado el pelotón de fusilamiento es sencilla. Al parecer, el estado tiene problemas para conseguir suficientes fármacos para ejecutar a los presos con la inyección letal. Eso solo deja como opción la silla eléctrica. Y, ahora, el pelotón de fusilamiento.

Este último método aún no se ha utilizado y actualmente está en apelación en el Tribunal Supremo del estado. Soy testigo experto en el caso e historiador de la guerra civil norteamericana.

El Departamento de Correccionales de Carolina del Sur ha redactado los protocolos del fusilamiento. El pelotón estará formado por tres miembros elegidos entre el personal de la prisión. Se

colocarán detrás de un muro, con los tres fusiles cargados con munición real y apuntando al recluso a través de una abertura en el muro.

Tras entrar en la cámara, el recluso será atado a una silla, se le colocará una capucha sobre la cabeza y una diana sobre el corazón.

En ese momento, el alcaide leerá en voz alta la orden de ejecución. A continuación, los miembros del pelotón dispararán sus rifles. Tras declarar muerto al recluso, los testigos se podrán marchar.

Castigo exclusivamente militar. Las ejecuciones por fusilamiento son extremadamente raras en la historia de Estados Unidos.

En la actualidad, solo cuatro estados las pueden aplicar: Carolina del Sur, Mississippi, Oklahoma y Utah. Sólo Utah lo ha utilizado. Desde 1976, se han llevado a cabo tres ejecuciones por fusilamiento en ese estado.

De hecho, la ejecución por fusilamiento nunca ha sido habitual en la historia de Estados Unidos. Aunque el término *firing squad* ("pelotón de fusilamiento" en inglés) se puede encontrar en los periódicos estadounidenses antes de la guerra civil, la frase se utilizaba normalmente para describir una costumbre diferente, parecida a un homenaje, cuando se disparaban armas al aire para honrar a una persona importante tras su muerte.

El uso del pelotón de fusilamiento también fue poco frecuente durante la guerra civil. Se utilizaba principalmente para castigar a los soldados que desertaban del ejército de la Unión o del Confederado.

Según el estudio de Thomas P. Lowry y Lewis Laska de 2009 *Confederate Death Sentences: A Reference Guide*, de los 26.015 soldados de la Unión juzgados por desertión, aproximadamente 1.243 de ellos, o el 4,8 %, fueron condenados a morir fusilados.

En el ejército confederado de Virginia del Norte, el 12,4 % de los soldados juzgados por desertión fueron condenados a muerte por este método.

Aparte de las ejecuciones de Utah, no existen casos de fusilamiento en Estados Unidos después de la guerra civil. Era una forma de castigo exclusivamente militar.

Dado que el pelotón de fusilamiento estaba diseñado para disuadir a los desertores durante la guerra, a menudo se llevaba a cabo de forma ritual. Casi siempre se hacía en público y con la intención explícita de infundir terror.

Sorprendentes similitudes entre antes y ahora. Las similitudes entre los pelotones de fusilamiento de la guerra civil y los propuestos por el estado de Carolina del Sur son sorprendentes.

Al igual que los guardias de la prisión, el pelotón de fusilamiento de la guerra civil se seleccionaba entre los soldados. Normalmente ejecutaban el castigo a las órdenes de un ayudante del preboste o preboste mayor, que es un oficial del ejército a cargo de la policía militar.

El pelotón de fusilamiento solía situarse a varios metros del soldado condenado y apuntaba a una diana colocada sobre su corazón. En la mayoría de los casos, se colocaba una venda sobre los ojos del condenado y se le ataban las manos.

‘Una ceremonia horrible’. Había, por supuesto, diferencias entre entonces y ahora. No todos los soldados del pelotón de fusilamiento durante la guerra civil tenían munición real. Uno de los rifles podía ser de fogeo, ahorrando a estos soldados curtidos en la guerra la certeza de haber matado a un hombre desarmado.

En general, el fusilamiento tenía lugar en un lugar público, como una carretera, una plaza o un campo de batalla. Evidentemente, este no es el caso en el anteproyecto propuesto para Carolina del Sur, aunque había reporteros durante las ejecuciones de la guerra civil y se permitirá a un miembro de la prensa presenciar los fusilamientos en Carolina del Sur.

Algunas comparaciones siguen siendo difíciles de establecer.

¿Ofrecerá el fusilamiento de Carolina del Sur una muerte inmediata e indolora? Sabemos que los fusilamientos de la guerra no siempre tenían un

efecto inmediato. Por ejemplo, según un informe de 1864 de una ejecución de un pelotón de fusilamiento publicado en el *Vicksburg Herald*, un soldado del 49º Regimiento de Infantería de Color “*tuvo que ser despachado a pistola, al no producirse la muerte inmediata por las heridas de los mosquetes*”.

¿Sufrirá el reo psicológica y emocionalmente al ser ejecutado en Carolina del Sur? De nuevo, la guerra civil proporciona pistas. *Harper’s Weekly* dijo de una ejecución masiva por fusilamiento en 1863: “*Mentalmente, todos sufrieron terriblemente, y mientras marchaban a su propio funeral se tambaleaban con agonía mortal como un borracho*”.

Los testigos también podrían encontrar el espectáculo difícil de ver. Según el *Louisville Daily Journal* en 1863, “*La escena estaba resultando dolorosa para los espectadores, y muchos se dieron la vuelta, no queriendo presenciar más aquella horrible ceremonia*”.

A veces, los soldados encargados de disparar las balas mortales fallaban deliberadamente, ya que la responsabilidad al matar de esta manera resultaba demasiado grande.

Los apasionados de las recreaciones de la guerra civil conocen los límites de lo que hacen. No intentan recrear el fatal hundimiento en 1864 del submarino confederado *H.L. Hunley* en el puerto de Charleston. Tampoco intentan recrear asedios mortales de un mes de duración, como el de Vicksburg en 1863. Ni recrean fusilamientos.

Sin embargo, el estado de Carolina del Sur está dispuesto a reproducir literalmente una práctica de la historia más sangrienta del país, una práctica que algunos soldados, incluso en medio de la mayor carnicería que ha vivido esta nación, se vieron incapaces de llevar a cabo.

¿ESTAMOS PREPARADOS FRENTE A LA AMENAZA DE LOS ASTEROIDES? LOS DESAFÍOS DE LA DEFENSA PLANETARIA

Juan Luis Cano González, Coordinador del Servicio de Información del NEOCC, European Space Agency
The Conversation, 15/02/2023

Este 15 de febrero se ha cumplido el décimo aniversario del llamado evento de Cheliábinsk. En aquella fría mañana, y sobre esa ciudad rusa en las estribaciones de los Urales, un asteroide de entre 17 y 20 metros de diámetro impactó contra la atmósfera de la Tierra, provocando una explosión equivalente a 500 kilotonnes de TNT (unas 35 veces la energía liberada por la bomba de Hiroshima).

Por primera vez, un suceso de tal magnitud pudo ser seguido y estudiado en detalle gracias a la multitud de cámaras disponibles en los vehículos que circulaban esa mañana hasta distancias de varios cientos de kilómetros del punto de impacto.

La explosión aérea tuvo lugar a una altura de unos 30 kilómetros. Cuando la onda de choque llegó al suelo unos minutos más tarde, produjo la rotura de multitud de cristales y los techos de algunas

instalaciones. Unas 1.500 personas tuvieron que ser atendidas de diversa gravedad.



El evento de Cheliábinsk marcó un antes y un después en la percepción de la sociedad sobre el riesgo que suponen los cuerpos cercanos a la Tierra (NEO, por sus siglas en inglés). Sin embargo, esta señal de alerta hacía tiempo que había sido captada por las autoridades internacionales.

Los vigilantes del cielo. A finales de los años 90 del siglo pasado, la NASA había recibido la instrucción de su gobierno de encontrar todos los asteroides mayores de 1 kilómetro antes de 20 años. En 2005, aceptó el encargo de rebajar ese tamaño a los 140 metros.

En el lado europeo y desde 2002, la Agencia Espacial Europea (ESA) estaba ya estudiando misiones espaciales para desviar asteroides. A ambos lados del Atlántico había sistemas de monitorización del impacto de estas rocas espaciales desde inicios de siglo, como el implantado en el Centro de Coordinación de NEO de la ESA.

Cabe reseñar que la población de NEO sigue una distribución exponencial. Esto significa que aunque hay pocos objetos muy grandes, los números aumentan muy rápidamente según reducimos el tamaño.

En total, estimamos que existen del orden de 900 objetos mayores de 1 kilómetro y unos 25.000 mayores de 140 metros. Cuando rebajamos el tamaño a los 50 metros, hablaríamos de entre 200.000 y 300.000 NEO, y si nos referimos a objetos como el que impactó sobre Cheliábinsk, estaríamos entre los 5 y 10 millones.

La buena noticia es que la humanidad ha conseguido detectar casi todos los objetos mayores de un kilómetro, que son los que podrían provocar desastres a nivel global. En el rango hasta los 140 metros, hemos encontrado alrededor del 40 %, y

según seguimos bajando las cotas de descubrimiento se reducen mucho. A día de hoy conocemos un poco más de 31.000 NEO.

Un riesgo que se puede prevenir. Si bien los sistemas de descubrimiento y monitorización de los NEO existen desde comienzos del siglo actual, el evento Cheliábinsk supuso un mayor grado de concienciación sobre la necesidad de emprender acciones que nos ayuden a proteger nuestras sociedades de la amenaza; una amenaza que, por otro lado, es de las pocas que se pueden prevenir.

En ese sentido cabe destacar diversas iniciativas tomadas en los últimos años para aumentar nuestro grado de protección. De un lado, se está potenciando el cumplimiento del mandato a la NASA de descubrir todos los asteroides mayores de 140 metros en un plazo razonable mediante el diseño del telescopio espacial NEO Surveyor, que deberá ser lanzado antes de mediados de 2028.

Por su parte, la ESA se ha embarcado en una misión complementaria llamada NEOMIR que está comenzando a ser estudiada.

A nivel global, la Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre de Naciones Unidas (UNOOSA) encomendó ese mismo año de 2013 la creación de dos instituciones supranacionales para asesorar en estas cuestiones a la comunidad internacional: IAWN y SMPAG.

La *Red Internacional de Alerta Asteroidal (IAWN)* tiene la tarea de desarrollar una estrategia de respuesta al riesgo NEO utilizando planes y protocolos de comunicación bien definidos para ayudar a los gobiernos en el análisis de las consecuencias del impacto de asteroides y en la planificación de respuestas de mitigación. Esta red agrupa también a todos los observatorios y centros de vigilancia que monitorizan el peligro que suponen los asteroides.

Por otro lado, la misión del *Grupo Consultivo para la Planificación de Misiones Espaciales (SMPAG)* es la de prepararse para dar una respuesta internacional al riesgo de los asteroides a través del intercambio de información y el desarrollo de opciones de investigación colaborativa y oportunidades de misión, y para llevar a cabo actividades de planificación de mitigación de amenazas NEO.

DART y Hera, misiones compañeras. Desde el punto de vista de la preparación para afrontar la amenaza, durante la última década se ha hecho realidad la primera misión de demostración de defensa planetaria: el impacto de la misión DART de la NASA contra la luna Dimorfo del asteroide binario Dídimos.

DART es la compañera de la misión Hera de la ESA, que será lanzada en octubre de 2024 para estudiar con todo lujo de detalle los resultados de la colisión. Gracias a estas dos misiones seremos capaces de comprender mucho mejor las tecnologías necesarias y los efectos que se puedan producir tras el impacto a hipervelocidad de un satélite contra un asteroide. Todo eso es preciso para preparar una futura respuesta a las amenazas.

Poco probable, pero muy devastador. Tal y como he tratado de exponer en este artículo, si bien el evento de Cheliábinsk supuso una llamada de atención a nivel global, la comunidad de científicos e ingenieros que colaboramos a nivel internacional en defensa planetaria llevamos trabajando en ello desde hace unas décadas. En este último decenio se han empezado a ver los resultados de todo ese trabajo.

El riesgo NEO tiene muy poca probabilidad de ocurrir, pero sus consecuencias pueden ser

devastadoras. Afortunadamente, también entra en la categoría de las amenazas previsibles (por desgracia esto no sucede con muchas otras, tal y como hemos visto recientemente con los terremotos de Turquía y Siria).

Por lo tanto, se imponen acciones que no requieran grandes niveles de gasto pero permitan inversiones continuadas en el tiempo para detectar poco a poco todos los objetos que nos faltan por descubrir y tener preparadas misiones espaciales que nos permitan eliminar el riesgo, si se diera el desafortunado caso de que detectáramos algún objeto con dirección a la Tierra.

En resumen, tanto en la ESA como en la NASA contamos con programas específicos para entender y afrontar ese peligro y permitir que nuestra sociedad esté preparada para afrontar en el futuro cualquier amenaza que nos llegue desde las inmediaciones del Sistema Solar.

EL CLIMA, DESTRUCTOR DE IMPERIOS

Miguel Ángel Sabadell
Muy Interesante, 13/02/2023

En el año 553 apareció la niebla seca más densa y persistente que Europa, el sudeste de Asia y China hayan conocido.

Negó en Mesopotamia, los cultivos del sur de Irak se agostaron, China sufrió una terrible sequía donde, según las crónicas, "llovió un polvo amarillo".

Todos los científicos apuntan a que se produjo una enorme erupción volcánica y aunque nadie es capaz de señalar con el dedo al culpable, todo apunta que el candidato más probable es el volcán El Chichón, en México.

Las bajas temperaturas coincidieron con un periodo en que la Oscilación del Atlántico Norte se volvió loca: la presión atmosférica era alta sobre Islandia y baja en las Azores, lo que instaló un tiempo seco en Europa seguido de una sequía que llegó hasta Asia.

Entre 536 y 538 asoló China y se desplazó hacia Mongolia y Siberia, lo que hizo que los pueblos nómadas buscaran otras tierras.

Entre ellas estaban los Ávaros, que se trasladaron hacia el oeste, hacia Europa.

A golpe de espada y cabalgada los Ávaros ya controlaban la cuenca baja del Danubio y las estepas al norte del Mar Negro para 562. Siguieron avanzando hasta crear un imperio nómada que en

su punto álgido se extendía desde Alemania hasta el Volga, y desde el Báltico a las fronteras de Imperio Romano de Oriente.



La caída de civilizaciones precolombinas.

Pero este cambio climático también afectó a América. En el norte de la costa peruana se encontraba la civilización precolombina Moche, que toma su nombre de un pequeño río de la zona.

Los Moche vivían en las ya por sí áridas costas peruanas, y a pesar de tener una gran dependencia del riego para mantener la agricultura, supo mantenerse y levantar grandes poblaciones durante muchos siglos.

La civilización Moche poseía una sofisticada metalurgia, desarrolló una fina cerámica que era muy apreciada y construyó monumentales estructuras de

adobe: en su capital se alzó la construcción de adobe más grande del Nuevo Mundo, la Huaca del Sol.

Pero tanto la capital como las ciudades a las que servía fueron abandonadas abruptamente: la evidencia arqueológica muestra que los principales canales de riego fueron invadidos por dunas de arena.

Sus habitantes lo abandonaron todo y emigraron hacia el interior, cerca de la confluencia de los ríos de las tierras altas que drenan las estribaciones andinas, en busca de un clima y una tierra donde poder cultivar.

Pero igual que el clima te lo quita, también te lo da, y para el año 900 la frontera entre el clima mediterráneo y el continental se desplazó hacia el norte de Europa provocando durante cuatro siglos el llamado Óptimo Climático Medieval.

Fue una época de abundancia: hasta los viñedos prosperaron en el centro y sur de Inglaterra.

El clima, destructor de imperios. Oímos hablar de que un imperio destruyó a otro, o que un país derrotó a su vecino. Pero no somos conscientes que el verdadero destructor de imperios es alguien totalmente ajeno al ser humano pero que condiciona nuestra vida: el clima

Pero mientras en Europa eran días de ensueño y abundantes cosechas, en América fueron tiempos de sequía, hambrunas y guerras desde la costa de California hasta el lago Titicaca: 500 años de aridez acabaron con el Impero Maya y Tiwanaku.

La caída del imperio maya. Hasta el año 900 d.C., los mayas dominaron la parte sur de América Central, construyendo ciudades grandiosas, como Copán, Palenque, Tikal.

Pero un día ese imperio se desmoronó, los pobladores abandonaron sus ciudades y la memoria de esas urbes se perdió en la bruma de la historia hasta que fue recuperada a mediados del siglo XIX.

Los mayas levantaron una civilización avanzada: no solo sabía lidiar con las habituales sequías o las lluvias torrenciales, sino que desarrollaron una red comercial por toda Mesoamérica, construyeron impresionantes en la selva y fueron brillantes en matemáticas y astronomía: su famoso calendario es más preciso que el que utilizamos nosotros hoy en día.

Esta civilización se derrumbó cuando estaba en la cima de su desarrollo cultural, entre 750 y 900 d.C.

Los historiadores han dado muchas razones para el colapso, como la sobrepoblación, la deforestación y la erosión del suelo, la agitación social, la guerra o las enfermedades, pero la primera prueba de que realmente se debió a un cambio climático se obtuvo del estudio de las conchas de los ostrácodos, una clase de crustáceos muy sensibles a los cambios ambientales que viven en los lagos.

De su estudio se dedujo que la región estuvo sujeta a varias sequías prolongadas: una entre 475 y 250 a.C., otra desde 125 a.C. hasta 210 d.C. -que coincidió con el apogeo de una de las primeras ciudades mayas, El Mirador- y la tercera, más severa, entre 750 y 1025 d.C.



En esos 200 años la densidad de la población de las tierras bajas disminuyó desde 200 personas/km² en el pico de su esplendor a menos de 100 en el año 900, y el abandono de muchas cuencas hidrográficas en 1500. Pero no solo los mayas colapsaron

La increíble Tiwanaku. Más al sur, en la frontera entre Perú y Bolivia, floreció una peculiar cultura, Tiwanaku, que prosperó durante casi 1500 años (de 300 a.C. a 1100 d.C.) en torno al lago Titicaca, a 4000 metros de altura.

Mediante un uso ingenioso del cultivo en altitud, que promovía un reciclaje eficiente de nutrientes y un uso de los canales de riego para proteger los cultivos de las heladas, Tiwanaku sostuvo una urbe con una población estimada de casi medio millón de personas que fue la capital de una cultura que dominó las regiones que llegan hasta el desierto costero peruano.

Pero alrededor de 1100 d.C., Tiwanaku y los campos elevados fueron abandonados abruptamente debido a una pertinaz y dura sequía: los núcleos de sedimentos del lago Titicaca documentan una caída de 10 m en el nivel del lago.



No estamos preparados. A la vista de todo esto podemos estar tentados en pensar que nosotros, con nuestra capacidad tecnológica, podríamos enfrentarnos a un desastre climático.

No somos conscientes de que durante el siglo XIX murieron al menos 20 millones de personas a causa del hambre y las epidemias que acompañaron al fenómeno de El Niño durante ese

siglo, ni que más de 200 millones de personas viven en zonas con un gran estrés ambiental como el Sahel sahariano, Etiopía.

Si se produjera un deshielo del ártico como el que provocó el Dryas Reciente que mandara a toda Europa a una vida bajo cero, ¿qué haríamos?

No tendremos la opción de migrar a otros lugares: esos lugares ya están llenos de personas. Y al igual que los habitantes de Ur, un desplome de la agricultura derivaría en una hambruna mundial de proporciones inimaginables.

Tampoco somos conscientes de que cuanto más compleja es una civilización, más vulnerable es al cambio. Los pequeños los puede amortiguar, los grandes bastante menos, pero los gigantescos...

Y el cambio climático es, como hemos visto, de ese orden de magnitud.

Más vale que nos pille preparados.

VÓRTICE POLAR: EL EXTRAÑO FENÓMENO QUE ESTÁ CAMBIANDO EL CLIMA EN CHILE

Carlos Montes
Que Pasa, 11/01/2023

Chile y la Antártica han sido uno de los mayores afectados por las consecuencias del cambio climático y el calentamiento global.

Prueba de esto es que durante 2022, el continente blanco registró una serie de fenómenos climáticos que afectaron seriamente su realidad y entorno.



Así lo indica un reciente estudio de la Universidad de Santiago, investigación que analizó lo sucedido en materia climática en el extremo más austral del país, señalando que existe un evidente contraste entre el Interior y la periferia, debido a que

en el primero, se apreciaron temperaturas bajas, mientras que en el segundo, fueron altas, afectando incluso a la isla Rey Jorge.

Uno de estos fenómenos climáticos se debe a un fuerte vórtice polar, que tiende a confirmar el aire frío al interior del continente, evitando fugas hacia a la periferia. *“Es posible que este fenómeno haya contribuido a que 2022 haya sido un nuevo año seco en Chile (continental), especialmente en la primavera”*, indica Raúl Cordero, climatólogo de la Usach.

Estudio de la Universidad de Santiago determinó que la Antártica ha sido víctima de una serie de condiciones climáticas, afectando seriamente a todo el país.

Además, el promedio anual de temperatura estuvo casi 2°C sobre valores típicos y de los diez años más cálidos desde 1980, seis han ocurrido en las últimas dos décadas.

Cordero explica que las temperaturas récord también fueron influidas por otro fenómeno, vientos circumpolares anormalmente intensos, *“los que facilitaron la llegada al continente de masa de aire relativamente cálida, a veces de origen tropical, y contribuyeron a tener el peor registro anual de hielo*

marino, es decir, el agua de mar que se congela en torno al continente”.

“Aunque presentó déficits en cada uno de los últimos 12 meses, las cifras fueron particularmente malas en el Invierno austral, que cerró con un déficit de casi un millón de kilómetros cuadrados”, añade Cordero.

Además, el invierno extraordinariamente cálido en la Isla Rey Jorge contribuyó a que por tercer año consecutivo las aguas de la Bahía Files, donde se encuentran emplazadas las bases chilenas Escudero y Frei, no se congelaran.

Olas de calor: dos intensos eventos. Dos eventos de altas temperaturas (olas de calor), ambos asociados a la llegada de ríos atmosféricos, se registraron en la Península Antártica, lo que marca un nuevo fenómeno climático.

El primero hizo colapsar a mediados de enero la plataforma de hielo marino que desde hace más de una década se encuentra en la bahía Larsen B.

El segundo causó temperaturas récord en varias estaciones. En la Base Carlini se registraron +13,6°C, batiendo el récord previo que tenía hace solo tres años, mientras que, 400 kilómetros más al sur, se percibieron +11,5°C en la base Vernadsky, rompiendo marca previa que databa de 1988, indica la investigación.

En términos de temperatura máxima diaria, 2022 quedó entre los cinco años más cálidos registrados en las últimas tres décadas en la Isla Rey Jorge.

Desafortunadamente, las perspectivas no son buenas. “Es una de las zonas del mundo que más se ha calentado en las últimas décadas y es probable que este rápido calentamiento continúe. El récord de calor establecido en 2022 no durará mucho”, estima el climatólogo.

En términos de temperatura máxima diaria, 2022 quedó en el top 5 de años más cálidos.

En febrero, la temperatura máxima diaria en la Isla Rey Jorge alcanzó los +7,7°C, considerada la temperatura más alta del año, y entre las diez máximas registradas en la Isla Rey Jorge en un mes de febrero.

Por segundo año consecutivo el invierno meteorológico fue extraordinariamente cálido. Los inviernos de 2021 y 2022 fueron lo más cálidos en los últimos 32 años (desde 1990), y las altas temperaturas se extendieron hasta el inicio de la primavera (septiembre quedó entre los diez meses más cálidos), pero se moderaron poco después, señala el documento de la Usach, liderado por Raúl Cordero.

¿Lo digo bien? La Academia Chilena de la Lengua propone:

¿El agüita o la agüita?

Ante sustantivos femeninos que comienzan por /a/ acentuada, se utiliza la forma *el*, proveniente del antiguo artículo *ela*: el agua, el águila, el hacha. Como en *agüita* el acento cae sobre la /i/, se emplea el artículo se emplea el artículo *la*: **la agüita**.

¿Jugar tenis o jugar al tenis?

Hasta hace pocos años la normativa exigía la preposición *a* y el artículo “*jugar al tenis*”, “*jugar al fútbol*”, enunciando el deporte precedido por la preposición *a*. Actualmente, se admite también el uso transitivo mediante el complemento directo que designe el deporte: “*jugar tenis*”, “*jugar fútbol*”. Este uso está mucho más extendido en Hispanoamérica que en España.

EFEMÉRIDES NACIONALES (SEMANA DEL 20 AL 26 DE FEBRERO)

- 20 1899 **Encendido el faro Punta Dungeness en la boca oriental del Estrecho de Magallanes.** Ubicado en latitud 52° 24' sur y longitud 68° 26' oeste, en su construcción trabajó el ingeniero Alan Brebner, siendo el segundo faro chileno donde se instaló un palomar, servicio de comunicaciones reglamentado en 1899 que operó hasta 1904. En su construcción trabajó el ingeniero Alan Brebner, siendo el segundo faro chileno donde se instaló un palomar, servicio de comunicaciones reglamentado en 1899 que operó hasta 1904.
- 21 1819 **Combate de Santa Juana.** El montonero realista Vicente Benavides derrota al teniente José Antonio Riveros. El día anterior, Riveros y el comandante de milicias Gaspar Astete habían recuperado la plaza de Santa Juana, al sur del Biobío, pero al caer sobre ellos Benavides al mando de 100 fusileros, Riveros es tomado prisionero junto a otros soldados. Algunos alcanzaron a embarcarse en lanchas, pero batidos por la fusilería, muy pocos llegaron a la ribera norte para huir. El enfrentamiento marca el inicio de la Guerra a Muerte, -término acuñado por Benjamín Vicuña Mackenna-, la continuación de la lucha por la independencia de Chile que duró desde 1818 a 1825 en la región centro sur del país, escenario de una cruenta sucesión de combates entre los guerrilleros y los patriotas.
- 21 1917 **Es terminada la instalación de un bloque de 11.360 toneladas, que constituyó la base del monolito que sustenta el Molo de Abrigo de Valparaíso.** Las obras comenzaron el 6 de octubre de 1912 y terminaron en 1930. Es terminada la instalación de un bloque de 11.360 toneladas, construcción que demoró 118 días y que constituyó la base del monolito que sustenta el Molo de Abrigo de Valparaíso. Las obras de la firma Pearson and Sons comenzaron el 6 de octubre de 1912 y terminaron en 1930. Su longitud alcanza 1.000 metros, 300 entre la punta Duprat y el faro del mismo nombre, más 700 metros entre el faro y el cabezal, y representan el principal elemento logístico con que cuenta la base naval.
- 21 1928 **Se instituye oficialmente el Himno de Carabineros.** El Himno de Carabineros de Chile fue inscrito en 1928 por el músico Arturo Arancibia con el nombre de Himno-Marcha Los Carabineros de Chile con letra perteneciente al General de Brigada Francisco Flores Ruiz, quien fuera el primer Director de la Escuela de Carabineros y Comandante General del Cuerpo de Carabineros.
- 22 1968 **Primer vuelo Transónico de un Hawker Hunter en el país.** A las 12:50 horas, el CJ FACH, general del aire Máximo Errázuriz Ward, junto al capitán de bandada (A) Jaime Estay Viveros, realiza el primer vuelo transónico de un Hawker Hunter en el país, sobrevolando Santiago – Valparaíso – Viña del Mar – Quintero – Santiago (Los Cerrillos). A las 13:00 horas rompió la barrera del sonido, a una altura de 25.000 pies sobre el mar, en el que el primer vuelo transónico de un avión a reacción en Chile, tripulado por chilenos.
- 22 1993 **El "Piloto Pardo" alcanza el punto más austral hasta entonces navegado por un buque chileno.** En el cumplimiento de su comisión antártica, tarea que venía realizando en forma ininterrumpida desde hacía más de cuarenta y cinco años, el "Piloto Pardo" alcanza el punto más austral hasta entonces navegado por un buque chileno. Latitud 69° 49' sur y longitud 75° 21' oeste, correspondiente al cabo Byrd en la isla Charcot, donde en presencia de estudiantes universitarios fue instalado un monolito compuesto por una cruz, un asta de bandera y una placa, que bendijo el obispo de Illapel.
- 23 1989 **Inicia sus operaciones la base aeronaval "Viña del Mar" en Torquemada.** Su inauguración oficial se lleva a cabo el 16 de marzo, que incluye Centros de Reparaciones y de Apoyo Terrestre.
- 24 1981 **Se encuentra un mensaje fechado en 1829.** En la cima más alta de la isla Skyring, personal del "Piloto Pardo" encuentra una botella conteniendo un mensaje fechado el 16 de mayo de 1829 por el segundo comandante del HMS "Beagle", Teniente George Skyring, hallazgo que origina el levantamiento de un monolito recordatorio en mayo de 1985, instalado por marinos del "Aguiles" e infantes de marina del destacamento IM "Cochrane".



- 25 1928 **Festival aéreo naval en Viña del Mar.** En el Sporting Club de Viña del Mar se efectúa un festival aéreo naval en el que participan cinco hidroaviones Avro 504 que despegaron desde Quintero. En medio de los vuelos y acrobacias, se lanzan en paracaídas los tenientes Francisco Concha y Francisco Tovarías, junto al guardiamarina Alfonso Moraga, quienes cayeron sobre el sector El Salto y en la quinta Gildemeister.
- 26 1976 **Se crea el Comando de Transportes Navales. Convertido más tarde en Comando Anfibio y de Transportes Navales.** Se crea el Comando de Transportes Navales. Convertido más tarde en Comando Anfibio y de Transportes Navales. Las Unidades que lo componen permiten el despliegue rápido de la Fuerza de Infantería de Marina, vehículos de transporte terrestre, botes de asalto anfibio y Fuerzas Militares expedicionarias que se desee proyectar en un territorio, contribuyendo al eficaz desarrollo de operaciones anfibias en el lugar que se quiera.



-----oooo000oooo-----



¡¡Hasta la próxima semana!!