

UNION DE OFICIALES  
EN RETIRO  
DE LA DEFENSA NACIONAL



# CUADERNOS Revista UNOFAR

Cuaderno N° 18  
Semana del 03 al 09 de abril de 2023



Publicación semanal con artículos  
de interés - nacionales y  
extranjeros - efemérides  
nacionales - misceláneos

## ¿QUE NOS TRAE ESTA EDICIÓN?

El Editor

*Hola, amigos lectores.*

En el acostumbrado vistazo histórico, no referimos al parte e informe enviado por San Martín al Director Supremo Bernardo O'Higgins al término de la batalla de Maipú, agregando un hermoso y artículo sobre la bandera y la relación con el inmortal poema de Víctor Domingo Silva, "Al pie de la Bandera".

En esta edición damos centro de gravedad a dos asuntos nacionales importantes: el asesinato del Cabo 1° Daniel Palma Yáñez (hoy Suboficial Mayor en forma póstuma), tercer carabinero asesinado en un mes y lo referido a la ley Nain – Retamal, un triunfo de la oposición frente a un gobierno dividido en cuanto a las fuerzas políticas que lo apoyan. Agregamos un breve, pero emotivo artículo sobre los carabineros caídos en el cumplimiento del deber.

Un interesante artículo denominado "Dos almas, dos caras" cierra esta sección nacional.

También damos un vistazo al proceso constitucional, con el estado de avance de la comisión de expertos y su trabajo.

Y en lo político, a un tema interesante: el análisis de la denominada rebelión del Partido Comunista.

En lo internacional, el tema es la guerra ruso – ucraniana, con dos temas: un análisis del estado y las consecuencias del apoyo de los países latinoamericanos a Ucrania y la participación del presidente ucraniano frente al Congreso (vía telemática).

Un tema de moda en los círculos técnicos e informáticos: la Inteligencia Artificial. Presentamos varios artículos en que se presentan, por ejemplo, las dudas o temores que provoca esta técnica, los pro y contra éticos que se presentan, el actual programa estrella de la IA, el CHATGPT, el centro nacional de IA (organismo nacional desconocido)

En lo misceláneo, tenemos dos artículos sobre el idioma español: las resoluciones de la Academia Real de la Lengua y la prohibición en algunos países del uso del lenguaje inclusivo. En esa misma sección, un artículo bíblico histórico sobre una mujer, Débora, quien ejerció como juez en una época de preminencia total de los hombres y otro sobre el filósofo y pensador griego, Sócrates.

Finalizamos con la acostumbrada presentación de las efemérides correspondientes a la próxima semana.

*Esperamos que esta edición sea del agrado de ustedes, estimados lectores.*

## BATALLA DE MAIPÚ

Archivo Nacional de Chile

**L**a Batalla de Maipú ocurrida el 5 de abril de 1818, es el hito definitivo del proceso de Independencia iniciado el 18 de septiembre de 1810.



La trascendencia de la victoria patriota, en los llanos del Maipo quedó plasmada por Pedro Subercaseaux, en su mural titulado "El Abrazo de Maipú", en el que aparecen sobre sus caballos y las

banderas chilena y argentina, José de San Martín y Bernardo O'Higgins.

La crónica de la batalla se ha reproducido en innumerables escritos. Hoy presentamos el manuscrito y transcripción del telegrama y comunicación, que el mismo San Martín dirigió a Bernardo O'Higgins ese día en horas de la tarde, informándole de la victoria republicana.

Sobresale el propósito de mostrar la lección aprendida el 19 de marzo de 1818, en Cancha Rayada, lo que permitió la contundencia del triunfo en la hacienda de Lo Espejo, a través del número de oficiales y soldados presos, la persecución del contingente de Mariano Osorio, que escapó del campo de batalla y la reducida baja de soldados patriotas.

"La patria es libre", le expresa San Martín a O'Higgins, quien se encontraba en Santiago



organizando la milicia que apoyaría a las fuerzas que se hallaban en las afueras de Santiago.

Conformar la tropa no era una tarea fácil, para los revolucionarios criollos. Son recurrentes las deserciones de soldados rasos que, lejos de un sentimiento patriótico muchas veces luchaban por una paga o un hipotético botín.

Por ello, San Martín redactó de manera reservada la siguiente instrucción a sus oficiales de las cuales destacamos la siguiente:

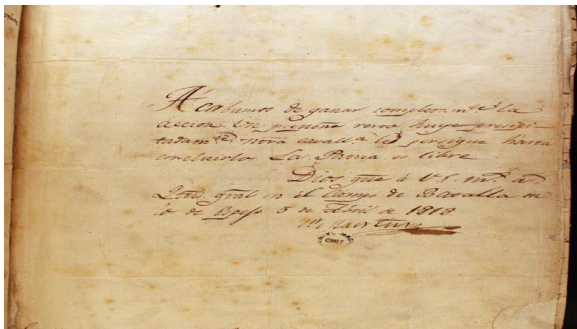
*"Antes de entrar en acción procurarán los jefes una ración de vino y aguardiente (prefiriendo siempre el primer licor) a su tropa, pero con tal medida que el soldado no pueda propasarse".*

Una vez alcanzada la tranquilidad, el Cabildo de Santiago en sesión abierta ofrecía al libertador trasandino el mando supremo de Chile, cargo que declinaría para dejarlo en manos del padre de la Patria.

Así, por cerca de una década la figura de O'Higgins dominó la política nacional, hasta el 28 enero de 1823.

Por su parte San Martín, prosiguió su proyecto de liberar al Perú del dominio español, en cuya tarea Chile, sería su gran aliado a través del Ejército Libertador.

### **Manuscrito y transcripción del telegrama escrito por José de San Martín a Bernardo O'Higgins.**



*<<Acabamos de ganar completamente la acción. Un pequeño resto huye precipitadamente.*

*Nuestra caballería les persigue hasta concluirlos. La Patria es libre Dios guarde a vuestra señoría muchos años.*

*cuartel general en el campo de batalla en Lo de Espejo 5 de abril de 1818.*

*San Martín>>*

*<<Excelentísimo Señor Director Supremo.*

*Excelentísimo señor*

*Los contrastes de las armas de América son precursores de su libertad. Ya sabe vuestra excelencia que una incalculable sorpresa, y no el valor del enemigo, ni la timidez de nuestra tropas les dio sobre Lircay una victoria momentánea.*

*Dispersándose con la obscuridad de la noche una parte de nuestro Ejército, pero el honor, y constancia de los defensores de la patria han triunfado hoy completamente.*

*El enemigo que adquirió confianza, y un orgullo propio de su ridícula altivez tuvo la arrogancia de acercarse hasta las inmediaciones de Santiago donde se habían replegado nuestras fuerzas.*

*Tres días ha que habían pasado el Maipo sus movimientos tortuosos indicaban que quería favorecido de las sombras repetir la escena del 19 anterior; pero nuestros valientes que le conocían se han ido hoy sobre él a la bayoneta a la una de la tarde a pesar que resistía el ataque, y que ocupaba sobralturas una posición dominante.*

*Él ha sido completamente derrotado más de 1.500 prisioneros hay en nuestro poder con toda su artillería y porque los muertos aun no pueden calcularse su dispersión ha sido completa. Aun se le persigue por nuestra caballería.*

*Entre muchos oficiales tenemos prisioneros al general Ordoñez y al jefe de su estado mayor Primo Ribera.*

*Recomiendo a vuestra excelencia y a toda la América toda la brillantez con que se han comportado el general brigadier don Antonio González Balcarce, y los jefes de división de la derecha coronel don Juan Gregorio de las Heras y su reserva coronel don Hilarión de la Quintana de la izquierda, teniente coronel don Rudecinto Alvarado. Así como toda la oficialidad y tropa.*

*Nuestros muertos han sido muy pocos.*

*No son estos instantes excelentísimo señor para dar un detalle (pretendo) escribirlo brevemente a vuestra excelencia*

*Dios guarde a usted muchos años,  
cuartel de campo de batalla en  
inmediaciones de Santiago de Chile*

*Llano de Maipo abril 5 de 1818 a las 6 de la tarde.*

*Excelentísimo señor José de San Martín>>*

## HIJOS MÍOS, DEFENDEME, ¡ESTOY AQUÍ!

FDB Antonio Yalcich Furche, Historiador.

Víctor Domingo Silva fue poeta, político y diplomático, que dadas sus innegables cualidades, recibió dos premios nacionales, el de Literatura y el de Teatro.

Su obra es extensa, en especial en



temas relacionados con Chile y su terruño, por lo que fue llamado el Poeta Nacional, destacando entre otros, su poema “Al pie de la bandera”, el que sin duda alguna, debería ser conocido por las actuales generaciones, en especial, por aquellos que no han comprendido, según se deduce de sus actuaciones, el verdadero valor de dicho lábaro patrio.

La bandera nos ha guiado en las oportunidades en que la guerra ha puesto en peligro nuestra soberanía y es por ella reconocida como el más puro y profundo símbolo de entrega y sacrificio supremo, como es La Concepción un 9 y 10 de julio, lo que dio origen a la celebración de su día.

Simboliza además otros aspectos de profunda relación con el ser humano, por algo los deportistas nacionales la lucen orgullosos en justas internacionales, dando lo mejor de sí por lo que ella significa.

Por otra parte, la bandera es colocada en los tijerales de la construcción, como símbolo de progreso y de desarrollo nacional.

Cundo la naturaleza nos ha golpeado en desastres de enormes consecuencias, la bandera aparece en los lugares mas afectados, como símbolo de esperanza en el futuro.

Ella cubre los restos mortales de muchos ciudadanos, que han dado su vida por la Patria encarnada en la bandera, convirtiéndose por amor a ella en mártires en tiempos de paz.

Ha sido también el símbolo de soberanía nacional, entre otras ocasiones, al tomarse posesión del Estrecho de Magallanes o Isla de Pascua.

No dejemos de recordar que la misma enseña ha sido en muchas oportunidades la divisa de ilusión, como cuando arrebataron de la tierra los 33 mineros vivos luego de su larga odisea.

Sin duda alguna, la tricolor representa el símbolo de la unidad de los ciudadanos que habitamos esta sagrada tierra, cualquiera sea la causa que se comparta.

Recordemos entonces una parte del poema; “Que no sea la bandera en nuestras manos ni un ridículo juguete, ni una estúpida amenaza, ni un hipócrita fetiche, ni una insignia baladí. Veneremos la bandera como el símbolo divino de la raza; adorémosla con ansia, con pasión, con frenesí y ...”.

Se que falta una parte que termina con el título que encabeza estas líneas, pero creo que nadie mas que usted estimado lector, debe ser quién las busque.

## UN AUTO ARRENDADO A UN EXMILITAR, RÁFAGAS DE DISPAROS Y ESCAPE EN TAXI: RECONSTITUCIÓN DE ESCENA AL CRIMEN DEL CABO PALMA

Víctor Rivera

La Tercera PM, 06/04/2023

“Salí a trabajar con Dios. Y si no regreso, me fui con él”.

Era el 29 de marzo del 2017 y el cabo Daniel Palma Yáñez (33) se alistaba para salir a los servicios del Día del Joven Combatiente, pero antes, quiso publicar esa frase en su cuenta de

Facebook, para retratar el sentir de la policía cada vez que salían a practicar sus servicios. Más aún, una jornada como esa.

Esa vez regresó y pudo seguir a bordo en una institución que con el tiempo se fue tornando más compleja.

La violencia hacia la policía, desde entonces, es cada vez mayor. Así lo dicen sus camaradas, quienes en 23 días han tenido que despedir a tres de los suyos: Álex Salazar, asesinado el 13 de marzo en Concepción; Rita Olivares, víctima de un letal disparo el 26 de marzo en Quilpué; y ahora fue el turno del cabo Palma, la noche del 5 de abril, en pleno Santiago Centro.



El más reciente homicidio dejó en un evidente estado de “shock” a Carabineros, tanto así que el general director de Carabineros, Ricardo Yáñez, se quebró al tener que comprometerse -una vez más- en encontrar a los responsables y advertir el alto grado de violencia hacia los policías. No hubo un “ya basta”, ni tampoco un agradecimiento al respaldo del gobierno. Esta vez, solo se quebró y lloró.

Es que la manera en que se desató el asesinato al cabo Palma fue a sangre fría. Dos disparos en el rostro a menos de 100 metros, un policía al suelo y tres sospechosos venezolanos en fuga, son parte de los elementos del caso que derribó todo atisbo de optimismo en una institución golpeada.

**Salsa en el Caupolicán.** Maelo Ruiz es un reconocido cantante de salsa que a las 21.00 horas del 5 de abril brindaría un recital en el Teatro Caupolicán, ubicado en calle San Diego, en el centro de Santiago.

Como el concierto convocaría una gran cantidad de público, se dispuso que personal de la Cuarta Comisaría de Santiago asumiera las labores preventivas en el sector, a cargo del capitán Nelson Maira Vera y el mayor Marco Bahamondes Álvarez.

Eran las 20.50 de la noche y las fiscalizaciones se hacían sin problemas, hasta las 21.10, cuando reciben la información por parte de transeúntes que en calle Coquimbo con San Diego, desde un vehículo marca Chevrolet Sonic, color azul, un grupo de individuos efectuaba disparos en calle Arturo Prat.

Ante la emergencia, los oficiales pidieron cooperación del personal motorizado que prestaban servicios preventivos en las inmediaciones del lugar. Fue ahí que apareció el cabo Palma a bordo de su moto TT-5930, acompañado del cabo 2° Sebastián Ruiz.

*Lo que comenzó con el fallido cobro de una deuda por el arriendo de una casa, terminó con un carabiniero muerto por dos disparos en la cabeza, restos de casquillos de bala por el centro de Santiago y una verdadera “operación rastrillo” para dar con los principales sospechosos del homicidio. Hasta un oficial (R) del Ejército aparece en esta trágica historia.*

Fue Ruiz el primero en enfilarse en búsqueda de los “tiradores” avanzando por calle Chiloé, pasando Avenida Matta, hacia Serrano en línea recta. Palma, en tanto, salió por calle Chiloé hacia el norte y al llegar a Matta, viró a la izquierda, y para mala suerte de él, se encontró de frente con el automóvil requerido.

Antes siquiera acercarse a fiscalizar a los sospechosos, desde una de las ventanas, uno de los ocupantes disparó varias veces. Los tiros le dieron directo en su rostro, más precisamente, en uno de sus ojos.

Fue tan certero el ataque, dicen fuentes del caso, que uno de los proyectiles entró y salió de su cabeza.

Los delincuentes escaparon en dirección hacia el norte y ya no estaban cuando al sitio del suceso llegó el vehículo Z-7846, a cargo de sargento Gonzalo Díaz y su acompañante, el cabo Estanislao Tejeda.

Los policías alcanzaron a escuchar los disparos, pero al virar hacia Avenida Matta solo vieron el cuerpo del cabo Palma, a quien le prestaron los primeros auxilios,

siendo trasladado por el equipo médico de SAMU hasta la Posta Central en riesgo vital. Cinco horas más tarde, Palma -padre de un niño de 4 años y de una en camino- falleció.





**“Sujetos de interés”.**<sup>1</sup> A partir del crimen, Carabineros activó a todas sus unidades investigativas. Los departamentos de OS-7, OS-9, Sebv y Labocar iniciaron una *“operación rastrillo”* - liderados por la Fiscalía Regional Centro Norte- para dar con los responsables, quienes, según pudieron recabar, escaparon en un taxi, luego de abandonar el auto en el cual perpetraron el delito.

De acuerdo a estos mismos peritajes se han podido levantar huellas de lo ocurrido. ¿Por qué se inició el tiroteo?

Lo que se tiene claro hasta ahora es que cerca de las 21.00 de la noche, el grupo -conformado por al menos tres personas- llegaron hasta un cité ubicado en Arturo Prat con Coquimbo, a cobrar el arriendo de una pieza que se mantenía impaga. No vieron el dinero, así que abrieron fuego, al menos veinte casquillos contabilizó la policía.

Fue ahí que iniciaron la huida y se encontraron con el cabo Palma, a quien le dispararon para luego iniciar su escape en el Chevrolet de color azul, el cual no era propio, sino que arrendado ¿A quién?

Durante la frenética noche de búsqueda, Carabineros dio con el dueño del auto. Un anciano, suboficial en retiro del Ejército, quien arrendó el auto a la banda, pues, según declaró, antes ya lo había hecho. Solo pudo confirmar que se trataba de tres personas de nacionalidad venezolana.

Tal como declaró este testigo, el automóvil ya había sido usado por la banda en otro delito. Se trató de un asalto el 28 de marzo en Alonso de Córdova en Vitacura.

Con esa información, la policía fue cruzando antecedentes, hasta que las huellas dactilares encontradas en el auto y el arma hicieron *“match”*

con su base de datos, logrando determinar la identidad de Luis Lugo Machado (23), como uno de los sospechoso del crimen.



2

Machado ya había sido detenido por el OS-7 de Carabineros, el 6 de junio del 2021, en Concepción. Esa vez se le formalizó por porte ilegal de arma y drogas, quedando en prisión preventiva solo por algunos meses, hasta que se le sentencia a la condena de libertad vigilada, en agosto del 2022.

Sin embargo, la medida fue insuficiente, pues nunca más se presentó en el tribunal. Incluso, el 31 de marzo de este año fue citado a una audiencia para modificar su cumplimiento de pena, pero no llegó, por lo que se despachó una orden de detención en su contra.

Cinco días después es sindicado como uno de los sospechosos del homicidio del cabo Palma.

A más de 12 horas del crimen, la tensión en torno al caso no baja. Siguen las diligencias de búsqueda, se anunció el cerco policial en la Región Metropolitana y se desconoce cómo Carabineros logrará subir la moral de 60 mil policías en estado de alarma.

## CONGRESO DESPACHA LEY NAÍN-RETAMAL PARA PROTEGER A POLICÍAS Y PC Y FA RECURRIRÍAN AL TC

*El Mercurio, Noticias, 06/04/2023*

**L**a Cámara aprobó en tercer trámite los 15 artículos del proyecto Naín-Retamal, para *“fortalecer y proteger el ejercicio de la función policial y de Gendarmería”*. De esa forma, la propuesta se despachó a ley, después de más de un año de debate, el que solo se aceleró

después del crimen de la sargento Rita Olivares, en Quilpué.

La iniciativa lleva los apellidos de dos mártires de la policía uniformada. Inicialmente, eran dos proyectos distintos, pero se fusionaron a partir del impulso de la oposición para lograr su avance. La

<sup>1</sup> **Nota del Editor:** A la fecha, 09 de abril, dos de los sospechosos fueron detenidos, siendo uno de ellos el mencionado Lugo Machado.

<sup>2</sup> **Nota del Editor:** La foto muestra a las numerosas personas que se reunieron frente a La Moneda en rechazo a la acción del gobierno.

primera moción, de la UDI y RN, ingresó a tramitación el 23 de marzo de 2022, y otras dos de idéntica idea matriz se presentaron en octubre pasado. Una la firmó el PS y otra RN.

En lo medular, la proposición apuntó, en general, a mejorar la acción del Estado ante delitos cometidos en contra de los funcionarios policiales, de las Fuerzas Armadas y de Gendarmería; establecer la improcedencia de acceder a penas sustitutivas contempladas en la Ley N° 18.216 respecto de las penas privativas o restrictivas de libertad, a quienes cometan delitos en los que se haya atentado contra la integridad física de Carabineros, de miembros de las FF.AA., PDI y de Gendarmería; además de establecer la denominada legítima defensa privilegiada.

Para llegar al día de la aprobación de la norma, el Ejecutivo debió cruzar por la cornisa de la dificultad que provoca en su sector el legislar en materia de seguridad ciudadana.



Con el objetivo de morigerar la controversia en el oficialismo, el Gobierno intentó normar la legítima defensa privilegiada para las policías en el Código de Justicia Militar, pero no lo logró, porque definitivamente quedó en el Código Penal.

Si bien fracasó en su intento, el Ejecutivo incluso se retiró de la comisión de Seguridad del Senado en señal de molestia ante el rechazo de sus indicaciones que buscaban enmendar el corazón del proyecto sobre legítima defensa radicada en su artículo 7. Esa performance la practicaron no uno, sino tres ministros: Carolina Tohá (Interior), Luis Cordero (Justicia) y Macarena Lobos, de la Segpres (s).

No obstante, La Moneda desistió de su idea de abdicar del rol de colegislador que constitucionalmente le corresponde, y 24 horas después de lo que el senador y presidente de la comisión de Seguridad, Felipe Kast (Evópoli), llamó “*pataleta*” volvió a la carga.

Y lo hizo procurando un acuerdo en el Senado, al alero de las conversaciones lideradas por

su presidente, Juan Antonio Coloma (UDI), para dar con una nueva redacción del controversial artículo 7 que permitirá destrabarlo. Y así ocurrió, porque en el Senado incluso lo respaldó, en particular, Daniel Núñez (PC) y Juan Ignacio Latorre (RD).

**Presidente de Convergencia en protesta contra proyecto.** En la Cámara, Apruebo Dignidad efectivamente respaldó prácticamente todo el articulado en tercer trámite, excepto el artículo 7.

Ahí, diputados comunistas y del Frente Amplio estuvieron por no apoyar el nudo en torno a la legítima defensa privilegiada; a ellos, sorpresivamente, se sumaron también los republicanos, lo que provocó cuestionamientos, como los proferidos por el jefe de bancada mixta-DC-PR-PL, Eric Aedo.

Otro episodio que llamó la atención fue el que anteaer el presidente de Convergencia Social, Diego Ibáñez, partido del mandatario Gabriel Boric, participara en una protesta con estudiantes afuera del Congreso, en Valparaíso, en rechazo del proyecto.

*Tras impasse en la comisión, Gobierno se sumó a procurar un acuerdo en el Senado, el que se ratificó en la Cámara. Mientras PC y Frente Amplio anunciaron que irían al TC, Tohá defendió que “proyecto cumple estándares de una policía democrática”.*

Y publicó en sus redes sociales que la norma “pone a Carabineros al margen del Estado de Derecho” y coloca “en riesgo la legitimidad de la institución y la seguridad de la ciudadanía”, según publicó ExAnte.

Nos miran “por la impunidad que puede traer esta ley”, añadió la RD Ericka Ñanco.

**Remuneraciones.** Un aspecto aprobado y que en la tramitación se dijo que fue solicitado por las policías, fue el que “*en ejercicio de su cargo o con ocasión de este hiciera uso de su arma de servicio, armamento menos letal o elementos no letales, para rechazar alguna violencia o vencer la resistencia contra la autoridad, no podrá ser separado de sus funciones ni ver afectada su remuneración, mientras no concluya la investigación administrativa respectiva*”.

E igualmente solicitado fue el que declaren como víctimas o testigos, y no como imputados, en las investigaciones iniciadas por el Ministerio Público, en razón del ejercicio de sus cargos por parte de las policías y Gendarmería.

**PC-FA irían al TC.** De lo que resta, la ministra del Interior explicó que la norma aprobada irá acompañada de las Reglas del Uso de la Fuerza (RUF), las que anunció ingresan a trámite el lunes, para darles rango legal; a ello se sumará la

disponibilidad de recursos para implementar de cámaras corporales a los funcionarios, dando así fiabilidad a los procedimientos, y el avance de la discusión en el Senado del nuevo Ministerio de Seguridad, que reúna las acciones de política pública contra el crimen y la delincuencia.

Mientras eso sucede, parte de Apruebo Dignidad anunció que recurriría al Tribunal Constitucional para impugnar artículos de lo aprobado, lo que debe hacer con el patrocinio de 1/4 de los diputados o los senadores, durante la próxima semana siempre que antes no lo promulgue Boric, lo que no se sabe cuándo lo hará<sup>3</sup>

## ¿DOS ALMAS Y DOS CARAS?

BGL Humberto Julio Reyes

Unión, 07/04/2023

**D**e un tiempo a esta parte se ha hecho costumbre usar la expresión “*dos almas*”, especialmente en los medios, para referirse a lo que serían las dos tendencias dominantes y a veces aparentemente contrapuestas dentro de la coalición de gobierno: socialismo democrático (exConcertación) y Frente Amplio más PC.

No faltan quienes auguran que, tarde o temprano, el primer mandatario tendrá que optar entre ellas para asegurar gobernabilidad. Sin considerarme experto en estos temas, yo no estaría tan seguro.



Dentro de estas supuestas dos almas habitualmente aparecen algunos ministros como moderados y bien evaluados por la opinión pública y otros que recuerdan a los que querían avanzar sin transar durante los mil días de la Unidad Popular y que concitarían menos confianza de parte de la ciudadanía a excepción de los octubristas irreductibles.

Sin embargo, cuando es preciso pronunciarse en temas prioritarios, como lo es el combate a la delincuencia en estos días, algunas

declaraciones o actitudes hacen dudar de la existencia de esas dos almas, especialmente cuando algún “*moderado*” no se expresa como tal.

En esta línea es posible que una frase expresada por quien ostenta la calidad de jefe del gabinete ministerial haya pasado algo desapercibida, la copio textual:

*“En Chile las policías fueron instruidas para atacar a las personas”* (El Mercurio de 1 de abril, cuerpo C4 en *“Tensión PC-Gobierno marca difícil semana legislativa sobre seguridad”*).

Naturalmente que esta autoridad se refería a su experiencia durante el gobierno militar, toda vez que fue una activa dirigente de la FECH, vicepresidente entre 1986 y 1988, tiempo de protestas en que *“más oposición puso a la dictadura militar”* y encabezó el paro universitario que llevó a la renuncia del rector de la Universidad de Chile José Luis Federici.

Pero la frase la ha pronunciado ahora, justo cuando se nos ha pedido mirar hacia adelante.

Cuatro días después en la sección “EL MERCURIO HACE 50 AÑOS” se reproduce la foto de la agresión a un carabinero que dio la vuelta al mundo y que viene como anillo al dedo para este comentario.

¿Ve ella en la foto a un carabinero instruido para atacar a las personas o a uno que sólo trata de protegerse en lugar de usar su arma de servicio?

Naturalmente que cuando ocurrió el intento de apoderarse de las bodegas de la distribuidora de alimentos Cenadi ella aún no cumplía los ocho años y si alguna vez vio la foto le pueden haber dicho que el agresor era de Patria y Libertad o que era efectivamente una persona defendiéndose del ataque de un carabinero.

<sup>3</sup> *Nota del Editor:* La ley fue firmada y promulgada por el presidente el día 06 de abril, temprano en la mañana, iniciando

la ceremonia con un minuto de silencio. Esto imposibilita cualquier presentación al TC alegando inconstitucionalidad como pretendían el PC y el FA.



La ideología permite nublar el entendimiento.

¿Cuántos Carabineros fueron víctimas de personas como esa que “se defendían” de ellos durante ese triste período iniciado con el asesinato del Cabo Luis Fuentes Pineda el 11 de agosto de 1970 por terroristas del MIR y que se prolongó hasta el 22 de abril de 1996, fecha en que un integrante del FPMR asesinó al Carabinero Juan Mauricio Vásquez Reyes?

Es por frases como la reproducida que aventuro que nos existen dos almas en quienes nos gobiernan sino dos caras de la misma moneda y que se cambian de acuerdo con las circunstancias.

Dolientes y compungidas para informar de un nuevo asesinato de un carabinero o entregar condolencias a su familia; irreconciliables con quienes siguen considerando sus enemigos cuando se trata de oponerse a darles efectivo respaldo.

¡Cómo tanta soberbia y ausencia de empatía!

Por su parte y en el texto mencionado la portavoz manifiesta militar “orgullosamente” en un partido nostálgico de uno de los causantes de cien millones de muertos en el mundo y que nada se reprocha por apoyar a las peores tiranías que aún subsisten mientras pregona democracia e impone la protección de los derechos humanos por sobre toda otra consideración, salvo que se trate de quienes por mandato constitucional deben imponer el orden.

Circula en estos días un video con “opiniones”, en realidad son insultos, respecto a Carabineros expresadas por ministros y subsecretarios del régimen, que son de antología.

El corazón está firmemente a la izquierda y no hay dos almas, el resto es música.

## SANGRE DE MARTIRES

*Mario Barrientos Ossa.*

**L**a sangre de los mártires es una semilla maravillosa de unidad, de fraternidad, de perdón.

Cuando ha sido derramada a raudales por héroes que vestían un uniforme verde, su efecto maravilloso bendice a la patria, que siente la esperanza que esa sangre tan injustamente vertida, por descuido y cobardía de quienes debieron velar por ella, ha generado una reacción nacional que a ratos asombra y nos parece mostrarnos a ese Chile, cada día más lejano, que nos cobijó por tantos años en el pasado.



Escuchamos a un Presidente que parece haber despertado de un sueño en que rehuía la cruda realidad, lo vimos promulgar las leyes sobre seguridad recientemente aprobadas, hemos visto a Ministras y Ministros de un gobierno reacio a Carabineros, ofrecer su apoyo concreto, con medidas verdaderas y no solo con discursos.

*Facta non verba.*

La Semana Santa parece haber bendecido la sangre de los mártires, parece gritar que su sacrificio no fue en vano, vemos y oímos al auténtico pueblo gritando, con lágrimas en los ojos, su apoyo y cariño entrañable por Carabineros.

El abrazo fraternal entregado a miles de carabineros y carabineras, la carretera bordeada de muchas personas que agitaban banderas mientras nuestro querido carabinero rancagüino Daniel Palma venía en su féretro de regreso a su cuna, vitoreado, nos emocionan, más aún que el mártir sonreía, porque como patriota entiende que su muerte tan prematura riega suelo fértil para su Chile.

Nos reconforta, en medio de la tristeza, observar tan promisorio porvenir. Quiera quien se sacrificó por la humanidad, nuestro amado Jesús, hacerlo realidad.

El noble pueblo chileno merece, a lo menos, gozar de seguridad y de una policía reconocida y admirada, debidamente protegida.

Fuerza y coraje, queridos carabineros, queridas carabineras, Chile los abraza con la más honda emoción y cariño.

# LA REBELIÓN DEL PC Y UNA VOCERA DE GOBIERNO EN UNA POSICIÓN CASI INSOSTENIBLE

Jorge Schaulsohn  
Ex-Ante, 07/04/2023

La noticia de la semana es el asesinato a sangre fría de un carabinero en las cercanías del Teatro Caupolicán a donde concurrió ante una denuncia de disparos. Algo muy parecido a lo que le sucedió en Quilpué a la Sargento Rita Olivares. Además de un tercer carabinero en Concepción que fue atropellado a propósito por delincuentes. Tres policías asesinados en 3 semanas, algo inédito en Chile.

El gobierno es plenamente consciente del descalabro que esto le significa y que ni la población ni las policías creen en su reconversión dada su extensa y documentada trayectoria.



Había que hacer algo para frenar la hemorragia; no fue fácil para el Presidente Boric dar el paso. Se trataba nada menos que de legalizar el uso de fuerza letal cuando un carabinero es atacado, amenazado, agredido o golpeado. De establecer una presunción legal a su favor de que actuó en defensa propia, de modo que no pueda ser imputado ni sancionado automáticamente como ocurre ahora.

Para Boric era algo personal, pues es su apoyo a Carabineros y el compromiso de su gobierno con el combate a la delincuencia lo que está en duda. Por eso era clave para él que la denominada ley Nain-Retamal se aprobara con los votos de toda la coalición de gobierno, una señal potente para acabar con el fantasma del *octubrismo*.

El gobierno se jugó entero; representado por la ministra del Interior y el de Justicia, quienes lograron un acuerdo en el Senado que incluyó varias de las indicaciones de La Moneda que habían sido rechazadas en la Cámara y cuestionadas por algunas organizaciones de Derechos Humanos.

Sin embargo, el Partido Comunista y el Frente Amplio sabotearon la iniciativa llegando incluso a juntar firmas para recurrir al Tribunal Constitucional, maniobra que fracasó porque, tras el asesinato del cabo Daniel Palma, el gobierno optó por promulgar de inmediato la ley.

Solo el Socialismo Democrático acompañó al presidente; la coalición se rompió, la unidad se terminó. No hay acuerdo en torno al tema del orden público ni de la protección a los carabineros.

Hay un antes y un después porque es la primera vez que Boric no logra alinear a sus partidos en un asunto fundamental del cual depende la estabilidad del gobierno.

*Sería un craso error asumir que lo que pasó con la ley Nain-Retamal fue un enojo pasajero, un arrebato del PC que se resolverá en un cónclave de Cerro Castillo. ¿Cómo se puede ser vocera y al mismo tiempo militante de un partido que toma distancia del gobierno en cuestiones que le son fundamentales? ¿Qué credibilidad tienen sus llamados al "orden y la racionalidad" cuando es su propio partido el que se ha declarado en rebeldía?*

¿Como se explica que el Partido Comunista que se ha caracterizado por respaldar siempre a los gobiernos de los que forma parte, como hizo con Allende, haya resuelto sabotear activamente a este gobierno, poniendo en movimiento toda su maquinaria para atacar el proyecto de ley?

El PC tiene una larga historia. Es un partido que se equivoca, pero no improvisa; actúa deliberadamente con un horizonte de largo plazo, como el Vaticano, que sabe resistir la soledad, la adversidad y el ostracismo.

Un partido de *"nicho"*, con una militancia leal que desde la gran derrota del 1973 aprendió a comportarse como el *"socio capitalista minoritario"*, cuyo porcentaje accionario es indispensable para configurar la mayoría. Así fue en tiempos de la Concertación, que nunca pactó con el PC, pero dependía de sus votos silenciosos.

Sería un craso error asumir que lo que pasó con la ley Nain-Retamal fue un enojo pasajero, un arrebato del PC que se resolverá en un cónclave de Cerro Castillo. Acá hay algo mucho más de fondo, un desafecto que se viene fermentando hace tiempo.

Para Apruebo Dignidad, este gobierno ha resultado muy frustrante ya que no ha podido cumplir

ninguna de sus promesas de transformación estructural de la sociedad.

Sabían desde un principio que no tendrían mayoría en el Congreso, pero depositaron todas sus esperanzas en la nueva Constitución. La temperatura ambiente de la sociedad les era favorable, lo que se confirmó con el gran resultado obtenido en la elección de convencionales que les dio el control de los dos tercios.

Con la nueva Constitución se abrirían las “grandes alamedas” por donde transitaría el gobierno de Boric con su programa refundacional. Solo había que esperar, tener paciencia y marcar el paso hasta el plebiscito de salida.

El Partido Comunista jugó un papel fundamental en la redacción del borrador; hasta se dio el gustito de eliminar el Senado, emblema de la oligarquía reaccionaria, según ellos.

Hoy el PC está crecientemente desencantado. Por eso no apoyaron los proyectos de ley en el Congreso, frente a los cuales tenían serios reparos sobre todo porque entregaban herramientas eficaces para el control de las manifestaciones violentas (tipo estallido social) que ellos siempre han apoyado.

Con el triunfo del Rechazo, la esperanza se acabó y desde ese momento ha sido cuesta abajo en la rodada. Las bases del Partido Comunista están cada día más decepcionadas y cunde la disidencia interna; sienten que el Socialismo Democrático se apoderó del gobierno, se lleva todos los beneficios y elogios, es la fuerza hegemónica, la más influyente con más cargos e impone su visión neoconcertacionista.

El PC no quiere sacrificar su capital político-moral que viene construyendo hace décadas, apoyando a un gobierno que no tiene ninguna posibilidad de promover cambios estructurales.

Están preocupados de la nueva Constitución que reemplazará “a la de Pinochet” y que hará desaparecer una bandera de lucha porque será más de continuidad que de cambio. Temen ser vistos como “cómplices” de ese resultado.

No creo que el PC abandone a Boric en el mediano plazo, pero será una voz cada vez más disidente; y es perfectamente posible que se sume, junto a otros grupos de la izquierda y organizaciones sociales, a una opción de rechazo a la nueva Constitución en el plebiscito de salida.

En este cuadro, la posición de la vocera, quien es también una líder del PC y tal vez su candidata presidencial, es incómoda y quizás insostenible ¿Como se puede ser vocera y al mismo tiempo militante de un partido que toma distancia del gobierno en cuestiones que le son fundamentales? ¿Qué credibilidad tienen sus llamados al “orden y la racionalidad” cuando es su propio partido el que se ha declarado en rebeldía?

Porque la división de la coalición es un hecho indesmentible al punto que el propio Presidente angustiado ha pedido “tregua” a los partidos.

Lamentablemente el daño ya está hecho. Para la ciudadanía está claro que no todo el oficialismo está del lado del orden público, lo que se podría producir en una gran derrota en las elecciones de consejeros constitucionales para la lista oficialista.

## AVANCE DEL PROCESO CONSTITUCIONAL

*El Mercurio, Editorial, 06/04/2023*

**E**l proceso de redacción de la nueva Constitución, que se realiza según lo convenido en el Acuerdo por Chile y en la reforma constitucional que el Congreso aprobó para plasmarlo, marca un fuerte contraste con la Convención de 2021-22, tanto en su contenido como en la forma.

En contenidos, porque en vez de partir desde una “página en blanco” —lo que invitó a los antiguos convencionales a incorporar en sus artículos los más diversos planteamientos y temas, sin más límite que su imaginación normativa—, el actual documento debe atenerse al marco que entregan las 12 bases fundacionales de dicho acuerdo.

Y en la forma, porque, al revés de la embriaguez refundacional y afán mediático que caracterizaron el anterior proceso, los participantes que hasta ahora han intervenido —partidos y parlamentarios que convinieron el Acuerdo por Chile, miembros del Comité de Expertos e integrantes del Consejo Técnico de Admisibilidad— han actuado con sentido de responsabilidad, evitando estridencias y buscando desde el inicio amplios acuerdos.

Los expertos convinieron rápidamente el reglamento que regiría su actuar, y ahora han aprobado en general los contenidos de los respectivos capítulos con inesperada rapidez. Ello sugiere que su esfuerzo —no exento de intensos debates internos, como han revelado algunos de sus



participantes— ha estado orientado a alcanzar consensos transversales que se entronquen con la tradición constitucional chilena.

Todo ello merece ser celebrado, y constituye una auspiciosa señal para el posterior trabajo de revisión y corrección que los consejeros que se elijan democráticamente el 7 de mayo próximo deban hacer.

Asimismo, los expertos han actuado con prudencia, evitando introducir cambios radicales que podrían generar inquietud ciudadana o evidenciar futuros problemas en su aplicación práctica, pues ello podría afectar el prestigio de la nueva Constitución en caso de que ella fuere aprobada.



De ahí, por ejemplo, la decisión de no innovar en el sistema presidencial, a pesar del gran debate que el país ha tenido al respecto, manteniendo la no reelección inmediata, aunque limitando el número de reelecciones posibles a dos.

Con todo, hay materias en las que sí se han introducido innovaciones. Entre ellas, el que los partidos políticos deban alcanzar un 5% de los votos para tener representantes en el Congreso, con el objeto de mitigar la fragmentación política actual, que debilita fuertemente la gobernabilidad; se trata

de una fórmula que, a la luz de la experiencia de los últimos años, parece justificada.

Más discusión amerita la introducción de iniciativas ciudadanas, tanto para proponer leyes como para derogar algunas ya promulgadas, lo que puede dar lugar a manipulaciones populistas vociferantes, interfiriendo con el debate político más reposado de la legislación bicameral.

Asimismo, la creación de la figura de “*ministro coordinador*” de gobierno, sin que su objetivo sea muy claro, o la evaluación por parte de la Cámara de los ministros en ejercicio, que parecieran maneras inadecuadas de limitar el poder presidencial.

*Es importante un debate público, abierto e informado respecto de los contenidos que se están discutiendo por la Comisión Experta.*

Por otra parte, se echan de menos temas que están en el debate público contemporáneo y respecto de los cuales la Constitución podría orientar su posterior solución política: la relación entre sociedad y naturaleza, entre políticas públicas y conocimiento científico-tecnológico, o el tratamiento de las etnias originarias.

Su ausencia podría dar lugar a críticas posteriores, que alteren la anhelada estabilidad constitucional futura.

El que el actual proceso carezca de protagonismo mediático puede facilitar su aprobación en el plebiscito o, por el contrario, generar una sensación de lejanía ciudadana.

De ahí la importancia de que haya un debate público abierto, informado y responsable al respecto.

## *CAMINO CONSTITUCIONAL: COMISIÓN APRUEBA EN GENERAL NORMAS QUE CAMBIAN EL SISTEMA POLÍTICO*

*Felipe Alcaíno  
Radio Duna 89.7, 05/04/2023*

**E**l pleno de la Comisión de Expertos para una Constitución, aprobó por unanimidad y en general las normas sobre las modificaciones que habría sobre el Congreso; Gobierno y administración del Estado; Gobierno y administración regional y local; Poder Judicial; Corte Constitucional; y Ministerio Público.

Se trata de una primera fase en que todos los artículos han sido visados, lo que se explica

porque se trata de normas que han acordadas dentro de las subcomisiones y que tienen un “*mínimo común constitucional*”.

Si bien hay algunos expertos que no están de acuerdo en el detalle, habrá una nueva fase donde estos podrán ser revisados.

**Cambios al sistema político.** Una de las nuevas normas aprobadas incluye la instalación de una barrera electoral del 5% en la Cámara de

Diputados, lo que significa que todos los partidos que quieran llegar al Congreso deben conseguir al menos el 5% de los sufragios válidamente emitidos.



Se trata de una herramienta que busca combatir la fragmentación política y dejar atrás situaciones como la actual, donde hay 21 partidos políticos en el Congreso. Esto dificulta la tramitación de los proyectos de ley y las negociaciones que debe realizar la Secretaría General de la Presidencia, independiente del gobierno de turno.

*“A mí no me gustan los gatopardos. A mí no me gusta que digamos que todo cambie, para que todo siga igual. A veces hay que hacer sacrificios. El requisito del 5% produce ese cambio. No significa la captura de partidos políticos fuertes, significa que son los partidos políticos los que se tienen que fortalecer, ya sea atrayendo más electores o uniéndose a aquellos con los que tienen ideas o principios programáticos similares, lo cual evidentemente va a traer un mayor ordenamiento de un sistema político”,* sostuvo Gabriel Osorio (PS), según reportó La Tercera.

También avanzan los artículos sobre disciplina parlamentaria y sobre antidíscolos, apuntando a que si un parlamentario renuncia o es expulsado del partido que declaró su candidatura, pierde su escaño.

*“A la enfermedad de las acusaciones constitucionales como instrumento de responsabilidad política y no constitucional, se*

*responde aumentando los quórum para su aprobación y creando una herramienta que permita canalizar los cuestionamientos políticos. A la enfermedad del inmovilismo y el bloqueo se crea la agenda prioritaria y se hace parte al Congreso en la calificación de urgencias como en la Constitución de 1925”,* explicó Sebastián Soto (Ind. -Evópoli).

*También avanzan los artículos sobre disciplina parlamentaria y sobre antidíscolos.*

*“Ante la enfermedad de la descoordinación entre el gobierno y el oficialismo, se proponen distintas fórmulas como la posibilidad de suscribir conjuntamente mensajes y promulgatorios por el presidente y también por los parlamentarios. Ante la enfermedad de un oficialismo distante del presidente electo, se propone trasladar la elección parlamentaria a la segunda vuelta para así, a la francesa, motivar una coalición eventualmente mayoritaria en la Cámara Baja que comparta un programa común con el presidente”,* agregó.

Corte Constitucional. Una de las normas que más polémica causó tiene que ver con lo que sería la futura Corte Constitucional, órgano continuador del actual Tribunal Constitucional.

En la oposición lamentaron que en la subcomisión no se llegara a acuerdo en el control preventivo de fondo que se hace a las leyes que tramitadas por el Congreso, un punto que también es central para el oficialismo, pero desde la otra vereda.

*“Yo tengo una objeción democrática con esta atribución, dado los términos a los que recurren las constituciones es imposible que el control preventivo sustantivo no sea a un tiempo político”,* dijo Domingo Lovera (RD), a lo que agregó que *“no hay ninguna forma de escapar y de poder mostrar que hay un órgano que sí tiene acceso a la lectura original, sensata o correcta de lo que la Constitución dispone en términos sustantivos”.*

## QUÉ ESTÁ EN JUEGO PARA LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS AL APOYAR A RUSIA O UCRANIA EN LA GUERRA

*BBC News Mundo, 06/04/2023*

**C**omo si fuera un juego de ajedrez, las dos fuerzas involucradas en el conflicto bélico mueven sus fichas cautelosamente con el fin de reunir la mayor cantidad de apoyos posible.

En esta compleja ecuación, América Latina no ha sido la excepción y ha despertado el interés tanto de Moscú como de Kyiv.

El presidente ucraniano, Volodymyr Zelensky, se ha reunido virtualmente con algunos mandatarios de la región, entre ellos, el líder chileno,

Gabriel Boric, con quien el 21 de marzo discutió la posibilidad de lograr una *"mayor consolidación"* del apoyo latinoamericano a su país.

En ese esfuerzo, este martes el líder ucraniano habló ante el Congreso chileno, en lo que fue su primera intervención ante un parlamento latinoamericano. Allí, llamó a Chile a *"sumarse a la coalición de países que ayudan a Ucrania a defender su independencia"*.



En julio de 2022 se celebró en Kyiv el único encuentro en persona de Zelensky con un presidente latinoamericano al reunirse con su homólogo guatemalteco Alejandro Giammattei.

Vladimir Putin, por su parte, ha continuado estrechando sus lazos con antiguos aliados, como Venezuela, Nicaragua o Cuba, y ha lanzado una campaña comunicacional a su favor a través de medios estatales con presencia en distintos países de la región.

A pesar de estos esfuerzos, el respaldo de la mayoría de las naciones latinoamericanas a Rusia o Ucrania ha sido, a lo menos, ambigua. De hecho, expertos en relaciones internacionales la han descrito como *"neutral"*, recordando su largo historial de *"no alineamiento"* en los conflictos de las grandes potencias. Aun así, hay que reconocer que ha habido algunas señales importantes a favor de Kyiv.

En febrero pasado, la mayor parte de la región votó a favor de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que pedía el cese de las hostilidades y exigía que Rusia *"retirara inmediata, completa e incondicionalmente sus fuerzas militares del territorio de Ucrania"*.

Sin embargo, hasta el momento ningún país de América Latina ha ido más allá de las declaraciones diplomáticas.

Un ejemplo de ello es su negativa a enviar armas a Ucrania, a pesar de las presiones de Estados Unidos y Alemania. Incluso, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, ofreció reemplazar el armamento militar de los países latinoamericanos (fabricado en Rusia) por uno superior

estadounidense. Pero la propuesta no ha tenido éxito.

*"Aunque terminen como chatarra en Colombia, no entregaremos armas rusas para que se las lleven a Ucrania para prolongar una guerra"*, respondió el presidente de Colombia, Gustavo Petro. *"No estamos con ningún lado. Estamos por la paz"*, agregó.

Una respuesta similar dieron otros mandatarios, como el de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y de Argentina, Alberto Fernández, en una decisión que ha sido interpretada por Moscú como un guiño de la región a su país.

*¿Qué hay detrás de esta supuesta "neutralidad"? Y ¿qué está en juego para los diversos países latinoamericanos a la hora de apoyar a Rusia o Ucrania en el conflicto? Aquí te presentamos 4 elementos clave que responden a estas preguntas.*

Por otra parte, a pesar de que Zelensky ha hecho un llamado a América Latina a introducir sanciones en contra de Rusia, la gran mayoría no lo ha hecho.

*¿Qué hay detrás de esta supuesta "neutralidad"? Y ¿qué está en juego para los diversos países latinoamericanos a la hora de apoyar a Rusia o Ucrania en el conflicto? Aquí te presentamos 4 elementos clave que responden a estas preguntas.*

**1. El poder de China.** La visita del presidente chino, Xi Jinping, a Moscú el 20 de marzo pasado fue vista por el mundo como una clara señal de apoyo a Rusia en momentos en que el Kremlin se encuentra bajo una intensa presión internacional.

Desde que comenzó la guerra, la relación de Rusia con China ha sido fundamental para resistir esa presión.

Pekín ha absorbido gran parte de las exportaciones de hidrocarburos rusos, suavizando de esta forma el impacto de las sanciones occidentales sobre la economía del país euroasiático y, según Estados Unidos, Xi Jinping sopesa ahora la posibilidad de enviar armas y munición a Rusia, algo que el gobierno chino niega rotundamente.

Aunque Xi Jinping hace esfuerzos por posicionarse como un facilitador de la paz -más que como un fuerte aliado a Putin-, lo cierto es que sus amistosas señales hacia el Kremlin han puesto en alerta al mundo, incluida América Latina, que actualmente tiene estrechas relaciones comerciales con China.

Solo en los últimos 20 años -entre 2000 y 2020-, el comercio entre la región y China se



multiplicó por 26, pasando de US\$12.000 millones a US\$310.000 millones, según cifras de las Naciones Unidas.

Para varios países de Sudamérica -como Chile, Perú, Colombia, Brasil y Argentina- China es hoy un socio imprescindible al cual se dirigen gran parte de sus exportaciones, como los minerales (entre ellos, el cobre) o alimentos (como la soja).

Por lo mismo, los expertos consultados por BBC Mundo, coinciden en que la amistad de Xi Jinping con Putin debe ser seguida de cerca por las naciones latinoamericanas.

*"Dado la influencia que China tiene en términos económicos en América Latina, y especialmente en Sudamérica, deben tener en cuenta esta situación y pensar en la manera en que les podría afectar el apoyo a uno u otro país", dice Margaret Myer, directora del departamento de Asia & América Latina en el centro de estudios "Diálogo Interamericano".*

*"Creo que es parte de las razones que explican por qué Brasil no ha criticado fuertemente lo que está pasando con la guerra en Ucrania", agrega.*

Para Pamela Aróstica, directora de la "Red China y América Latina: Enfoques Multidisciplinarios (Redcaem)", desde la región no se puede obviar que la invasión rusa a Ucrania está pasando en un contexto de guerra comercial entre Estados Unidos y China que, a su juicio, es *"mucho más profunda"*.

*"Ellos están en una competencia por quién será la superpotencia en los próximos años. Y por eso para China es tan importante el tener un bloque oriental. Necesita aliados del calibre de países como Rusia y de regiones completas como América Latina", afirma.*

La doctora en Ciencias Políticas agrega que *"el tiempo de las sutilezas ya pasó, ahora es mucho más frontal. ¿Somos amigos o no? ¿Están conmigo o no?... Por eso muchos países latinoamericanos han mantenido una actitud ambivalente por temor a las consecuencias"*.

Aróstica dice que también se debe tener presente la crisis económica que golpea a muchas naciones latinoamericanas y el rol de China como una fuente de préstamos.

*"Los países tienen que sopesar hacer enojar a China y las implicancias que eso puede tener al momento de querer acceder, por ejemplo, a un préstamo"*.

Una mirada similar tiene John Griffiths, Jefe de Estudios de Seguridad y Defensa de la "Fundación AthenaLab", un centro de estudios

chileno orientado a Asuntos Internacionales, Seguridad y Defensa.

*"En el ámbito estratégico, todo país latinoamericano debe considerar su relación con China para llevar adelante su política de relaciones exteriores. Y existen algunos intereses que han hecho que varias naciones en la región no reprueben con más énfasis la agresión de Rusia a Ucrania", indica.*

**2. Relación comercial y política con Rusia.** Si bien los lazos comerciales directos entre Rusia y América Latina no son tan extendidos -representa, por ejemplo, solo el 0,6 % de las exportaciones de la región-, sí existen algunos países y sectores que pueden sufrir un impacto mayor en caso de romper relaciones con Moscú.

La mantequilla, los salmones, el queso y frutas como la manzana, el plátano y la pera, que son producidos en lugares como Paraguay, Chile, Argentina, Ecuador, Brasil y Colombia, tienen a Rusia como uno de sus principales destinos.

En cuanto a las importaciones, si bien Moscú también tiene una baja participación general en el continente, envía algunos productos estratégicos para la producción. Es el caso de los fertilizantes que para productores agrícolas como Argentina y Brasil son clave.

El año pasado, de hecho, Putin le aseguró al entonces mandatario brasileño Jair Bolsonaro que Rusia estaba *"comprometida"* con garantizar el *"suministro ininterrumpido"* de fertilizantes. Brasil importa más del 80 % de fertilizantes que utiliza y Rusia es su principal proveedor.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), Rusia también es un *"importante proveedor de ciertos insumos clave en la producción de convertidores catalíticos y semiconductores"*, por lo que la escasez podría ejercer más presión sobre el sector automotor de la región, que ya enfrenta limitaciones de suministro.

Pero más allá de lo estrictamente económico y comercial, lo cierto es que Rusia también tiene relaciones políticas de larga data en la región que no son fáciles de quebrar.

Un grupo pequeño pero relevante de países latinoamericanos ha mostrado su simpatía directa y abierta con la posición de Rusia en el conflicto. Venezuela es uno de ellos, ya que tiene en Rusia a uno de sus pilares centrales de apoyo político y militar. Cuba, Nicaragua y Bolivia también han manifestado su respaldo a Putin por oposición también a Estados Unidos.

Por otra parte, es importante destacar que la guerra en Ucrania coincide con la llegada de una nueva ola de presidentes de izquierda en América Latina, apoyados por coaliciones que históricamente han tenido afinidad con la entonces Unión Soviética. Desde 2018, la presidencia de México, Argentina, Bolivia, Perú, Honduras, Chile, Colombia y Brasil ha sido ocupada por estos líderes.

*"Muchos de ellos han estado alineados históricamente con Rusia. Entonces no es tan fácil para los gobiernos decir que están a favor de Ucrania", explica Pamela Aróstica.*

Por su parte, el académico experto en temas latinoamericanos de la "Universidad Ca' Foscari Venecia", Luis Beneduzi, le dice a BBC Mundo que *"para muchos líderes estar con Ucrania es estar con Estados Unidos"*.

*"Es muy importante la historia del imperialismo estadounidense a la hora de pensar en la reacción de estos países que hoy están viviendo un cambio progresista",* añade.

El caso de Gabriel Boric, en Chile, es quizás el que rompe la regla, pues desde un principio ha sido tajante en condenar a Putin por la invasión. Pero, según los expertos consultados por BBC Mundo, el resto ha dado señales de apoyo débiles. Lula da Silva, por ejemplo, se está ofreciendo ahora como mediador de paz. Sin embargo, de acuerdo con analistas internacionales, su postura podría terminar favoreciendo a Moscú.

*"Es probable que los intentos de mediación favorezcan a Rusia. Ucrania necesita luchar para liberar a sus ciudadanos. Moscú puede aceptar un alto el fuego para 'congelar' la línea del frente y mantener el control de los territorios ocupados, mientras espera para ganar suficiente fuerza y confianza para seguir adelante",* le dijo Keir Giles, asesor principal del Programa de Rusia y Eurasia en "Chatam House", a BBC Brasil.

Así, por más que muchos se empeñen en llamar a América Latina el "patio trasero" de Estados Unidos, lo cierto es que la multiplicidad de posiciones de estas naciones frente a la invasión rusa a Ucrania deja ver que Moscú aún despierta simpatía en el continente.

**3. Lazos con Estados Unidos y Occidente.** Pero para América Latina no es tan fácil darle la espalda a Ucrania, apoyada fuertemente por Estados Unidos y Occidente. Hay lazos comerciales, políticos y militares con estos bloques que son profundos y de larga data.

En términos comerciales, por ejemplo, el 42 % de las exportaciones totales de la región (que

equivale al 8,5 % del PIB regional) es destinado a Estados Unidos, superando incluso a China.

Mientras que, según la Cepal, la Unión Europea atrae el 9 % de las exportaciones, y solo en 2022 aumentó en un 26 % con respecto al año anterior.

Los principales socios comerciales de Estados Unidos son México, Brasil, Chile, Colombia y Perú.

México es especialmente importante en este escenario pues al compartir una frontera de más de 3.000 kilómetros con Estados Unidos tiene una vinculación que se extiende mucho más allá de las relaciones diplomáticas y oficiales.

No solo son socios comerciales estratégicos -según el departamento de Estado de Estados Unidos, en 2021 el comercio de bienes y servicios entre ambos países superó los US\$720.000 millones, convirtiendo a México en el segundo socio comercial más grande de Estados Unidos- sino que también tienen que lidiar con temas tan complejos como la migración y la cooperación en Seguridad.

Aunque el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no ha cedido ante las presiones de Ucrania de imponer sanciones económicas y políticas a Rusia -y tampoco ha querido enviar armas a Kyiv- sí votó a favor de la resolución de la ONU que pedía a Rusia terminar con la hostilidad hacia Ucrania en febrero pasado.

De esta forma, AMLO ha hecho malabares para intentar mantenerse lo más neutral posible, argumentando que su país está por la "paz y el diálogo".

Por otro lado, un elemento importante que varios países de América Latina tienen que tener en cuenta a la hora de analizar su apoyo a Ucrania es su fuerte relación desde el punto de vista militar con Occidente.

Así lo explica a BBC Mundo la científica política y experta en relaciones internacionales Paulina Astroza.

*"Hay una parte importante de los países latinoamericanos que van a acompañar siempre a Estados Unidos por un tema de seguridad. Es el caso de Colombia o de muchos países de Centroamérica que dependen militarmente de Estados Unidos",* dice.

Una opinión similar tiene John Griffiths. *"La Fuerza Aérea de Chile, por ejemplo, depende de su alianza con Estados Unidos, de su flota de Cazas F16. La Armada chilena también es altamente dependiente de Occidente, y el Ejército tiene la flota acorazada, que es alemana. En Perú, Brasil y*

*Colombia es más o menos parecido. Colombia tiene una relación de décadas con Estados Unidos y no porque hoy exista un gobierno ideológicamente de izquierda eso ha desaparecido", afirma.*

Los expertos consultados por BBC Mundo coinciden en que, a pesar del fuerte lazo que varias naciones latinoamericanas tienen con Occidente, Ucrania y los líderes que lo apoyan -como Joe Biden- siguen a la espera de una señal de respaldo más grande por parte de la región.

Y esa presión -agregan- solo seguirá en aumento en la medida que la guerra no termine.

**4. Respaldo interno.** Hay otro elemento importante que los países de América Latina deben evaluar a la hora de apoyar a Rusia o Ucrania: qué piensan sus propios ciudadanos respecto a la guerra.

En este punto, es clave tener en cuenta que para muchos latinoamericanos este es un conflicto lejano, explica Juan Pablo Toro, senior fellow del "Royal United Service Institute (RUSI)", una institución con sede en el Reino Unido que reúne a expertos en defensa y seguridad.

*"Dada la crisis de seguridad en América Latina, la gente se pregunta por qué ellos se van a ir a meter a una guerra a miles de kilómetros de distancia si ellos no pueden salir a la calle porque están los narcos. En temas de seguridad, la prioridad parte por la interna", señala. Así, explica, hay más incentivos para adoptar una posición neutra frente al conflicto.*

*"Decirle a la gente que aquí lo que está en juego es la legalidad, la soberanía y un sistema internacional basado en reglas es muy difícil. Porque además nadie sabe lo que va a pasar y al final apoyar a Ucrania es comprarse a un enemigo que,*

*además, es amigo de China",* indica Toro, quien también es director ejecutivo de AthenaLab.

Por otra parte, los gobiernos latinoamericanos -muchos de ellos de izquierda- han recibido presiones de sus propias coaliciones políticas. Es el caso de Boric, quien llegó al poder de la mano del Partido Comunista (PC) chileno. Al momento de la invasión, en febrero de 2022, este partido condenó a Rusia pero también a Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) por sus *"afanes expansionistas"* que, dijeron, *"abrían peligro de guerra"*.

Además, se opusieron a que el líder ucraniano expusiera ante el parlamento chileno, y, de hecho, no estuvieron presentes en la intervención realizada este martes.

*"La decisión de Boric de apoyar tan tajantemente a Ucrania le ha generado costos y bullying de parte de su propia coalición",* afirma Paz Zárate, abogada chilena especialista en derecho internacional público.

*"Boric ha tomado un compromiso personal con los derechos humanos, sin importar el país. Tal vez él no sienta, como sí lo sienten otros presidentes latinoamericanos, una identificación con el tiempo soviético",* añade.

A más de un año de la invasión rusa en Ucrania, analistas internacionales coinciden en que cada día habrá más presión para que los países latinoamericanos tomen una posición definitiva con respecto a la guerra.

Aunque la neutralidad puede ser un buen aliado para varias naciones en la región, las grandes potencias están ansiosas de exhibir sus respaldos en un mundo cada vez más polarizado y que a ratos recuerda a la Guerra Fría.

## ZELENSKI Y CHILE

*El Mercurio, Editorial, 06/04/2023*

Complejo —y a ratos contradictorio— ha sido el manejo de la política exterior por parte del Gobierno. Los cambios en la Cancillería así lo confirman, pues, en estas materias como en muchas otras, el Presidente Gabriel Boric ha debido enfrentar posturas y visiones contrapuestas al interior de su coalición.

La invasión rusa a Ucrania no ha estado exenta de estas discrepancias en su interpretación.

Si bien para el mandatario no parece haber duda de que el conflicto responde a una *"agresión injusta"* de Rusia, y así lo ha manifestado tanto en las conversaciones que ha sostenido

telemáticamente con el Presidente Volodimir Zelenski como en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, sectores del oficialismo, haciendo suyo el relato de Moscú, responsabilizan de la situación al propio gobernante ucraniano, a quien acusan de autoritarismo y de apoyar a supuestos grupos de corte neonazi y ultranacionalistas.

La reciente alocución telemática de Zelenski ante el Congreso Pleno evidenció estas diferencias: los parlamentarios del Partido Comunista (PC) y la mayoría del Frente Amplio dejaron sus sillas vacías.





Para algunos de esos críticos, el líder ucraniano sería un gobernante que ha “*militarizado las fronteras*”; para otros, la guerra obedece a múltiples causas y no solo a una, “*desembocando en una guerra entre la OTAN y Rusia*”.

De modo revelador, El Siglo, medio vinculado al PC, publicó ese mismo día un artículo titulado “*¿Quién es realmente Zelenski?*”, verdadera diatriba contra el mandatario ucraniano y velado cuestionamiento al apoyo expresado por el Gobierno chileno, el cual —según ese órgano— se ubicaría así “*en la órbita de la postura de Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de involucramiento directo en el conflicto*”.

Tales planteamientos sitúan al PC chileno en sintonía con gobiernos como los de Cuba o Nicaragua, pero también, paradójicamente, con las posiciones asumidas por líderes de la extrema derecha europea y norteamericana.

En su alocución ante los parlamentarios, Zelenski agradeció la solidaridad hacia su pueblo y el apoyo del Presidente Boric a Ucrania en los organismos multilaterales. También llamó a reforzar los esfuerzos para que la Corte Internacional de Justicia actúe tras emitir una orden de arresto contra Vladimir Putin, por la supuesta deportación ilegal de niños.

*La postura del Presidente Boric es coherente con una política de Estado.*

La política exterior chilena se ha caracterizado por ser una política de Estado, que mantiene inalterables los grandes lineamientos que se ajustan al derecho internacional, participando activamente en los organismos multilaterales, con el objetivo de respetar y hacer respetar el orden internacional sin caer en ideologismos.

Así lo ha demostrado en varias ocasiones, incluso actuando contra corriente y sin reparar en conveniencias circunstanciales. Es lo que la ciudadanía respalda, según diversos sondeos de opinión, donde se expresa una clara preferencia por la autonomía en la actuación internacional, especialmente respecto de los países latinoamericanos.

La postura que el actual gobierno ha sostenido respecto de la invasión rusa a Ucrania es coherente con una política exterior apegada al derecho internacional, pues la agresión rusa ha puesto en jaque el ordenamiento mundial, cuyo pilar fundamental es la defensa de la soberanía de los pueblos.

## SER O NO SER: EL FUTURO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

*Dr. John Atkinson, Director del Magíster en Inteligencia Artificial UA  
La Tercera, Que Pasa, 30/03/2023*

La carta del *Future of Life Institute* es un llamado que especialistas en el área y empresarios han realizado recientemente a detener la investigación en Inteligencia Artificial, y en particular a los denominados modelos gigantes de lenguaje generativos (LLM) tales como GPT, de la empresa OpenAI.

A pesar de liberarse mundialmente una de sus aplicaciones exitosas, ChatGPT, se cuestiona variados aspectos relacionados a la transparencia, seguridad, e impredecibilidad de sus respuestas automáticas, lo que podría poner en riesgo muchos procesos de toma de decisión en variadas áreas productivas.

Esto se torna más crítico cuando se evidencia que incluso los mismos creadores de estas tecnologías no la comprenden completamente, produciendo comportamientos “*emergentes*” que pueden escapar de control.

Quizás, detener o no detener no es tan relevante sino más bien entender algunos de los problemas aludidos en la carta, como también otros colaterales:

- Varios laboratorios y universidades internacionales, por un afán meramente competitivo y de negocio, están generando grandes modelos de lenguaje (o LLM) sin control alguno, sin ni siquiera entenderlos

completamente, ni cumplir con protocolos mínimos de seguridad ni transparencia.

Peor aún, varios de los supuestos artículos técnicos (papers) que han generado algunos laboratorios en forma apresurada, ni siquiera han sido validados por la comunidad científica.

- Los modelos desarrollados son más bien de “caja negra”. Es decir, no se entiende mucho la lógica interna de diseño, y sus respuestas/comportamientos (en el caso de ChatGPT) se generan de una forma bastante impredecible.

A pesar de que ser modelos de lenguaje, la realidad es que no poseen mucho fundamento lingüístico, lo que también dificulta su accountability.

- No ha habido avance importante en LLMs. Todo lo que se ha demostrado o publicado son LLMs que “aprenden” solamente agregando/ajustan más y más a “parámetros”, pero sin ningún control ni fundamentación, que es donde podrían surgir los posibles riesgos.
- Un aspecto que varios investigadores ya habían advertido está relacionado a la naturaleza impredecible de estos modelos. Esta característica produce que los sistemas computacionales que los utilizan generen conductas emergentes, es decir resultados que no son el producto directo de una lógica interna sino de la interacción de muchas componentes que producen resultados que no se pueden explicar.

Esto tiene relación directa con muchas de las predicciones “mágicas” que realizan estos modelos, y que como consecuencia generan mucha información falsa.

- Independiente de que los modelos se utilicen en tareas de procesamiento de lenguaje (ej. diálogo

en ChatGPT), paradójicamente, estos no poseen fundamentación alguna en el lenguaje, sino que en cajas negras “predictoras” (aka. redes neuronales) que realizan cálculos y que no pueden comprender lo que reciben ni lo que generan (otra historia diferente es que los usuarios “crean” que la máquina está comprendiendo lo que hace, lo que es falso).



Esta falta de cimientos origina problemas de transparencia, seguridad, falta de capacidades de “razonamiento”, entre otros.

Interesantemente, todo ello no sólo está en las advertencias de la carta del *Future of Life Institute*, sino que también es parte de varias regulaciones y principios para la IA responsable, emitidos tanto por la Comunidad Europea, como la OCDE, entre otros organismos.

Esto no es un problema generalizado con las tecnologías de IA, sino con algunos enfoques específicos que necesitan abordar algunos problemas abiertos.

El desarrollo de la IA sigue su avance y existen varias alternativas tecnológicas a las planteadas en la carta que nos seguirán ayudando.

## 10 PRINCIPALES TEMORES SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Carlos Montes

La Tercera, Nacional, 01/04/2023

1. **Resultados sesgados:** Dado que los algoritmos de IA son creados por humanos, cualquier persona que agregue sesgos a la tecnología del algoritmo puede hacerlo. Las técnicas de IA producirán resultados sesgados si se desarrollaron con parcialidad o si los datos utilizados como conjuntos de entrenamiento para los algoritmos estaban sesgados. Los

robots y las máquinas pueden tener efectos no previstos como resultado de esta realidad.

2. **Pérdidas de trabajo:** Como en todo cambio tecnológico, pueden producirse pérdidas de trabajo en ciertos nichos específicos. Sin embargo, también puede haber muchos puestos de trabajo creados por la IA.

De hecho, muchos estudios predicen un aumento neto de nuevos puestos de trabajo o al menos anticipan que se creará la misma cantidad para reemplazar los que se pierden como resultado de la tecnología de IA.



Algunos trabajos que la IA podría crear: detectives o científicos de datos, ingenieros de robótica, administradores de máquinas y programadores (que puedan codificar en Python), considerado una clave para el desarrollo de la tecnología.

3. **Incomprensión:** Muchos de los resultados de la tecnología de IA son difíciles de explicar debido a la naturaleza de las técnicas utilizadas, que muchas veces para los no-especialistas operan como “caja negra”.

Más aún, en casos recientes como el de ChatGPT muchos resultados que genera la herramienta son muy impredecibles y aún difíciles de controlar. Los sistemas de IA más avanzados son también los menos capaces de justificar sus decisiones, a pesar de que son los que hacen las predicciones más precisas.

4. **Seguridad:** El ritmo al que se pueden completar las tareas de automatización complejas se incrementa con tecnologías de IA avanzada, usualmente superando nuestra capacidad como humanos para mantener dicho ritmo.

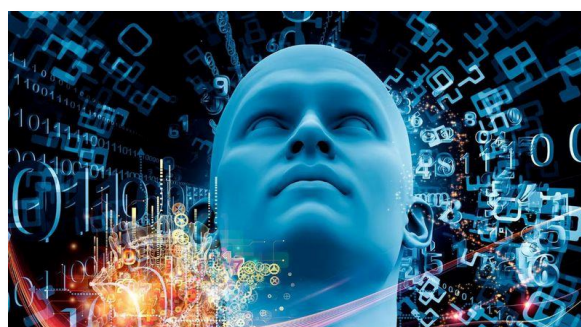
*Elon Musk y un grupo de expertos firmaron una carta pidiendo pausar el desarrollo de la IA. John Atkinson, ingeniero de la U. Adolfo Ibáñez, plantea cuales son las principales inquietudes que esta tecnología genera, algunas justificadas y otras no tanto.*

La automatización en diversos sectores productivos puede dificultar que los humanos detecten actos malvados, la introducción de virus y el uso de sistemas de IA para debido a la forma en que estos sistemas ven el mundo. En aplicaciones actuales, mucha información puede quedar al descubierto.

5. **Terrorismo cibernético:** Podría surgir un nuevo tipo de terrorismo al que enfrentarse que utiliza IA. Esto podría abarcar desde el desarrollo de drones autónomos y la creación de enjambres robóticos hasta el uso de mini robots para ataques remotos o la propagación de enfermedades. Aunque la adopción continua eventualmente podría generar efectos negativos, estos se minimizan en la mayor medida posible, el resolverlos tomará tiempo y un amplio razonamiento para encontrar las mejores formas de prepararse para el futuro.

6. **Privacidad:** Una de las mayores preocupaciones que surgen en variados estudios es la seguridad y el uso de datos de consumidores por parte de sistemas de IA. Muchas empresas ya eluden las violaciones de privacidad de datos con sus prácticas de recopilación y uso, y los expertos temen que esto pueda aumentar a medida que crezca el uso de aplicaciones masivas de IA. Otra preocupación es que actualmente existen pocas regulaciones sobre IA (en general, o sobre privacidad de datos) a nivel nacional o internacional.

7. **Interacción con humanos:** Usualmente en aplicaciones tradicionales de la IA la interacción entre humanos y los sistemas de IA no era una preocupación. Ahora con muchas aplicaciones de la IA en lo cotidiano, ¿cómo afecta a los humanos la interacción con la IA? Si las empresas confían demasiado en las predicciones realizadas por tecnologías de IA sobre cuándo se realizará el mantenimiento sin otros controles, podría provocar fallas en la maquinaria, o incluso los modelos en el área de la salud podrían causar diagnósticos erróneos.



8. **Invasión de máquinas:** Posibilidad que las máquinas con IA se vuelvan más “humanas”. Esto es un tema bastante recurrente en la cultura popular y en la discusión pública sobre el futuro tecnológico. Parte del miedo de que las máquinas superen a la inteligencia humana y que se pongan en contra de sus diseñadores



proviene mucho de variadas películas de ciencia ficción.

Sin embargo, el estado de la IA actual no es lo suficientemente avanzada como para ser consciente de sí misma o para tener la capacidad de rebelarse. Otra cosa diferente es que para cierto tipo de respuestas, como en el caso de aplicaciones como ChatGPT la gente “piense” que la máquina es consciente, pero no, esta simplemente está realizando buenas predicciones sin entender lo que lee o genera.

La idea que los computadores puedan tener emociones se basa generalmente en el supuesto incorrecto de que las emociones son solo un tema de procesamiento de información, siendo que esta involucra interacciones complejas entre la biología y el entorno.

9. **Manipulación y vigilancia social:** Este riesgo se ha convertido en realidad a medida que los políticos confían en plataformas para promover sus puntos de vista, con ejemplos recientes de instituciones a nivel internacional que manejan un ejército de trolls de TikTok para capturar los votos de los ciudadanos. Las críticas a este tipo de aplicaciones apuntan a este proceso y a la falla de los métodos de IA para filtrar contenido

dañino, lo que genera dudas sobre la capacidad de los medios para proteger a sus usuarios de medios engañosos.

También se puede generar una supervigilancia social. Un ejemplo es el uso por varios países de tecnología de reconocimiento facial en diferentes lugares. Además de rastrear los movimientos de una persona, los respetivos gobiernos pueden recopilar suficientes datos para monitorear las actividades y puntos de vista políticos de una persona. Otro ejemplo son las unidades policiales que utilizan predicciones basadas en IA para anticipar los delitos.

10. **Que se vuelva humana y tenga sentimientos:** Es muy complicado imaginarle un rostro a un proceso de datos que no son tangibles, sino que están almacenados en servidores. Pero sí es más posible, ahora que las IA conversan de manera más eficaz, imaginarles sentimientos a esos sistemas informáticos. Y eso es muy peligroso.

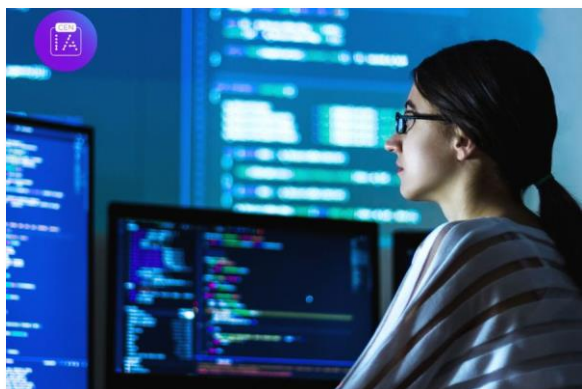
Igual que una imagen puede generar una sensación y un texto vehicular una emoción, hay ya personas mostrándose sorprendidas porque ChatGPT refleje su tristeza o felicidad en sus respuestas.

## ¿QUÉ ES Y QUÉ HACE EL CENTRO NACIONAL DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL QUE HAY EN CHILE?

Carlos Montes

*Que Pasa, Tecnología, Inteligencia Artificial, 04/04/2023*

Si bien se cree que la Inteligencia Artificial (IA) es algo relativamente nuevo, su origen es del siglo pasado. Su uso data poco después de la Segunda Guerra Mundial, y su nombre fue acuñado en 1956 por parte del informático John McCarthy, en la Conferencia de Dartmouth, considerado el punto de partida de esta tecnología.



El objetivo base de la IA es la imitación de la inteligencia humana a través de máquinas, tecnología y/o algoritmos. Si bien su finalidad no es reemplazar al ser humano, sino que mejorar sus capacidades, esto último siempre ha sido cuestionado.

Elon Musk puso recientemente el tema sobre la palestra, luego de que junto a un grupo de líderes tecnológicos, pidieran pausar el uso de la IA mediante una carta abierta, para dar tiempo a la instauración de protocolos de seguridad.

*Rolando Martínez, director ejecutivo del Cenia, revela cómo se originó, su historia, cómo trabajan, sus objetivos y planes a futuro.*

En medio de la controversia, pocos sabían que en Chile existe un organismo que vela por el desarrollo de esta industria: el Centro Nacional de Inteligencia Artificial (Cenia), organismo que comenzó para impulsar el sector a nivel nacional, pero que ha pasado algo desapercibido.

Rolando Martínez, su director ejecutivo, relata a Qué Pasa el origen del Cenia, su historia, cómo trabajan, sus objetivos y planes a futuro.

Martínez explica que el Cenia nació en noviembre de 2021 como un centro basal con financiamiento de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), sobre la base de un proyecto liderado por el profesor Álvaro Soto, en conjunto con un grupo amplio de investigadores que hoy participan en el centro.

*“Hoy el centro está integrado por más de 150 personas”,* añade, quienes se dedican a la investigación, transferencia tecnológica, vinculación con el medio y gestión general. *“Participan investigadores e investigadoras de más de 15 universidades de Chile”.*

El Cenia es una corporación privada sin fines de lucro. Sus universidades fundadoras son la U. Católica, U. de Chile, U. Adolfo Ibáñez y la U. Federico Santa María.

**¿Qué hacen en el día a día?** *“Promover la investigación de punta en Inteligencia Artificial, generar instancias de comunicación con la sociedad sobre los desafíos de la IA, transferir tecnología y capacidades de IA a la sociedad para transformar a Chile en el líder en ese campo en Latinoamérica. Eso se debe evidenciar en proyectos para incentivar a hombres y mujeres a involucrarse en la IA, publicaciones científicas en conferencias y revistas científicas de primer orden, y proyectos para mejorar la productividad del país y propender a un Chile mejor, en armonía con su medio ambiente”,* reconoce.

**Guerra con la humanidad.** Explica que el objetivo central del organismo es promover los usos de la IA en Chile en forma responsable, para el beneficio de las personas, con cuidado del medio ambiente. *“En el corto plazo, queremos seguir creciendo en nuestra relación con todos los estamentos de la sociedad. Una de nuestras iniciativas clave es la publicación este año del IA*

*Index de Latinoamérica, que mostrará indicadores de las capacidades de cada uno de los países, permitiendo planificar con datos la forma como nuestra región coordina esfuerzos para aprovechar al máximo las herramientas de la IA”,* señala.

*“La Inteligencia Artificial es la tecnología del presente, y ya ha hecho aportes significativos al conocimiento. Hace dos años la IA hizo el avance científico del año, cuando descubrió la forma en que se pliegan las proteínas, en el proyecto AlphaFold. Los impactos en los últimos 12 meses de los modelos que generan texto e imágenes, como por ejemplo Llama, Bard, ChatGPT, Stable Diffusion y Midjourney son importantes y se pueden aplicar a un abanico amplio de actividades. Miramos con esperanza lo que nos pueda aportar la IA en el futuro”,* explica.

Estima que la gente no rechaza esta tecnología, pero si reconocen que algunas personas sienten temores por su llegada. *“Algunos temen que sus profesiones queden obsoletas, otros que profundice la división entre países ricos y pobres, y otras que inicie una guerra con la humanidad. Es importante hacer una discusión abierta sobre sus reales capacidades hoy y lo que se prevé en el futuro y cómo la utilizamos a favor del desarrollo humano y no en contra”,* señala el director ejecutivo del Centro Nacional de Inteligencia Artificial.

Finalmente, con respecto a la polémica en torno a Elon Musk y la posibilidad de pausar la IA, Martínez establece que la carta de *Future of Life Institute* ha generado inmensa atención en la comunidad científica. *“Cenia está firmemente comprometido con un uso responsable de la IA. En este sentido, hacer una discusión sobre la regulación de la IA es pertinente. La carta no llama a pausar la IA globalmente, sino a que las grandes corporaciones no sigan entregando grandes modelos de lenguaje propietarios cada vez más poderosos sin límites robustos para su uso malicioso. La IA debe estar siempre al servicio de las personas”.*

## CHATGPT: QUÉ ES Y CÓMO USAR LA PLATAFORMA PARA CONVERSAR CON LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Javiera Hidalgo Sius  
La Tercera, 04/04/2023

**C**hatGPT es una herramienta de la aplicación OpenAI, que utiliza Inteligencia Artificial para que los usuarios puedan mantener una conversación con el programa, para resolver dudas de una amplia

variedad de temáticas, traducir idiomas o generar textos, entre otras acciones.

El servicio, lanzado en 2020, está diseñado para interactuar en línea, y es considerado uno de

los modelos de lenguaje más avanzados y sofisticados hasta la fecha.

La plataforma OpenAI ha sido utilizada por una amplia variedad de empresas y organizaciones en todo el mundo para mejorar productos, servicios y brindar una mejor experiencia al usuario.



Asimismo, como modelo de lenguaje avanzado, ChatGPT está en constante evolución y mejora, lo que significa que puede proporcionar respuestas más precisas y relevantes a medida que se entrena con nuevos datos.

#### ¿Cómo funciona ChatGPT?

Chat.openai.com funciona utilizando un modelo de lenguaje natural avanzado basado en la Inteligencia Artificial, específicamente en la tecnología de la Red Neuronal de Transformación de Atención, conocida como GPT.

El modelo de lenguaje GPT ha sido entrenado con grandes cantidades de datos de texto para aprender a comprender y generar lenguaje humano de manera natural.

A medida que los usuarios interactúan con él, el modelo de lenguaje utiliza técnicas de procesamiento automático para interpretar las preguntas y generar respuestas coherentes y relevantes.

A diferencia de los chatbots convencionales, que siguen un conjunto predefinido de reglas y respuestas, ChatGPT utiliza un modelo de lenguaje de aprendizaje profundo que puede adaptarse y aprender a medida que interactúa con los usuarios.

Esto significa que las respuestas del modelo pueden ser más fluidas y contextuales, y pueden variar en función de las preguntas específicas y el contexto de la conversación.

Cabe mencionar que aunque el modelo de lenguaje GPT es muy avanzado, todavía puede cometer errores y producir respuestas inexactas o inapropiadas.

**¿Cómo utilizar Chat GPT?** Para utilizar ChatGPT, se deben seguir los siguientes pasos:

- Acceder al sitio web de ChatGPT en Chat.openai.com.
- Si el usuario no se ha registrado, debe hacer clic en “Sing Up” e ingresar con un mail, usuario Google o de Microsoft.
- Debe verificar datos y acceder.
- Ingresar una pregunta o un tema en el campo de texto.
- Hacer clic en “Enviar” o presione “Enter” para mandar una pregunta o tema.
- Esperar unos segundos mientras ChatGPT procesa su pregunta y genera una respuesta.

*Conoce la herramienta que cuenta con uno de los modelos del lenguaje más avanzados en cuanto a tecnología.*

Además, también puede personalizar su experiencia de ChatGPT en la plataforma de OpenAI, creando y entrenando un modelo propio de lenguaje.

**¿Sobre qué temas puedo preguntar?** En el ChatGPT se pueden hacer consultas sobre distintos temas, según la consulta realizada al mismo sistema son:

- Ciencia y tecnología: preguntas sobre temas de física, química, biología, informática e ingeniería.
- Historia: preguntas sobre eventos, personajes y periodos históricos.
- Arte y cultura: preguntas sobre literatura, cine, música, arte, entre otros.
- Geografía: preguntas sobre países, ciudades, geografía física y cultural.
- Política y sociedad: preguntas sobre gobierno, economía, ministerios, entre otros.
- Salud y bienestar: preguntas sobre nutrición, ejercicio físico, prevención de enfermedades.
- Idiomas: preguntas sobre gramática, vocabulario, pronunciación, expresiones idiomáticas.
- Estilo de vida: preguntas sobre moda, belleza, estilo, decoración, viajes, deportes.
- Religión y espiritualidad: preguntas sobre creencias, dogmas y filosofía.
- Cualquier otro tema, ya que ChatGPT está diseñado para responder preguntas sobre una amplia gama.

Cabe destacar que el conocimiento del programa es limitado hasta el 2021, por lo que desconoce datos posteriores por el momento.



# CHATGPT Y LA PRECAUCIÓN TECNOLÓGICA

Franco Mansilla  
El Mostrador, 07/04/2023

**E**l dicho “el que no conoce a dios a cualquier santo le reza” hace alusión a lo que hoy en día ocurre en el mundo con la herramienta ChatGPT. Me explico.

Muchas empresas con enfoque tecnológico están buscando servicios-productos que ayuden al bienestar social, desde problemas físicos individuales hasta operaciones o gestión empresarial. Así como en 1985 apareció el primer prototipo de Excel que ayudaba a la eficiencia de los cálculos y administración de datos, replanteando los trabajos que en esa época se estaban haciendo, mas no reemplazándolos.

Esta herramienta, desarrollada por Open-AI y puesta a disposición de los usuarios el año 2022, comenzó sus desarrollos con un enfoque en la investigación, la que ahora, por su avance, se transformó en una empresa comercial, la cual quiere replantear, mas no reemplazar, lo que hoy existe. Lo importante, sin embargo, es ser precavidos y comprender su funcionamiento y limitaciones.



ChatGPT funciona por medio de información histórica de sitios web; textos académicos; medios de comunicación; documentos legales; enciclopedias, actualizadas hasta septiembre de 2021.

Entrenada con estos datos históricos para detectar patrones mediante el uso de distintas técnicas ofrecidas por la Inteligencia Artificial (IA), su uso resulta sencillo, solo se necesita hacer una pregunta, preferiblemente con un contexto, para que la herramienta ofrezca una respuesta coherente, pero no necesariamente correcta. No obstante, no es posible saber de dónde obtiene las distintas fuentes de información en que se basa para construir dicha respuesta.

Los expertos en estos temas recomiendan ser muy precavidos al usar estas tecnologías, ya que

son herramientas poderosas que pueden persuadir a personas influenciables.

De hecho, hay empresas que bloquearon el uso de estas debido a que los trabajadores se basan en las respuestas automáticas para tomar decisiones; entregar resultados, cargando información sensible de la empresa en el chat para que esta herramienta permita hacer análisis, resumen o *insight*.

El problema de esto es que la IA aprende y, al hacerlo, utiliza la información sensible de la empresa, ofreciendo dicha información a una gran masa de usuarios.

Ahora bien, ¿es bueno restringir estas herramientas? En principio, no.

Son herramientas poderosas, con grandes avances tecnológicos, pero aún no es el momento de confiar 100% en ellas, como hoy en día confiamos en las funciones que ofrece Microsoft Excel. Las empresas y las instituciones educacionales tendrán que saber convivir con estas herramientas, porque es una de las formas de aprovechar la tecnología para poder encontrar oportunidades de crecimiento.

*Los expertos en estos temas recomiendan ser muy precavidos al usar estas tecnologías, ya que son herramientas poderosas que pueden persuadir a personas influenciables. De hecho, hay empresas que bloquearon el uso de estas debido a que los trabajadores se basan en las respuestas automáticas para tomar decisiones; entregar resultados, cargando información sensible de la empresa en el chat para que esta herramienta permita hacer análisis, resumen o insight. El problema de esto es que la IA aprende y, al hacerlo, utiliza la información sensible de la empresa, ofreciendo dicha información a una gran masa de usuarios.*

Actualmente, ya existen otras instituciones y empresas que están trabajando en sus desarrollos para entrar a competir con Open-AI.

Por ejemplo, Meta trabaja en su versión (LLaMA) que es una familia de modelos para reducir costos de inferencia en la respuesta; Stanford desarrolló una herramienta (DetectGPT) que detecta textos extraídos por Inteligencia Artificial; Google anuncia una API de PaLM; Midjourney v5 se dedica a la generación de imágenes y, por último, ChatGPT-4, que permitirá cargar archivos e imágenes para dar instrucción de desarrollo, por ejemplo, de una página web.

La evidencia señala que grandes instituciones y empresas ya están trabajando en

sofisticados avances tecnológicos que faciliten la operación, la gestión y estilo de vida de las personas.

Por esta razón, las personas usuarias de estas tecnologías debemos ser conscientes de sus limitaciones y ser precavidos hasta el punto en que estas herramientas sean altamente fiables, permitiendo así el ingreso seguro de información para concretar los quehaceres diarios.

Sin ir más lejos, no basemos nuestro conocimiento en una herramienta que todavía no es proclamada como dios, sigamos rezando (aprendiendo) con los métodos tradicionales de enseñanza hasta que llegue el momento en que estas herramientas estén lo suficientemente certificadas para ir aprendiendo de ellas, sin dejar de lado la experimentos puntuales que se puedan hacer.

## ESPAÑOL AL DÍA

Real Academia Española

¿Por qué «inflamable» significa 'que arde con facilidad, desprendiendo llamas'?  
¿No debería significar lo contrario y usarse «flamable» con ese sentido?

A veces los hablantes nos paramos a pensar en cómo están formadas las palabras y aplicamos pautas de análisis que, siendo correctas en muchos casos, en otros pueden llevarnos a sacar conclusiones erróneas.

En el cultismo de origen latino *inflamable* se reconocen, además de la raíz *flama* —relacionada con el latín *flamma* 'llama'—, otros dos componentes: un primer elemento, *in-*, y un sufijo, *-ble*.



El sufijo *-ble* se usa para formar adjetivos que expresan la posibilidad de recibir la acción del verbo del que derivan; así, el adjetivo *inflamable* se aplica a lo que puede inflamarse, verbo que significa tanto 'producirse inflamación, esto es, hinchazón dolorosa en una parte del cuerpo' (*Se me ha inflamado la rodilla*), como 'arder con facilidad desprendiendo llamas inmediatamente' (*Hay sustancias peligrosas que se inflaman en contacto con el aire*).

Pues bien, tanto en el verbo *inflamar* como en el adjetivo *inflamable*, el primer elemento, *in-*, no es un prefijo privativo o negativo equivalente a *no*, como en *interminable* ('que no tiene fin') o *inabarcable* ('que no se puede abarcar'), sino que

está ya presente en el étimo latino *inflammāre*, donde simplemente aporta valor intensivo.

Puesto que en español no existe el verbo *\*flamar*, carece de justificación el adjetivo *flamable*, usado a veces en algunos países de América por calco del inglés *flammable* ('inflamable').

**¿Cuál es la fórmula de saludo más adecuada, «buen día» o «buenos días»? ¿Y durante la tarde y la noche?**

Las llamamos fórmulas fijadas, pero cambian de un lugar a otro o de un hablante a otro y, a veces, con el contacto, surgen las dudas: ¿por qué se dice *buenos días* en unas zonas y *buen día* en otras? ¿Son correctas las dos? ¿Se usan en momentos distintos?

Las dos formas de saludo —y también de despedida— son correctas y significan lo mismo. El uso del plural *buenos días*, opción tradicional y aún hoy predominante en el español general, puede deberse a la analogía con otros plurales expresivos típicos de saluciones y fórmulas de cortesía (*saludos, recuerdos, gracias, felicidades*, etc.) o al acortamiento de alguna expresión más larga con la que tal vez se hacía referencia a los días futuros, como parecen sugerir estos ejemplos:

«¡Mala postrimería, malos días, malos años le dé Dios, amén!»

(Alfonso Martínez de Toledo Corbacho [España 1438]).

«LUCRECIA: Buenos días te dé Dios.

BARRABÁS: ¡Ó, qué milagro tamaño! Y buenas noches a vos, porqu'es la mitad del año».

(Bartolomé de Torres Naharro Comedia Tinellaria [España 1517])

La variante *buen día*, que como fórmula de saludo prácticamente no se usa en España, alterna con *buenos días* en casi toda América, y es especialmente frecuente en el área rioplatense, donde quizá se deba al influjo del italiano, ya que en esa lengua, como en otras de nuestro entorno, este tipo de fórmulas de saludo se emplean siempre en

singular (*buon giorno, good morning, bonjour, bom dia...*).

Ambas fórmulas pueden usarse como despedida; en ese caso, *buen día* está más extendido y se puede oír también en España, sola o en la expresión *que tengas/tenga/tengáis/tengan un buen día*.

De las dos, solo *buenos días* forma locución verbal con el verbo *dar*:

«Al descolgar el auricular, Dionisio Kauffmann oyó una voz melíflua que le dio los buenos días»  
(Lázaro Covadlo *Criaturas de la noche* [Argentina 2004]).

Con respecto a los saludos durante la tarde y por la noche, lo normal en todo el ámbito hispánico es usar los plurales *buenas tardes* y *buenas noches*.

Y para cualquier hora existe, además, la expresión abreviada *buenas*, que solo se emplea en algunas zonas —en España, en el área rioplatense y en parte de las áreas andina y centroamericana— y siempre en registros coloquiales:

«Buenas —sonrió con un desprecio, con una burla ya serenados, viejos de cuarenta años»  
(Juan Carlos Onetti *El astillero* [Uruguay 1961]).

«**Los ciudadanos y las ciudadanas**», «**los niños y las niñas**»

Este tipo de desdoblamientos son artificiosos e innecesarios desde el punto de vista lingüístico. En los sustantivos que designan seres animados existe la posibilidad del uso genérico del masculino para designar la clase, es decir, a todos los individuos de la especie, sin distinción de sexos: *Todos los ciudadanos mayores de edad tienen derecho a voto*.

La mención explícita del femenino solo se justifica cuando la oposición de sexos es relevante en el contexto: *El desarrollo evolutivo es similar en los niños y las niñas de esa edad*.

La actual tendencia al desdoblamiento indiscriminado del sustantivo en su forma masculina y femenina va contra el principio de economía del lenguaje y se funda en razones extralingüísticas. Por tanto, deben evitarse estas repeticiones, que generan dificultades sintácticas y de concordancia, y complican innecesariamente la redacción y lectura de los textos.

El uso genérico del masculino se basa en su condición de término no marcado en la oposición masculino/femenino. Por ello, es incorrecto emplear el femenino para aludir conjuntamente a ambos sexos, con independencia del número de individuos de cada sexo que formen parte del conjunto.

Así, *los alumnos* es la única forma correcta de referirse a un grupo mixto, aunque el número de alumnas sea superior al de alumnos varones.

«**Se venden casas**», «**Se buscan actores**» frente a «**Se busca a los culpables**» La palabra *se* sirve para formar dos tipos de oraciones, que no deben confundirse aunque tengan en común el hecho de no mencionar quién realiza la acción verbal:

a) *oraciones de pasiva refleja*. En estas oraciones, la forma *se* precede a un verbo en tercera persona del singular o del plural, según sea singular o plural el elemento nominal que aparece junto al verbo y que es su sujeto gramatical.

Por tratarse de una forma de pasiva, esta construcción solo se da con verbos transitivos: *Se vende casa de campo / Se venden casas de campo*. Normalmente el sujeto de estas oraciones denota cosa, pero puede denotar también persona indeterminada: *Se buscan actores para la película*.

b) *oraciones impersonales*. Se llaman así por carecer de sujeto gramatical y en ellas la forma *se* precede siempre a un verbo en tercera persona del singular. Esta construcción puede darse con verbos intransitivos (*Se trabaja mejor en equipo*), con verbos copulativos (*Se está mejor solo que mal acompañado*) o con verbos transitivos, cuando llevan un complemento directo de persona precedido de la preposición *a* (*Se busca a los culpables del crimen*).



La confusión entre las oraciones de pasiva refleja (con el verbo en tercera persona del singular o del plural, concertando con el sujeto paciente) y las oraciones impersonales (carentes de sujeto y con el verbo inmovilizado en tercera persona del singular) únicamente puede darse con verbos transitivos, pues son los únicos que pueden generar ambos tipos de oraciones: *Se buscan casas con jardín* (pasiva refleja) / *Se busca a los culpables* (impersonal).

En caso de duda sobre cuándo utilizar una u otra construcción pueden resultar útiles las indicaciones siguientes:

- Si el elemento nominal sobre el que recae la acción verbal expresa cosa, debe emplearse la



construcción de pasiva refleja; por tanto, el verbo ha de ir en plural si este elemento es plural:

- *Se hacen fotocopias.*
- *Se produjeron irregularidades.*

*Se reanudarán los trabajos de rehabilitación.*

• Si el elemento nominal expresa persona y no va precedido de la preposición *a*, se emplea también la construcción de pasiva refleja:

- *Se buscan actores para la película.*

- *Se contratarán nuevos trabajadores para el proyecto.*
- *Se necesitan especialistas en informática.*

• Si el elemento nominal expresa persona y va precedido de la preposición *a*, debe emplearse la construcción impersonal; por tanto, el verbo irá en singular aunque el elemento nominal sea plural:

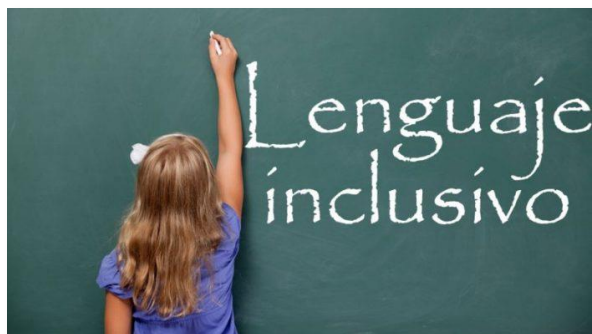
- *Entre los gitanos se respeta mucho a los ancianos.*
- *Se entrevistó a los candidatos para el puesto.*
- *Se busca a quienes presenciaron lo ocurrido.*

## NI "CHIQUES", NI "CHICXS", NI "CHIC@S": LOS PAÍSES EN LOS QUE SE RECHAZA EL LENGUAJE INCLUSIVO (Y POR QUÉ MUCHOS CREEN QUE SE IMPONDRÁ DE TODOS MODOS)

BBC News Mundo, 05/04/2023

**E**l gobierno de la ciudad de Buenos Aires emitió en junio una resolución que limita el uso del llamado "*lenguaje inclusivo*" en la educación inicial, primaria y secundaria.

La decisión prohíbe que se utilicen las terminaciones de género neutro "e", "x" o "@" en comunicaciones institucionales y que se enseñen como parte de la currícula educativa. También exige que estos se realicen "*de conformidad con las reglas del idioma español*".



Al justificar la norma, las autoridades porteñas hicieron referencia a los bajos resultados obtenidos por los alumnos de la capital argentina en las últimas evaluaciones de lectoescritura.

*"La deformación del uso del lenguaje tiene un impacto negativo en los aprendizajes, máxime considerando las consecuencias de la pandemia"*, aseguraron desde el Ministerio de Educación porteño.

*"Es muy importante aclarar bien y simplificar el aprendizaje"*, reiteró el alcalde de Buenos Aires,

Horacio Rodríguez Larreta, tras la lluvia de críticas que recibió la medida.

La resolución aclara que la prohibición "*aplica únicamente a los contenidos que dictan los/as docentes en clase, al material que se le entrega a los/a estudiantes y a documentos oficiales de los establecimientos educativos*", y que los alumnos podrán seguir utilizando lenguaje inclusivo entre ellos.

Incluso reconoce que es importante "*romper con las nociones sexistas que habilita el uso del masculino genérico e incorporar un lenguaje más inclusivo*".

*Ni "chiques", ni "chicxs", ni "chic@s". En los colegios de la capital argentina los docentes ya no podrán utilizar estas expresiones de género neutro, populares entre la juventud, para comunicarse con sus alumnos.*

Pero asegura que "*la lengua española brinda muchas opciones para ser inclusivo sin necesidad de tergiversar la lengua, ni de agregar complejidad a la comprensión y fluidez lectora*".

Para hacer hincapié en esto último, el gobierno difundió una "*guía de prácticas y recomendaciones para una comunicación inclusiva*".

Sin embargo, el anuncio recibió muchas críticas por parte de algunos educadores, lingüistas e incluso del ministro nacional de Educación, cuyo gobierno se opone políticamente al de la ciudad de Buenos Aires y apoya el uso del lenguaje inclusivo.

Varios resaltaron que no hay evidencias de que el uso del lenguaje inclusivo haya tenido relación con los bajos resultados en las evaluaciones.

"No se puede obligar, menos se puede prohibir el uso y costumbres en el lenguaje", afirmó la diputada porteña Alejandrina Barry, quien presentó un proyecto en la Legislatura local para derogar la norma.

Lo que más generó malestar fue el anuncio de Acuña de que quien no cumpla la norma enfrentará "un proceso administrativo disciplinario".

**Rechazo.** Sin embargo, la capital argentina no es la única que se ha expresado en contra del uso del llamado "lenguaje con perspectiva de género".

Como cita en sus fundamentos la norma porteña, una de las primeras en rechazar estos nuevos términos neutros fue la que es considerada por muchos la máxima referencia del idioma español: la Real Academia Española (RAE).

En 2020, en respuesta a un pedido de la entonces vicepresidenta española de modificar la Constitución para hacerla más inclusiva, la RAE publicó un informe de 156 páginas explicando su rechazo al lenguaje inclusivo.

"El uso de la '@' o de las letras 'e' y 'x' o como supuestas marcas de género inclusivo es ajeno a la morfología del español", concluyó terminantemente la RAE.

Además, se declaró en contra de la propuesta de reemplazar el uso genérico del masculino gramatical -que los más críticos consideran el "ladrillo simbólico del patriarcado"- por formas más inclusivas.

"Es innecesaria, pues el masculino genérico no oculta la presencia de la mujer, sino que la incluye con igual derecho que al varón", aseguró.

Desde la publicación de ese informe, la RAE ha mantenido su postura.

A finales de 2021, consultado a través de Twitter por un usuario sobre el lenguaje inclusivo, lo definió como "un conjunto de estrategias que tienen por objeto evitar el uso genérico del masculino gramatical, mecanismo firmemente asentado en la lengua y que no supone discriminación sexista alguna".

**América Latina.** Aunque el anuncio de la ciudad de Buenos Aires acaparó la atención mediática, lo cierto es que la capital argentina no fue la primera de la región en buscar limitar la enseñanza del lenguaje de género neutro.

En enero pasado, poco antes de que empezaran las clases en el sur del continente americano, Uruguay tomó una medida similar cuando publicó una circular que dispone que en el ámbito de la educación pública la utilización del

lenguaje inclusivo "deberá ajustarse a las reglas del idioma español".

La orden emitida por la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) señala que las "expresiones inclusivas" pueden utilizarse "siempre que se cumpla con aquellas".

Al igual que la resolución porteña, la ANEP aclaró que sus instrucciones están dirigidas a funcionarios docentes y no docentes y no afecta a las formas de expresión de los estudiantes. En rigor, esta normativa fue una actualización de otra resolución similar que el organismo ya había emitido en 2019.

Más allá de las autoridades educativas, ha habido otros intentos de frenar el avance del lenguaje inclusivo en las escuelas y otros ambientes en Uruguay.

En abril pasado, diputados del partido de derecha Cabildo Abierto presentaron un proyecto de ley para prohibir las "alteraciones gramaticales y fonéticas" en la administración pública y en centros educativos públicos y privados.

"El cometido del mismo es que no se modifiquen palabras para hacerlas 'inclusivas' con la E, la X o @", especificó la diputada Inés Monzillo en su cuenta de Twitter.

"Hablemos correctamente nuestro idioma", sentenció sobre su proyecto, que generó "preocupación" de parte de la Asociación de Docentes de la Universidad de la República (ADUR).



Otros países de la región, como Chile, también han visto el surgimiento de propuestas legislativas que buscan frenar el avance del lenguaje inclusivo.

**Francia.** Pero el español no es el único idioma que diferencia entre masculino y femenino, y que ha visto el surgimiento de nuevas (y polémicas) expresiones neutras que buscan hacerlo más inclusivo.

Y tampoco es el único idioma que las autoridades más puristas han intentado "preservar" del lenguaje inclusivo.

De hecho, el país que más fuertemente le ha bajado el pulgar por ahora al lenguaje con perspectiva de género es Francia. Allí fue el propio ministro de Educación nacional, Jean-Michel Blanquer, quien firmó en mayo de 2021 una circular que prohíbe el uso en clase de la escritura inclusiva.

A diferencia de lo que ocurre en español con las terminaciones "e", "x" o "@", en francés la herramienta más utilizada para impartir neutralidad es un punto medio (•).

Este se usa para darle a una palabra terminaciones tanto masculinas como femeninas, de forma simultánea.

Tomemos como ejemplo la palabra "amis" (amigos). La forma inclusiva de escribirlo sería: "ami•e•s", que combina la versión masculina ("ami") con la femenina ("amies" o amigas). Sería algo similar al español "amigos/as".

Blanquer prohibió el uso del punto medio en las escuelas argumentando que *"la imposibilidad de transcribir oralmente los textos con este tipo de ortografía dificulta tanto la lectura en voz alta como la pronunciación y, en consecuencia, el aprendizaje, sobre todo de los más pequeños"*.

Además, el ministro señaló que *"constituye un obstáculo al acceso a la lengua de menores que afrontan determinadas discapacidades o trastornos de aprendizaje"*.



Es un argumento similar al que utilizan algunos críticos del lenguaje inclusivo español, quienes afirman que dificulta la lectura de personas con dislexia o no videntes, y por tanto, más que incluir, "excluye".

Al igual que la norma de Buenos Aires, la prohibición francesa no supuso un rechazo a todo lenguaje inclusivo, sino que buscó promover otras formas de generar inclusividad, recomendando, entre otras cosas, *"el uso de la feminización de los oficios y las funciones"*.

Sin embargo, las autoridades francesas dejaron en claro su oposición al uso de palabras de

género neutro cuando, a finales de 2021, el conocido diccionario Petit Robert incluyó el pronombre "iel", que combina "él" y "ella" y es ampliamente utilizado por personas de género no binario.

No solo Blanquer puso el grito en el cielo, sino que también la primera dama francesa, Brigitte Macron, se involucró en la polémica, afirmando que con dos pronombres ya era suficiente.

**"Lengua en movimiento"**. A pesar de la resistencia, son muchos los que aseguran que las limitaciones y prohibiciones no lograrán evitar que el lenguaje inclusivo se imponga.

Los propios editores del famoso diccionario francés explicaron, ante la controversia, que ellos simplemente estaban reflejando un fenómeno que ya existe.

*"La misión de Le Robert es observar la evolución de una lengua francesa en movimiento, diversa, e informar sobre ella"*, explicaron a través de un comunicado.

Incluso la propia RAE reconoció que, en última instancia, el lenguaje que se impone es el que se habla en el día a día y no el que dictaminan ellos.

*"Es oportuno recordar que los cambios gramaticales o léxicos que han triunfado en la historia de nuestra lengua no han sido dirigidos desde instancias superiores, sino que han surgido espontáneamente entre los hablantes"*, señaló en su informe sobre lenguaje inclusivo.

*"Son estos últimos los que promueven y adoptan innovaciones lingüísticas que solo algunas veces alcanzan el éxito y se generalizan"*, aclaró.

Durante una reciente visita a Chile, el director de esa institución académica, Santiago Muñoz Machado, reiteró esta idea, afirmando que *"son los ciudadanos, al usar el idioma, los que establecen las reglas"*.

En entrevista con el diario chileno El Tiempo, Muñoz Machado también admitió que *"la RAE siempre va un poco por detrás de la ciudadanía"*.

Por su parte, la reconocida escritora argentina Claudia Piñeiro, quien en 2019 fue una de las primeras personalidades de las letras en defender el uso del lenguaje inclusivo durante un discurso que dio en el Congreso Internacional de la Lengua Española, consideró que tratar de reglamentarlo es fútil.

*"Querer prohibir un lenguaje es como tratar de agarrar agua con un colador"*, sentenció tras el anuncio del gobierno de Buenos Aires.

Piñeiro, quien en su alocución reconoció que recién *"en el futuro"* sabremos si el lenguaje inclusivo



terminará siendo "adoptado por la lengua española", también observó que las prohibiciones seguramente

tengan el efecto contrario al deseado y terminen haciendo que más jóvenes quieran usarlo.

## DESMONTANDO PREJUICIOS ENTRE BIBLIA Y FEMINISMO: LA JUEZA DÉBORA

Ianire Angulo Ordorika, Profesora de Sagrada Escritura, Universidad Loyola Andalucía  
The Conversation, 05/04/2023

Uno de los mayores logros de nuestra sociedad moderna es el reconocimiento de la igualdad fundamental entre varones y mujeres. Esto, al menos, a un nivel teórico y aunque estemos lejos de extraer todas sus consecuencias prácticas.



En este proceso de toma de conciencia de que toda la humanidad sale beneficiada en la medida en que varones y mujeres avanzamos juntos y de la mano, la Biblia no siempre ha sido un elemento generador de armonía.

Es innegable el papel de la Biblia en el mundo occidental. Este nace al abrigo de las tradiciones judeocristianas, las cuales, transmitidas de generación en generación a lo largo de los siglos, han construido nuestra identidad cultural.

De aquí se deriva que muchos autores hayan culpabilizado a esta tradición de cómo el mundo occidental ha percibido a las mujeres a lo largo de la historia, así como de aquellos roles de género que se han asumido de modo inconsciente, casi por ósmosis.

Si bien nos puede brotar una mirada de cierta benignidad hacia la misoginia característica de las sociedades antiguas, no sucede igual con los relatos que, brotando de ese contexto cultural, continúan siendo significativos hoy para muchas personas.

Podemos aceptar que hace miles de años se considerara a la mujer como una propiedad más del varón, pero no es tan fácil consentir que esta percepción siga transmitiéndose en unos textos que, en cuanto Palabra de Dios para un nutrido grupo humano, siguen teniendo autoridad.

**No todas son mujeres de sus maridos.** No debería sorprendernos que entre las líneas de la Biblia encontremos muchos personajes que pretendan reforzar y mantener el *statu quo* del momento histórico en el que nacen, consolidando así el rol femenino propio de una sociedad profundamente patriarcal.

Es, por ejemplo, lo que sucede con la descripción de la mujer ideal que aparece al final del libro de los Proverbios (Prov. 31).

*Mujer virtuosa, ¿quién la hallará?  
Porque su estima sobrepasa largamente a la de las piedras preciosas.  
El corazón de su marido está en ella confiado,  
Y no carecerá de ganancias.  
Le da ella bien y no mal  
Todos los días de su vida.  
Busca lana y lino,  
Y con voluntad trabaja con sus manos.*

Aunque lo más habitual es encontrar relatos bíblicos que refuerzan este rol, también nos encontramos con algunos personajes femeninos que rompen con el modelo que nos cabría esperar. Se trata de narraciones a las que no siempre se ha dado relevancia o que se han interpretado de modo muy alejado de lo que expresa el texto bíblico.

Pero, si volvemos la mirada hacia esos pasajes del Antiguo Testamento, descubriremos a mujeres cuyo protagonismo y actitud descalabran las expectativas sociales sobre ellas.

**Débora, jueza.** No son los más conocidos, pero la Biblia también ofrece personajes femeninos que no se restringen a las tareas del hogar. Mujeres que se desenvuelven con soltura en la vida pública y que no se presentan supeditadas a un varón del que dependan.

Al revés, son mujeres que se relacionan con ellos de igual a igual y que hacen oír su voz con libertad y sin reparos.

Sin caer en el error de valorarlas desde criterios anacrónicos, se las dibuja como personas que no necesitan depender infantilmente de otro para ser ellas mismas, liberadas de esa inseguridad que se protege en expectativas ajenas y capaces de

enriquecer a los demás compartiendo sus ideas, opiniones y vivencias con voz propia.

Uno de esos personajes femeninos de la Biblia es Débora. De ella se habla ampliamente en los capítulos cuarto y quinto del libro de los Jueces. El hecho de que se le dedique este espacio tan amplio delata ya su relevancia, por más que su repercusión en el imaginario colectivo haya sido más bien poca.

En Jueces 4,4-5 se la presenta como profetisa y jueza en medio del pueblo, siendo la única figura femenina que aparece entre la lista de estos líderes que aunaban en sí la autoridad moral y la militar. Ahí está Débora, sentada bajo una palmera, impartiendo justicia entre los israelitas que acudían a ella:

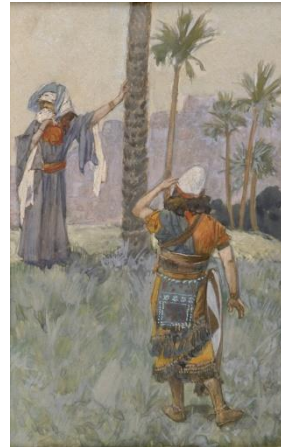
*“En aquel tiempo gobernaba a Israel una profetisa llamada Débora, que era esposa de Lapidot. Ella tenía su tribunal bajo la Palmera de Débora, entre Ramá y Betel, en la región montañosa de Efraín, y los israelitas acudían a ella para resolver sus disputas”.*

Si en este contexto cultural una mujer casada no debía salir de su casa sin mantener cubierto el rostro, mucho menos debía hablar con varones que no fueran su marido.

De hecho, lo más conveniente era que las mujeres pasaran absolutamente inadvertidas cuando abandonaban el espacio doméstico.

El comportamiento de Débora que presenta el texto bíblico rompe con esas normas sociales, lo que parece explicar la valoración negativa que este personaje va a recibir en el Talmud (Megillah 14b).

La descripción que se nos hace de Débora dibuja a una mujer relevante y valorada socialmente.



Mantiene una relación con su marido que no la anula y con una autoridad moral reconocida entre sus conciudadanos. Además, también se la presenta tomando decisiones aguerridas y valientes.

El texto bíblico describe a Débora desde parámetros que rompen con la mentalidad propia de pueblos antiguos.

Estamos ante una mujer relevante en la vida pública, con carácter y voz propia, segura de sí misma desde la convicción de estar llevando adelante el plan divino y relacionándose con los varones de igual a igual, en enriquecedora complementariedad.

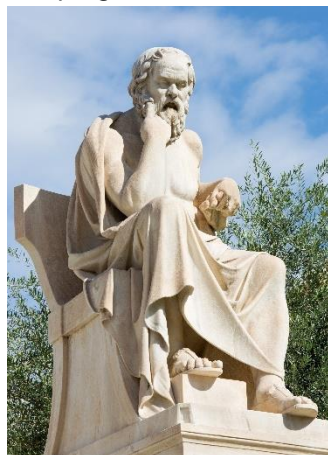
## RECORDANDO A SÓCRATES

*GDB Antonio Yalcich F., Presidente Instituto O'Higiniano de Rancagua  
El Tipógrafo, 04/04/2023*

Los tiempos modernos son indicativos de cambios que gradualmente van afectando a la sociedad, produciéndose una inversión de valores, que según muchos, marcarán una relación entre sus integrantes, cada vez más compleja.

Sin embargo, cabe preguntarse si en los tiempos antiguos, existen antecedentes que nos permitan en el presente, disponer de herramientas para enfrentar dicho fenómeno.

Entre otros ejemplos, las enseñanzas del gran filósofo griego Sócrates quien nació en el año 470 a.C.,



pueden servir probablemente de referente.

Solo para recordarles, Sócrates fue uno de los más grandes filósofos clásicos, que además de destacar por su pensamiento, fue maestro de Platón, quien a su vez lo fue de Aristóteles, dando vida a una genial e incomparable trilogía.

Veamos, entonces, algunos aspectos de su filosofía que podrían servir en el presente.

Manifestó que él no podía enseñar a nadie, pero sí podía hacerlos pensar, algo que de ser puesto en práctica en la actualidad, evitaría muchos males, originados en el nulo proceso de meditación de muchos seres humanos, que no miden las consecuencias de sus actos.

Dijo también que es mejor cambiar de opinión que mantenerse en la errónea, enseñanza que aplicada en los tiempos modernos, evitaría debates interminables entre actores sociales, que asumen que reconocer algo es perder.

Opinaba por otra parte, que sólo existe un bien: el conocimiento y que solo hay un mal: la ignorancia, aspecto que nos lleva a reflexionar que el más importante legado que podemos darle a las futuras generaciones, es la educación.

Nos legó también la opinión que cuando el debate se ha perdido, la calumnia es la herramienta del perdedor, algo que vemos en los más variados ejemplos y ámbitos y sobre lo cual estamos siempre vulnerables.

Algo que pensó y ha sido un claro mensaje hasta nuestros días, se encierra en la expresión que: no hagas a otros lo que te enfurecería si te lo hicieran los demás, norma que debiendo ser cumplida por

todos, se olvida cada vez que ejecutamos una acción alejada del concepto del bien.

Un último aspecto de las muchas enseñanzas del genial griego, es que el único conocimiento verdadero es saber que no sabes nada, lo que se explica por sí solo.

No continuaré alargándome en éstas líneas, ya que como comprenderá y ha deducido de lo escrito, no soy filósofo, por lo que otros podrán analizar mucho más profundamente las enseñanzas de Sócrates, yo solo trato de cumplirlas, en la medida de mis propias y humanas limitaciones.

## EFEMÉRIDES NACIONALES (SEMANA DEL 10 AL 16 DE ABRIL)

Día	Año	Efeméride
10	1623	<p><b>Ataque del cacique Lientur a la ciudad de Chillán.</b> Las correrías de Lientur causaron diversos dolores de cabeza a las autoridades de la época. Esto solo vino a poner de manifiesto la grave situación que vivía la población y el Ejército Permanente, el cual, durante todo el año de 1628, se vio en serios apuros para poder tanto defender el territorio como abastecerse de los recursos necesarios para subsistir en tan duras condiciones.</p> <p>El gobernador Luis Fernández de Córdova, a principios del año de 1629, se hallaba simultáneamente pidiendo refuerzos militares al Perú y organizando la defensa del reino, dado que la persistencia de Lientur en sus ataques, sobre todo los tres primeros meses del año mencionado, apenas dejaba un momento de descanso a los españoles. <i>“Los indios atacaban por diversos puntos; y aunque frecuentemente rechazados, conseguían matar algunos soldados, llevarse numerosos caballos y sobre todo fatigar al enemigo, manteniéndolo en continuo movimiento y en incesante alarma.”</i> Las correrías de Lientur tomaron un cariz más grave y de mayor importancia cuando, a comienzos del mes de abril de 1629, y estando a la cabeza de varios centenares de indios, cruzó los ríos Biobío y de la Laja, deslizándose por los faldeos cordilleranos de manera tal de no llamar la atención de las tropas acuarteladas en Yumbel, dejándose caer finalmente sobre los campos de los vecinos de Chillán el 10 de abril. Salió en defensa de la ciudad su corregidor, el capitán don Gregorio Sánchez Osorio junto a sus tropas, quienes, tras muchas dificultades, persiguieron por la montaña, dándoles alcance a los indios recién el 14 de abril. Con sus tropas exhaustas, no tuvo más remedio que aceptar el combate, sufrieron una dura derrota en la cual, tanto él, uno de sus hijos, su yerno y algunos soldados perdieron la vida. Mientras los sobrevivientes regresaban a la ciudad con las noticias del desastre, Lientur volvió al sur haciendo gala de su victoria y las cabezas de los españoles muertos para motivar a los suyos a unirse a esta nueva rebelión. <i>“La noticia de la reaparición de Lientur en las cercanías de Chillán circuló con gran rapidez en los fuertes y establecimientos de la frontera, y produjo, como debe suponerse, una grande alarma en todas partes.”</i></p>
11	1929	<p><b>Se fusiona el Cuerpo de Gendarmería de Prisiones con Carabineros de Chile.</b> Mediante esta fusión, queda la vigilancia de las prisiones, su orden interno y traslado de reos a cargo de los <i>“Carabineros de Prisiones”</i>, que formarán parte integrante de Carabineros de Chile.</p>
12	1859	<p><b>Batalla de Maipón.</b> Enfrentamiento durante la revolución de 1859, que se produce por un alzamiento de los liberales en contra el gobierno de Manuel Montt. Se alzan montoneras en el sur al mando de Nicolás Tirapegui de unos 2000 hombres con 9 cañones, reforzados por indígenas sublevados que se enfrentan en las cercanías de Chillán con las tropas del coronel José Manuel Pinto Arias, quien comandaba la División Pacificadora del Sur, con 2.000 hombres de las siguientes unidades: Batallón 4º de línea, Batallón Cívico de Chillán, Brigada de Infantería de San Carlos, Escuadrón de Cazadores a Caballo, Carabineros de San Carlos, Carabineros de la Frontera, Carabineros de Ñuble y cuatro piezas de artillería. El 12 de abril salió el coronel Pinto acompañado por el teniente coronel Cornelio Saavedra al encuentro de Tirapegui y se ubicó en unas colinas que bordeaban el estero de Maipón. A las dos de la tarde, los revolucionarios iniciaron un amague en contra las fuerzas del gobierno, el que fue rechazado por los tiradores y la caballería de Pinto. Luego hubo un cese de fuego y los revolucionarios enviaron la caballería e inicialmente hicieron retroceder a la caballería de Pinto, pero éste envió en su apoyo a toda la infantería logrando que los revolucionarios finalmente se dieran a la fuga, dejando abandonada toda su artillería y gran cantidad de armamento, además de sufrir la pérdida de 300 prisioneros, 20 muertos y</p>



70 heridos. Por su parte, las tropas de Pinto contabilizaron 13 muertos y 55 heridos. A partir de este encuentro los revolucionarios comenzaron a retroceder en el sur y las tropas de gobierno continuaron persiguiéndolos hasta lograr vencerlos totalmente.

- 12 1879 **Combate naval de Chipana.** Primer enfrentamiento naval de la Guerra del Pacífico, luego que Chile le declarara la guerra a Perú y Bolivia. Tan pronto le fue notificado el bloqueo de Iquique, el mando naval peruano dio ejecución a lo planeado para sus primeras operaciones. La "*Unión*" y la cañonera "*Pilcomayo*" zarparon de El Callao el 8 de abril a interceptar las líneas de comunicaciones marítimas chilenas al sur de Iquique, para negar los abastecimientos a los buques chilenos. El Almirante Juan Williams Rebolledo conoció este zarpe, pero, creyéndolo del monitor "*Huáscar*" con la cañonera "*Pilcomayo*" y temiendo un bombardeo a la planta resacadora de agua en Antofagasta, ordenó el zarpe del blindado "*Cochrane*" y la cañonera "*Magallanes*" a ese puerto. Entre tanto, el Gobierno había enviado instrucciones urgentes para el Almirante Williams, que llegaron telegráficamente a Antofagasta. Cuando recalaron las naves al puerto, la cañonera "*Magallanes*", al mando del Comandante Juan José Latorre Benavente, fue comisionada para llevar dichas comunicaciones a Iquique. En la mañana del 12 de abril y a la cuadra de la punta Chipana, avistó a los buques peruanos "*Unión*" y "*Pilcomayo*", que de inmediato gobernaron para acortar distancia con la cañonera. Ambos eran superiores a la cañonera "*Magallanes*" en andar y armamento. A las 10:50 la cañonera "*Pilcomayo*" abrió el fuego a 3.550 metros, seguida por la "*Unión*". El Capitán de Fragata Juan José Latorre Benavente ordenó izar el pabellón de combate, con un fuerte "*Viva Chile*" de su tripulación y decidió no responder el fuego de la cañonera "*Pilcomayo*", para concentrar su escaso armamento sobre la "*Unión*". Al tercer disparo logró un impacto generando un enorme escape de vapor. La nave se detuvo momentáneamente y después viró, abriendo distancia para reunirse con la cañonera "*Pilcomayo*" y ambas decidieron terminar la acción. Los buques peruanos no supieron aprovechar su mejor andar y armamento, para poner entre dos fuegos a la cañonera "*Magallanes*". La "*Unión*" tuvo que regresar hasta El Callao para ser sometida a reparaciones, y la cañonera "*Pilcomayo*" a Ilo para carbonear.
- 13 1840 **El Vaticano reconoce a Chile como país independiente y con estatus de nación libre y organizada.** Este reconocimiento se produce durante el pontificado del Papa Gregorio XVI y el gobierno del presidente José Joaquín Prieto (1831-1842). Dicho reconocimiento se concretó gracias a las gestiones del encargado de negocios de Chile ante la Santa Sede, Francisco Javier Rosales.
- 13 1913 **Fallece el primer mártir de la Aviación Civil Chilena.** Hace 110 años, y a los 28 años fallece el piloto aviador Luis Alberto Acevedo Acevedo. Acevedo, tras integrar el club de ciclismo *Estrella de Chile*, decidió ir a estudiar aviación a Francia en 1911, uniéndose a los cursos de vuelo impartidos en la Escuela Blériot, con sede en París. El 7 de marzo de 1912 Acevedo regresó a Chile con un monoplano Blériot XI, motor *Gnome de 50 hp*, y un mecánico, el francés Pierre Coemme. La Sociedad Chilena de Aviación se propuso realizar vuelos de exhibición en Santiago, Acevedo y Coemme, comienzan el armado del Blériot XI en el Parque Cousiño planificando los vuelos. El primero fue ante la prensa, el 17 de abril de 1912 en el mencionado parque, en donde el Blériot XI piloteado por Acevedo capotó poco después de despegar. Tras el accidente se tuvo que posponer la exhibición a todo el público planeada originalmente para el 21 de abril, la cual se realizó finalmente el 11 de mayo de 1912 en el Club Hípico. El primero fue la prueba entre *Concepción y Talca*, el cual logró con éxito el 22 de marzo de 1913, donde batió el récord latinoamericano de altura y velocidad, pues se elevó hasta los 3.180 metros, y tuvo un promedio de 170 kilómetros por hora. La segunda prueba, entre *Concepción y Santiago*, con la que Acevedo quería acallar los comentarios que lo desprestigiaban, no tuvo el mismo resultado; el 13 de abril de 1913, Acevedo falleció tras estrellarse en el río *Biobío*, en el sector de *San Pedro*, al sur de *Concepción*, frente al numeroso público que esperaba su hazaña. Sus funerales se realizaron el 15 de abril de ese año en Santiago.
- 15 1929 **Organización del Orfeón Nacional de Carabineros.** Asume la Dirección General de Carabineros, el general de brigada Agustín Moreno Ladrón de Guevara, a quien se debe la primera iniciativa para crear un hospital propio de la Institución. Además, bajo su mando, se organiza el Orfeón Nacional de Carabineros.



-----oooo000oooo-----  
¡Hasta la vista amigos lectores!