

UNION DE OFICIALES  
EN RETIRO  
DE LA DEFENSA NACIONAL



# CUADERNOS Revista UNOFAR

Cuaderno N° 22  
Semana del 22 al 28 de mayo de 2023



Publicación semanal con artículos  
de interés - nacionales y  
extranjeros - efemérides  
nacionales - misceláneos

## ¿QUE NOS TRAE ESTA EDICIÓN?

El Editor

Hola, amigos lectores.

Gran fin de semana con las ceremonias efectuadas a lo largo del territorio en conmemoración de los combates navales de Iquique y Punta Gruesa. La ciudadanía siguió con mucho espíritu patriótico el desarrollo de las actividades relacionadas. Mala la actitud del gobierno de declarar ceremonia privada la celebración en Iquique e impedir que la ciudadanía, el mentado "pueblo", pudiera estar cerca de las tropas de presentación.

La fecha nos trae varios artículos relacionados con el héroe máximo de la Armada de Chile y su inmortal tripulación, rubricados con el recuerdo de un joven soldado muerto en la batalla de Tacna, cuyo aniversario celebramos en la semana entrante.

Presentamos un artículo sobre un tema muy actual, los efectos de la ley Naín Retamal a un mes de su promulgación en algunos casos de carabineros condenados y, en especial, que podría esperarle al Cabo 1° Palma de Ejército, condenado por disparar en ayuda de carabineros que eran atacados por una turba.

Un interesante artículo sobre como informó la prensa internacional los resultados de la elección del 7 de mayo recién pasado. Para todos los gustos.

Una pregunta ¿En que cree Chile Vamos? Un análisis de lo que fue y es esa coalición política de derecha. Ha pactado con la izquierda en temas que están en contra de su ADN.

Le sigue un muy interesante análisis sobre la falta de confianza de parte de la ciudadanía en la política, siendo, a juicio del articulista, la razón de los resultados del Rechazo y de la elección de consejeros.

Presentamos lo que queda del gobierno después de la derrota sufrida en la mencionada

elección de consejeros. A juicio del autor, al presidente necesita demostrar una fortaleza en liderazgo para reagrupar a las fuerzas de la izquierda si quiere terminar en buena forma con su gobierno y sus promesas de campaña.

Sobre nuestra política exterior, se escribe un artículo, que expresa que existe un error en las declaraciones del canciller, en el sentido que no hay que politizar estas relaciones. La errática función no cuenta con el apoyo de la ciudadanía, nunca se les ha preguntado su opinión y por lo tanto, podríamos estar tomando decisiones sobre nuestras relaciones bi y multilaterales, así como las internacionales, sin saber realmente si es lo correcto.

Sobre el libro de Daniel Mansuy recientemente publicado, presentamos una claridad emergente sobre quién era realmente Allende, fuera de las diferentes concepciones mitológicas y de ficción sobre él y su gobierno, que nos mantienen encadenados en diferentes perspectivas.

Sobre la guerra ruso – ucraniana, presentamos el nuevo aliado bélico inesperado, su utilización por ambos bandos y sus efectos en los soldados en el campo de batalla, los drones.

Un divertido artículo sobre los baños públicos en España que perfectamente podrían ser los nuestros.

Finalmente, un artículo científico sobre la isla de plástico del Pacífico y sus nuevos habitantes, fauna marina costera que ha logrado transportarse hasta estos atolones de plástico y basuras que infectan nuestros mares.

No pueden faltar las efemérides nacionales, destacando para la semana que iniciamos el aniversario de la Batalla de Tacna o del Campo de la Alianza, primer triunfo de las fuerzas chilenas al mando del general Baquedano.

Que tengan una buena semana. Nos vemos.

## PRAT Y EL HONOR

Álvaro Góngora  
El Mercurio, 15/05/2023

*"Se ha diluido la conciencia histórica. Nada importa cómo se forjó nuestro país".*

Me adelanto con esta columna a recordar la gesta del héroe chileno por antonomasia, Arturo Prat Chacón. Es la posibilidad que

tengo.

Lo hago pensando que en nuestro tiempo se ha diluido la conciencia histórica.



Nada importa cómo se forjó nuestro país, las personalidades que fueron sus protagonistas ni los valores que dejaron como legado.

Los símbolos patrios y la figura de los héroes se vandalizan sin que importe a algunas autoridades.

Se habla pomposamente de la República, pero se desconoce su historia.

El combate ocurrido el 21 de mayo de 1879 en la rada de Iquique fue un acontecimiento trascendental para el país, admirado en Chile e internacionalmente.



Arturo Prat, comandante de la fragata “Esmeralda”, sus oficiales y marinos, lucharon por más de tres horas, con entrega ejemplar y simplemente por cumplir el deber que se les había encomendado, contra una nave peruana blindada, el monitor “Huáscar”, materialmente muy superior a la chilena.

En el momento crítico de la refriega, Prat y cuatro de los suyos lo abordaron a sabiendas que arriesgaban la vida, como efectivamente ocurrió. Fue un acto de valentía y honor.

Durante la Guerra del Pacífico fue rememorado en cada arenga antes de entrar en batalla.

El resto del país ignoró durante días lo sucedido, porque las noticias eran difusas.

El transporte chileno “Lamar” solo pudo avistar el inicio del combate.

En Santiago y Valparaíso, recién el 28 de mayo se publicó la desgraciada noticia: la

“Esmeralda” hundida, Prat y oficiales fallecidos, y 40 náufragos nacionales que fueron rescatados.

El acontecimiento generó conmoción profunda en la población, se habló de Prat por meses, siendo un desconocido. Incluso, “El Mercurio” del puerto publicó “Apuntes biográficos del comandante Prat”, escrito por un particular, José Bernardo Suárez.

Se formó una comisión que convocó a los ciudadanos a realizar erogaciones para reunir recursos que permitieran levantar un monumento a Prat y sus compañeros. “Luchó como los paladines de épocas que nos parecen legendarias”, se escuchó decir en un discurso.

No obstante, en el Perú se trató de desacreditar el acto, bajándole el tono, porque de conocerse en su plenitud posiblemente generaría respeto y hasta admiración.

Los días 15 y 16 de junio del mismo año, su Diario Oficial publicó columnas con invenciones del siguiente tenor: “El comandante Prat fue el primero en proponer a sus oficiales la rendición de la Esmeralda, en decir a los maquinistas que detuvieran la marcha, en ordenar que se arriara la bandera lo más pronto posible... estaba triste, humilde, inmóvil... los tripulantes no obedecían, arrojándose desnudos al agua antes de tiempo... Prat saltó involuntariamente al monitor, resbalándose y cayendo...”.

Pero peruanos nobles lo retractaron, honorificándolo, como el corresponsal Modesto Molina, que sintetizó en una frase la gloria de Chile: “el pabellón chileno fue el último que halló tumba en el mar”.

Más definitivo fue el comandante del “Huáscar”, Miguel Grau, quien en carta a la viuda dijo: “su digno esposo, el capitán Arturo Prat... fue, como usted no lo ignora ya, víctima de su temerario arrojo en defensa y gloria de la bandera de su patria”

## ARTURO PRAT, EL JURISTA

Mario Barrientos Ossa.

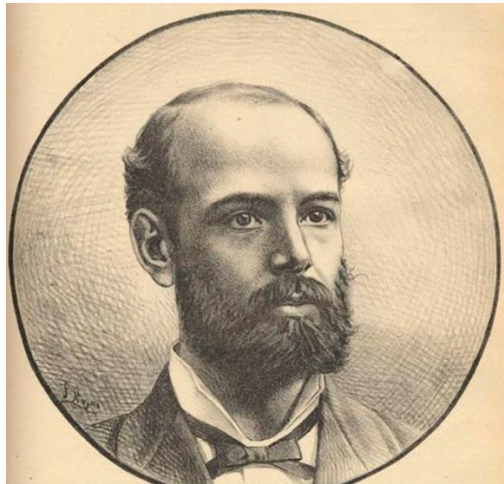
**M**e parece necesario recordar que Prat fue abogado, que se sintió llamado por el mundo del Derecho, y que con grandes sacrificios pudo conciliar su labor como oficial de la Armada con las aulas universitarias, hasta lograr su meta.

Considero un agrado reproducir en estas líneas una reseña de esta poco conocida etapa en la vida de Prat, que nos hace sentir el orgullo de

proclamar que nuestro héroe es el abogado de muerte más gloriosa en nuestra historia.

La autoridad universitaria extendió el siguiente informe, con fecha 23 de julio de 1876: “Señor Rector: Don Arturo Prat Chacón ha rendido examen de Código de Minas y Práctica Forense y en ambos salió aprobado unánimemente. Puede ser admitido a las pruebas finales. Enrique Tocornal”.

El 26 de julio se informa que rindió su examen de grado, ante los profesores Ocampo, Cerda, Vergara Albano, Lira y Tocornal, y fue aprobado unánimemente. Enseguida leyó una memoria sobre la Ley de Elecciones y fue igualmente aprobado. Firma el mismo Enrique Tocornal.



El 31 de julio rindió su examen ante la Corte Suprema y fue aprobado. Cabe recordar que en esos años, la Excma. Corte examinaba a cada uno de los postulantes al diploma, y esa es la explicación que hasta hoy, el título no lo otorga la Universidad, sino la Excma. Corte, aunque se haya perdido la razón de ser que le dio origen, puesto que tales exámenes ya no se llevan a cabo.

A título de anécdota, cabe recordar lo que publicó el decano de nuestra prensa nacional, "El Mercurio" de Valparaíso, con fecha 2 de agosto de 1876, con el siguiente tenor:

*"Ayer rindió examen de abogado ante la Corte Suprema de Justicia, el capitán de corbeta, segundo comandante de la Esmeralda, don Arturo Prat.*

*El señor Prat solo ha concurrido a las aulas del Instituto Nacional, para rendir siempre las más brillantes pruebas de competencia en los diversos ramos del Derecho. Nuestro foro ha hecho, con el ingreso del señor Prat, una valiosa adquisición.*

*A su talento distinguido para apreciar con rapidez las más intrincadas cuestiones de Derecho, une un carácter investigador y un espíritu analítico que le permite profundizar y resolverlas con el acierto de un viejo jurisconsulto.*

*Es un abogado en la más estricta acepción de la palabra y de ello tenemos pruebas evidentes en algunos escritos que la prensa ha registrado sobre cuestiones de jurisprudencia y en los cuales campean la observación certera y el lógico razonamiento. Lo mismo nos prueban algunas defensas que el señor Prat ha hecho con brillo en consejos de guerra y que también se han publicado.*

*Nuestra Armada, cuenta desde hoy, con un abogado, que es el primero salido de su seno. Lo felicitamos por ello y felicitamos también al joven jefe cuyo amor a la ciencia no podía menos que servir de poderoso estímulo a sus alumnos de la Escuela Naval".*

Nótese que Prat no fue un alumno del montón, y que su aventura de titularse de abogado mereció elogiosos comentarios en la prensa, lo que revela que era conocido por sus condiciones intelectuales y morales.

El 27 de julio de 1876, su esposa Carmela Carvajal le había escrito, refiriéndose a la aprobación de su examen de grado: *"Mi Arturo adorado: En la mañana de hoy recibí juntas tus cartas del 25 y 26 portadoras de tan buenas nuevas, que me hicieron derramar lágrimas de felicidad. Recibe, mi bien, mil y mil felicitaciones de toda la familia y en particular de tu Carmela que da gracias al Todopoderoso que ha premiado tus nobles esfuerzos. Lo único que siento es que me voy poniendo orgullosa pero esto no te dé cuidado, porque yo sé serlo a mi modo, tal vez el solo que lo sufrirá eres tú, porque te tendré más regalón..."* En ese matrimonio reinaba el amor.

Casi tres años después de estos hechos, el héroe de la paz pasaba a la inmortalidad como el gran héroe de la guerra.

En ambas conductas, el código moral fue uno solo: terminar lo empezado, cumplir la palabra, aunque cueste la vida.

¡Cuán olvidado y envejecido yace ese mismo código, si observamos la realidad actual!

## EL HÉROE

Rodericus

El Mercurio, Día a Día, 19/05/2023

Un héroe es alguien que, generalmente a costa de su propia vida, lleva a cabo una hazaña moral, se sacrifica por una causa noble y grande, pudiendo, si quisiera,

renunciar a ello a fin de no perder su vida en esa entrega.

En tal sentido, el heroísmo nunca es fácil y siempre supone sacrificio y ofrenda.



De alguna manera, las conductas heroicas son como una “santidad cívica”, testimonio del modo excepcional en que ciertas personas se constituyen a sí mismas y dan cuenta de que existen asuntos que

son más importantes que la existencia de cada uno, cuestiones por las que incluso ir voluntariamente hacia la muerte es una forma de dignificar la biografía del yo y de entregarla por una causa que supera todo cálculo.

Todo heroísmo tiene algo de martirio, precisamente por su condición quijotesca y de consecución casi imposible en términos puramente humanos. Es algo un poco sobrenatural, como la misma vida de los santos.

De ahí que el héroe —en Chile Arturo Prat fue un claro ejemplo de ello— orienta su vida hacia aquello que levanta la calidad moral humana y que remece con fuerza la conciencia de un país o de un grupo.

Un héroe es un inspirador, alguien cuyo coraje lo convierte en un inmortal y lo reviste con el sello de lo históricamente indeleble.

## ERNESTO HENRY

*Benjamín Vicuña Mackenna*

*Texto e imagen tomados de su obra "El Álbum de la gloria de Chile", Tomo II, 07/05/2019*

**E**l último en el escalafón del “Santiago” al hacer su terrible estreno en Tacna, pero no el postrero en ánimo entre los jóvenes oficiales que sacrificaron su vida en las arenas del desierto que rodea la ciudad de Tacna i la protege, fué el aspirante don Ernesto Guillermo Henry, hijo de francés i de chilena (la señora Isidora de la Fuente) nacido en Concepción el 18 de agosto de 1856.

Desde su primera edad dió muestras el niño Henry de su afición a las cosas de la guerra entregándose con placer a todos los fuertes ejercicios que preparan desde la cuna al soldado, la equitación, la pesca, la gimnasia, el arte hípico i especialmente la caza, en cuyo varonil entretenimiento no tuvo en su juventud rivales.

Aparecida la guerra, en efecto, como si fuese una cacería en gran escala, i pudiendo haber optado por un puesto de oficial, prefirió Henry ser soldado, es decir, simple tirador, i en esta condición incorporóse en el Santiago apenas organizaron este cuerpo en la capital.

“Yo vivo orgulloso de mi carrera militar, — escribía con este motivo a su padre desde el campamento de Buena Vista, el 19 de mayo de

1880, esto es, una semana antes de morir— *puesto que ya he sabido resistir las grandes fatigas de la dura campaña, con resolución firme, i así lo haré hasta la muerte. Por otra parte, yo no he sido sarjento ni oficial cuando me enganché en las filas del rejimiento Santiago, como lo han sido otros. Orgullo tengo de haber sentado plaza de simple soldado; pero supe vencer la escala de los individuos de tropa, que tan espinosa es. Ahora me encuentro gozando, después de haber sufrido tanto*”.

*“Son tales mis deseos de pelear con el enemigo, —exclamaba en otra ocasión— que Ud. no puede figurárselo por un solo instante. ¡Quizá será mi desgracia o mi felicidad! Pero yo portarme cobarde i morir sin honor para mi familia, no lo crea ni por un momento! Quiero que mi nombre quede estampado en la historia de mi patria para siempre”.*

¡l así ha quedado!

Su noble padre, que aún vive i era hombre de su propia índole, puesto que le había enseñado el manejo de las armas desde su primera niñez, aconsejábale con frecuencia en sus cartas íntimas dejar bien puesto el nombre que le diera, i con este motivo en el principio de la guerra el hijo injenuamente le decía:

*“No tenga cuidado, querido padre, por lo que tanto me advierte: yo no seré cobarde, i antes de serlo dejaría toda la sangre de mis venas en el campo de batalla”.*





I en otra ocasión desde el árido campamento de Jazpampa había escrito al comenzar el año de su fin (enero 1° de 1880) estas palabras que traicionaban su ardor i su presentimiento:

*"Dentro de un mes estaremos en Lima. Todos lo pedimos a nuestro jeneral Escala. El nos dijo que antes de un mes se pasearía nuestro ejército en la calle principal de Lima".*

*"Papá, quizá esta que le escribo sea la última; quién sabe si quedaré en el campo de batalla; pero he de morir como un valiente, como un héroe: moriré como mueren los chilenos".*

Todos se equivocaron en la iniciativa, en la marcha, en la duración de la guerra.

Pero quien jamás se equivocó fué el pueblo.

Desde el primer día de la ruptura de las hostilidades el grito de todos fué ¡a Lima! ¡a Lima!

I por esto la sangre derramada en la provincia de Tarapacá (1.° campaña) i en la provincia de Tacna (2° campaña) será puesta siempre a cargo de la morosidad de un gobierno que quería hacer la guerra sin hacer la guerra.

Por lo demás, como el padre lo solicitara i el hijo tenía lo ofrecido, púsole por obra el aspirante Henry, derramando "toda su sangre" en el campo de batalla i mereciendo del segundo jefe de su cuerpo el bravo i mutilado coronel León el siguiente elogio en carta póstuma a sus deudos:

*"El aspirante Henry fué un cumplido militar, i siempre se hizo notar de sus superiores por su entusiasmo i contracción al servicio, i más que todo por su acrisolada honradez i juiciosidad. En la batalla de Tacna lo ví pelear como una fiera, i después de hora i media de combate tuve el sentimiento de verlo caer a mi lado pronunciando estas últimas palabras: —¡Viva Chile! ¡Adelante, compañeros!" En conclusión, señor Henry, diré a Ud. que su hijo, en el modesto puesto que ocupó en las filas del regimiento Santiago, desempeñó cumplidamente su deber en la campaña i de una manera heroica en el campo de batalla".*

*"Quédele el consuelo, señor, que el recuerdo de su valiente hijo vivirá eternamente en el corazón de sus compañeros, testigos de su heroísmo".*

## LEY NAÍN-RETAMAL: A UN MES DE PUBLICADA

*Juan Carlos Manríquez, Abogado y Profesor de Derecho Penal y Nefthalí Carabantes, Abogado, secretario general de la Universidad Central, ex subsecretario General de Gobierno de la administración de Michelle Bachelet.*

*El Mostrador, 16/05/2023*

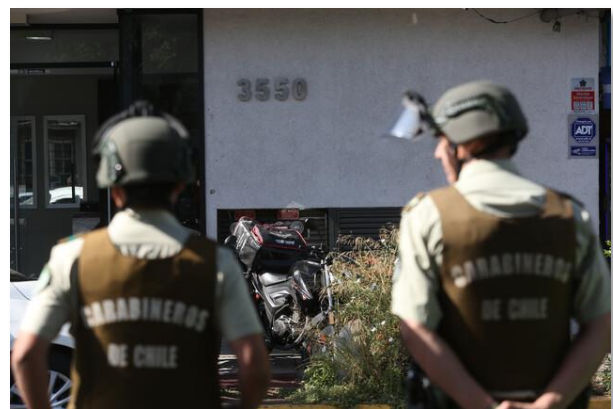
**E**l 06 de abril de este año se promulgó la Ley N° 21.560, Naín-Retamal, que en lo sustantivo da mayor protección y garantías para el cumplimiento de labores de control del orden público, de seguridad y resguardo de fronteras a Carabineros, la PDI, Gendarmería, Fuerzas Armadas, la Policía Marítima y la Dirección General de Aeronáutica.

La referida ley incluyó, en el artículo 10 N° 6 del Código Penal (CP), un nuevo caso de eximente especial de legítima defensa, presumiendo la agresión ilegítima como requisito de su aplicación, si objetivamente en los hechos del caso ha estado en riesgo la vida o integridad física de los funcionarios amparados por la ley en análisis o de terceras personas, en razón de la prestación de sus labores.

En caso de que el funcionario crea ser amenazado, pero sin que concurren efectivas condiciones de amenazas y riesgos a la integridad física de funcionarios o de terceros, la eximente especial no concurre, y podría desplazarse a una atenuante del art. 11 N° 1 del Código Penal (eximente incompleta), rebajando en 1 o 2 grados la pena del delito respectivo, excepto que concorra dolo, ya que tal caso será de lesiones u homicidio sin

más, pues nunca existió ánimo de defensa, lo cual es un tema eminentemente de prueba de inferencias.

De otra parte, la nueva ley agrava la situación de los atacantes, dado que cuando se esté en presencia de delitos contra la vida y la integridad física de funcionarios de Carabineros, Policía de Investigaciones y Gendarmería, no procederá la sustitución de penas privativas o restrictivas de libertad.



Siguiendo un esquema “*top down*” (en la línea de la responsabilidad del Comandante, propia del derecho penal internacional), la Ley Naín-Retamal restablece la responsabilidad penal del Alto Mando ante una eventual conducta sistemática por acción o no evitación de los delitos que se cometan en abuso de la función pública.

En lo central, precisa el delito de apremios ilegítimos (art. 150 D del Código Penal), dejando en claro que solo desde su publicación las Reglas del Uso de la Fuerza (RUF) y las Reglas del Servicio sobre el uso del arma de cargo fiscal integran el delito, pues antes no eran normas con estándar de ley, y sabido es que solo la ley es fuente de delitos y penas (arts. 5.2 y 19 N° 3 incisos 7 y 8 de la Constitución).

Además, eliminó la agravante de estar la víctima bajo custodia, porque tal situación es de la esencia del delito y sin ella no puede cometerse, según toda la doctrina y jurisprudencia internacional y nacional más autorizada.

Ello es así desde las bases de los Convenios de Ginebra para el Trato de Detenidos, el debate en UN sobre las reglas para evitar la tortura y otros tratos crueles o degradantes, y se halla en múltiples legislaciones a nivel global.

Mantener la agravante era violar el art. 63 del CP, que impide usar dos veces el mismo elemento para describir y penar un delito, más aun, si la circunstancia es de tal manera inherente al delito que sin él no puede cometerse.

En este último punto la Ley Naín-Retamal debía producir efectos retroactivos benéficos, por aplicación del art. 18 del CP, que así lo ordena cuando una nueva ley exime un hecho de toda pena o le aplica una menos rigurosa.

Y así ha sido, toda vez que los tribunales penales, con jueces profesionales, no han hecho sino cumplir su mandato de aplicar la ley vigente y los principios del derecho penal liberal y clásico que limitan la expansión del *ius puniendi* estatal.

Uno ha sido aquel en que el Tribunal Oral en lo Penal (TOP) de Talagante resolvió, por dos votos

contra uno, absolver a cinco carabineros de la Subcomisaría de Padre Hurtado del cargo de apremios ilegítimos, porque actuaron en legítima defensa propia y de terceros, cuestión que normativamente es posterior a los hechos, pero que se encuadra en el art. 18 del CP para determinar la aplicación *a fortiori* de la ley más favorable.

En otro caso reciente, el Tribunal Oral en lo Penal (TOP) de Viña del Mar aplicó retroactivamente esta semana la Ley Naín-Retamal, pues al haberse derogado la agravante de “*estar bajo custodia*” (y por ser este elemento de la esencia del delito de apremios ilegítimos, por lo que no puede agravarlo sin violar el art. 63 del CP, y el Non Bis In Ídem), desechó su aplicación a hechos ocurridos cuando la agravante sí regía, dada la “*retroactividad benigna*” que implica la promulgación posterior de una ley más favorable.

El TOP concluyó en su considerando Vigésimo primero: “*Que si bien la norma vigente a la fecha de los hechos establecía una agravación de pena, en el inciso tercero del artículo 150 D del Código Penal, cuando el acto se cometía en contra de una persona que se encontraba bajo el cuidado, custodia o control del empleado público, en cuyo caso la pena se aumentaría en un grado, dicha agravación fue eliminada del texto actualmente vigente, modificado por la Ley N° 21.560, publicada el 10 de abril de 2023, razón por lo que siendo más favorable el actual texto legal, conforme lo dispuesto en el artículo 18 del Código Punitivo, no se aplicará la agravación de pena antes indicada, como lo solicitara el Ministerio Público*”.

Muy destacable es que esta petición para desestimar la agravante fue levantada por la Fiscalía, en ejercicio de su deber de objetividad.

Ello demuestra que en el marco del Estado de Derecho la igualdad ante la ley exige el mismo tratamiento a todos los justiciables bajo la misma norma, y aunque esto pueda hacer que la aplicación retroactiva y excepcional de una ley no sea del gusto de muchos, sin duda es una garantía material que permite limitar al poder penal exagerado en el bien de todas y todos.

*El 24 de octubre del presente año, la Unión de Oficiales en Retiro de la Defensa Nacional celebrará 60 años de vida institucional  
Se están programando las correspondientes actividades  
las que incluyen la emisión de la edición N° 50 de la Revista UNOFAR.  
Todos los socios están invitados a las actividades de aniversario, las que se  
comunicarán oportunamente.  
Los esperamos.*

# DE LA VICTORIA DE “LOS AMANTES DE LA LIBERTAD DE CHILE” A “UN DURO GOLPE PARA BORIC”: CÓMO VIO LA PRENSA INTERNACIONAL LAS ELECCIONES DE CONSEJEROS CONSTITUCIONALES

José Ignacio Araya  
La Tercera, 15/05/2023

*Mientras hubo matices en si el gran vencedor de la jornada, el Partido Republicano, pertenece a la “extrema derecha” o a la derecha a secas, para los medios internacionales el perdedor fue inequívoco: el gobierno y el proyecto político del Presidente Gabriel Boric.*

Los ojos del mundo estuvieron puestos en Chile durante la elección del pasado 7 de mayo, cuando se escogieron a los consejeros constitucionales, y dos ideas marcaron la cobertura de la mayoría de los medios más importantes del mundo y la región tras la victoria por amplio margen del Partido Republicano: la derrota del Presidente de Chile, Gabriel Boric, y el aplastante triunfo republicano tras lograr 23 de los 50 escaños para la redacción de una nueva Constitución.



*“Los partidos conservadores chilenos liderarán la revisión de la Constitución tras su victoria masiva en un desaire al Presidente Boric”, tituló Bloomberg, medio especializado en economía, mientras que Reuters afirmó que “los resultados supusieron un duro golpe para Boric y la izquierda chilena en general, que no podrán forzar ningún tema en la redacción de la nueva Constitución y no tendrán ningún poder para rechazar lo que no les guste”.*

En tanto The Guardian, periódico británico, tituló: *“Duro golpe para el presidente de Chile: la extrema derecha triunfa en una votación clave sobre la Constitución”.*

Este rótulo, precisamente, fue una de las grandes diferencias entre los medios. Mientras algunos calificaron al Partido Republicano y a su fundador -para muchos de ellos, el gran vencedor de la jornada-, José Antonio Kast, como pertenecientes a la corriente de extrema derecha, otros lo calificaron de derechista, en una disputa semántica y política que está lejos de terminar.

**La visión angloparlante.** Para Reuters, agencia internacional de noticias, *“la extrema derecha chilena fue la gran vencedora de la votación del domingo para elegir a los miembros de la comisión encargada de redactar una nueva Constitución que sustituya a la impuesta por el general Augusto Pinochet”*, siendo este último un factor que se repitió en los análisis.

También destacó el rechazo previo a la propuesta emanada de la Convención Constitucional, la que fue definida por el medio como *“la más progresista del mundo”*, y que caracterizaba a Chile como un Estado plurinacional que establecía *“territorios indígenas autónomos”* y daba prioridad *“al medio ambiente y a la paridad de género”*, rechazada por el 62 % de la población.

En esta votación, en cambio, el *“gran ganador de la votación del domingo fue José Antonio Kast, quien lidera el Partido Republicano y perdió la segunda vuelta presidencial frente a Boric en 2021”*, escribió la agencia.

Según Reuters, la victoria del republicano se da *“en un momento en que otros países de la región también están viendo cómo la extrema derecha gana terreno”*, donde en Paraguay, “Payo” Cubas logró un *“inesperado”* tercer lugar en las recientes elecciones presidenciales y en Argentina *“las encuestas muestran que el legislador de extrema derecha Javier Milei podría ser un fuerte contendiente en las elecciones presidenciales de octubre”*, cerró.



The Wall Street Journal, en cambio, centró su editorial del 10 de mayo en la victoria de *“los amantes de la libertad de Chile”*, aseverando que *“la centroderecha podrá redactar una constitución protectora de las libertades”*, marcando también una diferencia con el rótulo al Partido Republicano.

El influyente periódico económico también destacó en su editorial que *“Boric es el mayor perdedor del domingo”*, y que *“el peso y la bolsa local han subido desde el lunes (8 de mayo)”*.

Bloomberg, otro medio con una mirada económica, destacó que *“los conservadores de la oposición chilena asestaron un importante golpe al gobierno de Gabriel Boric, en un vuelco electoral que socava la agenda progresista del presidente y establece un potencial repunte en los activos locales”*.

Para el medio especializado, los resultados significaron *“un nuevo revés para Boric, de 37 años, que se subió a la ola de ira pública para llegar a la presidencia con una plataforma de cambio que incluía la revisión de la Constitución del país, que se remonta a la época del dictador Augusto Pinochet”*, pero también *“confirman el ascenso del ultraconservador Partido Republicano, cuya lista fue la más votada al Consejo Constitucional, aunque critica la reescritura prevista”*.

En tanto, la revista Foreign Policy habló del giro versus las pasadas elecciones para la Convención Constitucional. *“En un dramático vuelco político, las elecciones celebradas en Chile el pasado domingo pusieron a los partidos de derecha al mando de un proceso de reforma constitucional largamente reclamado por los progresistas”*, resaltó.

Pero también tuvo palabras para el mandatario chileno. *“El resultado fue una gran derrota para el presidente de izquierda Gabriel Boric”*. Según dicho medio, *“los candidatos de la derecha triunfaron y ahora controlan más de los tres quintos de la comisión necesarios para aprobar artículos; la coalición de Boric carece de los votos para vetarlos”*, y el *“Partido Republicano de Kast, de extrema derecha, es el partido con más escaños en la nueva asamblea”*.

Armando un contraste entre la pasada victoria presidencial de Gabriel Boric, cuando se enfrentó en diciembre de 2021 a Kast en la segunda vuelta, The Guardian presentó los resultados constitucionales como una vuelta de mano.

*“Boric venció a Kast, un abogado ultraconservador a menudo comparado con el exlíder brasileño Jair Bolsonaro, en las elecciones presidenciales de 2021”*, inició el periódico inglés. Y continuó: *“Pero el domingo por la noche era Kast quien celebraba después de que el 35 % de los*

*votantes respaldara a Republicanos, el partido de extrema derecha que fundó en 2019”*.

Al igual que Reuters, The Guardian destacó que *“la victoria de Kast consolida su estatus como la figura dominante de la derecha chilena, y es el último recordatorio del atractivo continuo de la extrema derecha populista en toda América del Sur, a pesar de la derrota de Bolsonaro en las elecciones presidenciales de Brasil en octubre pasado”*.

**La lectura en España y la región.** Latinoamérica y los medios hispanohablantes también debatieron al respecto.

La revista colombiana Semana, por ejemplo, se enfocó en la derrota del gobierno. *“Estruendosa derrota para el presidente de Chile, Gabriel Boric”*, tituló el medio, que no escatimó en críticas.

*“Significa una nueva derrota para el gobierno de Gabriel Boric”*, planteó la revista, agregando que el mandatario *“que había llegado con altas expectativas para gobernar Chile, parece estarse desinflando en su popularidad”*.

El diario ABC, de España, inició su artículo al respecto afirmando que *“Boric fracasa en su intento de pilotar la nueva Constitución chilena”*, y que la derecha consiguió la mayoría en el Consejo. *“En una votación histórica, la derecha consiguió hacerse con la mayoría absoluta en el futuro Consejo Constitucional”*, escribió.

A diferencia de otros medios, ABC tuvo espacio para destacar lo ocurrido con los históricos partidos de la otrora Concertación. *“En un hecho inédito cuyas consecuencias no son previsibles aún, los partidos de centro como la Democracia Cristiana, los radicales y el PPD no lograron ningún representante”*.

Según el medio español y los analistas que consultaron, la votación estuvo *“influenciada”* por *“la contingencia, donde los temas de seguridad y control de la migración aparecen como urgentes, pero se traduce en la segunda derrota del gobierno en menos de un año”*.

Este lunes, en una columna publicada en ABC, el filósofo, ensayista y escritor francés Guy Sorman se refirió a lo ocurrido en las elecciones de consejeros constitucionales, donde inició su reflexión planteando una pregunta: *“¿Por qué es Chile el laboratorio político y el barómetro del mundo latinoamericano? Todo lo que allí ocurre acaba pasando en los países vecinos del continente. En Europa también le prestamos una atención incesante, mientras que las naciones vecinas nos parecen exóticas y nos dejan indiferentes. Pero no Chile. Es cierto que la política chilena suele deleitarse con los extremos: la izquierda está más a*

la izquierda que en otros lugares, y la derecha más a la derecha”.

Para Sorman, esta pregunta surge nuevamente “a raíz del rotundo fracaso del Presidente Gabriel Boric y la izquierda en el poder”, criticándolo porque, en vez de mantener la anterior Constitución, es “incapaz de admitir su primer fracaso, acaba de regalarse un segundo”.

También tuvo palabras para la nomenclatura del Partido Republicano, donde planteó que “fue inmediatamente tildado de extrema derecha por los medios de comunicación de todo el mundo, lo que no significa nada. Es mejor pensar que los chilenos, que han rechazado la extrema izquierda de Boric, creen que al país no le va tan mal”.

En esa misma línea, sobre el desempeño del mandatario chileno, CNN en Español tituló de forma similar. “Una derrota más para Boric: la extrema derecha se impone en las elecciones constituyentes”, se lee en el portal del medio internacional.

“La extrema derecha chilena consiguió una contundente victoria en las elecciones constituyentes de este domingo, en la que los ciudadanos eligieron a los encargados de redactar la nueva Constitución. Estos resultados se suman a la lista de reveses que acumula el Presidente Gabriel Boric en un poco más de un año de mandato”, planteó la cadena de televisión.

El País, diario español, resaltó lo que consideró un “giro” en Chile, asegurando en su titular que “Boric retrocede y la extrema derecha se convierte en la primera fuerza política”. Para el medio europeo, una de las grandes conclusiones de la jornada fue cómo la “extrema derecha ha superado por mucho al conservadurismo histórico, que ha alcanzado un 21 % y obtuvo 11 consejeros”, pero agregó que “las dos derechas, la extrema y la tradicional -liderada por una nueva generación que

se ha comprometido con una nueva Constitución- han tenido un muy buen resultado”.

En Argentina, los dos principales medios, Clarín y La Nación, coincidieron en el rótulo del gran vencedor de la jornada, el Partido Republicano. Pero el primero puso el foco en la derrota política del mandatario, asegurando que fue un “golpe para el gobierno de Gabriel Boric y su proyecto de nueva izquierda”.

Según Clarín, el resultado puso de manifiesto que “la ciudadanía le ha dado un portazo definitivo al paquete de soluciones y el ideario” de la “Nueva Izquierda”.

Para el periódico, la derecha -y especialmente “las posiciones más conservadoras”- obtuvo el “mejor resultado electoral de su historia democrática”, mientras que “Gabriel Boric sufrió una aplastante derrota, pues el oficialismo no fue capaz de alcanzar los 21 escaños necesarios para tener algún tipo de incidencia en el nuevo Consejo Constitucional”, relató.

En su análisis, el medio afirmó que “no está claro si el 37 % del partido ultraconservador, los republicanos de José Antonio Kast, son realmente suyos. Lo que está claro es que ese partido fue el elegido como instrumento para entregar el mensaje de repudio al pasado reciente”.

La Nación, en la otra vereda, tituló: “La ultraderecha arrasa en la elección de constituyentes y redactará una nueva Constitución”. Para este periódico, la “derecha ultraconservadora” se impuso “con holgura”, y definió al Partido Republicano como un conglomerado que “se opone al aborto y tiene un discurso contra los migrantes”.

Además, afirmó que, para analistas y políticos, la elección fue “un virtual plebiscito a la gestión del Presidente Boric, cuya desaprobación bordea el 70%, según sondeos”.

## ¿EN QUÉ CREE CHILE VAMOS?

Álvaro Vergara N., Investigador del Instituto de Estudios de la Sociedad.  
El Mostrador, 12/05/2023

*La ciudadanía no respaldó a quienes venían articulando una política de acuerdos luego del decisivo rechazo en el plebiscito del 4 de septiembre. ¿Fue este resultado mera casualidad? Evidentemente, no. Los partidos de centroderecha han sufrido un desgaste significativo durante los últimos años, y esa fatiga quedó de manifiesto en estas elecciones. No solo perdieron la confianza del electorado más duro, debido a saldos que dejó el Gobierno de Piñera o por su llamado “entreguismo” durante el estallido social; tampoco por su rol en la configuración del proceso pasado, donde cedieron en controvertidos asuntos como la hoja en blanco, paridad, escaños reservados o las listas de independientes. Su pérdida de simpatizantes puede explicarse también por un fenómeno de incapacidad para definir y comunicar en qué creen.*

La mayoría de los analistas advirtió que el Partido Republicano crecería en las elecciones del Consejo Constitucional. Sin embargo, ni los más optimistas se atrevieron a predecir que los candidatos de José Antonio Kast arrasarían en casi todas las regiones del país.

Fuimos testigos de una situación paradójica: la única colectividad que siempre se manifestó contraria a todas las modalidades del proceso constituyente, terminó alineando a una impresionante cantidad de chilenos para dominar el órgano encargado de redactar una nueva Constitución.

La elección y la victoria republicana dejan mucho para el análisis, y una dimensión interesante es la de quienes fueron los grandes damnificados. Entre ese lote se encuentra no solo el oficialismo, sino también Chile Vamos, coalición que ni siquiera logró estar a la altura de sus proyecciones electorales más conservadoras.

En efecto, lo que estaba en juego era la hegemonía en la derecha, y los republicanos resultaron triunfantes por amplísimo margen.

La ciudadanía no respaldó a quienes venían articulando una política de acuerdos luego del decisivo rechazo en el plebiscito del 4 de septiembre.



¿Fue este resultado mera casualidad? Evidentemente, no.

Los partidos de centroderecha han sufrido un desgaste significativo durante los últimos años, y esa fatiga quedó de manifiesto en estas elecciones.

No solo perdieron la confianza del electorado más duro, debido a saldos que dejó el Gobierno de Piñera o por su llamado “*entreguismo*” durante el estallido social; tampoco por su rol en la configuración del proceso pasado, donde cedieron en controvertidos asuntos como la hoja en blanco, paridad, escaños reservados o las listas de independientes.

Su pérdida de simpatizantes puede explicarse también por un fenómeno de incapacidad para definir y comunicar en qué creen.

Si algo ha demostrado el Partido Republicano, además de la actitud confrontacional, la capacidad de apelar a un nuevo público y de explotar las redes sociales, es su visión política definida.

A diferencia de lo que se piensa, elaborar un discurso en esta línea no requiere de detalles técnicos ni de contar con las posibilidades fácticas de concretarlo. No, se trata de algo mucho más básico y, a la vez, más importante: definir las posturas para alcanzar lo que se estima como deseable.

¿Cuáles son, por ejemplo, las convicciones de Evópoli, RN y la UDI? ¿Qué tienen en común dichas colectividades? ¿Un liberalismo insípido y poco letrado? ¿La proclama por el Estado social y democrático de derecho? ¿La defensa de la colaboración público-privada? ¿La extraña mezcla entre un supuesto “*gremialismo*” y posturas progresistas? ¿Una historia juntos?

A su vez, aunque el contenido del proyecto republicano pueda ser objeto de críticas pertinentes, sus militantes han logrado cumplir con otro aspecto fundamental: comunicar ese proyecto.

En sus diferentes campañas presidenciales, Kast se preocupó por transmitir aspectos de su propuesta en forma sencilla, incluso recurriendo abiertamente a consignas muy simples de comprender: “*cumplir la ley*”, “*resguardar el orden*” y “*frenar la inmigración ilegal*”.

Eso generó efectos: la población sabe, más o menos, qué representa Republicanos. Kast puede ser extremo en algunos aspectos, pero “*no se dará vuelta la chaqueta*”.

Esas prioridades y actitudes logran transmitir mucho: al estar conectadas con el contenido de su propósito, generan confianza en la población.

Recordemos que los grupos que formaron al Partido Republicano se arriesgaron con sus ideas cuando estas no podían ser más linchables.

Agrupados en torno a ellas, sus candidatos lograron plasmar el imaginario republicano en sus respectivos distritos.

El mismo criterio se puede utilizar para analizar la elección de Chile Vamos en la Región Metropolitana. ¿Qué mensaje o proyecto común podían transmitir personas como Rodrigo Delgado, Jaime Ravinet y Gloria Hutt? ¿Cambios con estabilidad? ¿La defensa de los treinta años? ¿La exclusión de rostros nuevos? Misterio.



Es cierto que Chile Vamos sacrificó parte de su capital para mantener vivo el proceso constitucional. El problema es que el daño colateral no fue menor y ahora dependen del apoyo de Republicanos para que esa pérdida no haya sido vana.

El desafío entonces está en recomponerse. Se trata, sin embargo, de una tarea imposible si insisten en prescindir de una definición clara de proyecto político.

En lugar de concentrar muchas fuerzas en la crítica a Republicanos —que por momentos resulta engeguedora—, sus dirigentes deberían tomar nota de sus aspectos positivos, después vendrá ese periodo de juicio.

Mal que mal, están al debe: les dieron una clase en el despliegue y planificación de campañas; en jugársela en el presente en lugar de guardar candidatos para futuras elecciones; en la utilización de medios difusores y en el orden de sus propias filas.

Si Chile Vamos no enmienda el rumbo, corre el riesgo de convertirse en el reflejo de esta elección: una derecha que dialoga para las clases profesionales más educadas, mientras Republicanos se hace fuerte en el mundo popular.

Al final, esta disputa refleja que la constancia en política castiga, pero, de vez en cuando, también premia.

## LA ALARMANTE FALTA DE CONFIANZA EN LA POLÍTICA

Sebastián Izquierdo

La Tercera PM, Columna de Opinión, 15/05/2023:

*La aprobación de una nueva Constitución puede representar una oportunidad de cambio, pero si la política legislativa no atiende prontamente a las demandas cotidianas, corremos el riesgo de una radicalización ciudadana.*

**S**i un sector no logra resolverlo, me inclinaré hacia el otro. La política actual va mucho más allá del simple vaivén entre izquierda y derecha; representa una clara manifestación de la desconfianza en los políticos para abordar los problemas.



Nuestra democracia se encuentra en una situación peligrosa: las últimas encuestas revelan que menos de la mitad de la población prefiere la democracia por sobre otras formas de gobierno (CEP, 2023), y en tan solo cuatro años, hemos sido testigos de una alarmante caída de 25 puntos en el valor de nuestro sistema democrático (Critería, 2023).

Estos datos deben despertar nuestra conciencia acerca de la fragilidad de los pilares de nuestra democracia.

La aprobación de una nueva Constitución puede representar una oportunidad de cambio, pero si la política legislativa no atiende prontamente a las demandas cotidianas, corremos el riesgo de una radicalización ciudadana.

Los resultados electorales muestran el triunfo de la derecha y la derrota del oficialismo, pero no implican necesariamente una derechización ideológica del país.

Las campañas se centraron en las urgencias cotidianas; nada propiamente constitucional. Así fue como existió afinidad con las propuestas de seguridad del sector triunfador: delincuencia (60 %), narcotráfico (25 %) e inmigración (19 %).

Esto demuestra la prioridad que el 75 % le da a este problema (CEP, 2023).

La “mano dura” de Republicanos fue la principal razón del voto (Cadem, 2023), debido a la falta de una estrategia creíble del gobierno para abordar esta demanda.

La diferencia entre las coaliciones oficialistas es significativa y la falta de credibilidad del gobierno en este tema es un grave problema, pues las volteretas pasan factura en la memoria colectiva.

Todos sabemos que es crucial atender las demandas para evitar una crisis más grave, y que debemos actuar pronto, pero las soluciones se siguen postergando.

En esta línea, la centroderecha enfrenta una situación complicada tras la victoria de Republicanos. Si bien ha perdido parte de su electorado, como partidos centristas y articuladores, ahora tienen una posición estratégica para influir y negociar condiciones.

El gobierno les ha invitado a debatir acuerdos legislativos, una oportunidad que no deben desaprovechar. Su actitud será determinante.

Mantenerse aferrados a los principios conservadores no dará buenos resultados: los votantes preferirán la versión original. Negociar en términos de un programa de gobierno obsoleto tampoco será beneficioso: perderían seguidores y perjudicarían al país.

La opción es tomar la iniciativa, proponiendo diseños que beneficien a los intereses nacionales para así recuperar un papel activo en la política. En otras palabras, será necesario ser flexibles y negociar con la centroizquierda en aquellos ámbitos que ya existan acuerdos mínimos pero sólidos.

El gobierno derrotado debe enfrentar la realidad y abandonar su programa de reformas si desea recuperar la confianza. Hoy la inclusión del Socialismo Democrático y la DC en la coalición no es suficiente, por lo que para buscar un mayor respaldo popular, deberá distanciarse de su propio sector político.

Si persiste la tesis de la intransigencia como factor de éxito, el gobierno se verá inclinado hacia soluciones cortoplacistas con bonos, poniendo más en peligro la democracia.

Es imperativo que la clase política busque soluciones concretas y reconquiste la confianza de los ciudadanos. Ha llegado el momento de que encuentren respuestas tangibles a los problemas de la población en lugar de enfocarse en agendas de transformaciones.

Además, el éxito del proceso constitucional depende de la capacidad para abordar las demandas de seguridad y migración; de lo contrario, el plebiscito de salida podría convertirse en un nuevo plebiscito en contra del gobierno.

## LO QUE QUEDA DE GOBIERNO

*Thomas Villaseca Arroyo, Miembro del Observatorio de Historia Reciente de Chile y América Latina, UDP.  
El Mostrador, 12/05/2023*

*Con las elecciones del domingo 7 de mayo se vislumbra que, para corregir un balance de poder político, la tesis de levantar un centro fuerte es improbable, porque, pese a presentar personeros con alta trayectoria, los escaños obtenidos fueron insuficientes. Para impulsar un equilibrio de fuerzas políticas, el rol de liderazgo de Gabriel Boric y su Gobierno será clave, en cuanto haga posible una reorganización estratégica entre las izquierdas, para proyectar un futuro político capaz de revertir la tendencia electoral a la ultraderecha.*

Las votaciones del pasado domingo demostraron un “tsunami republicano”, implicando una reorganización del panorama político, con las derechas siendo mayoría para el Consejo Constitucional.

La administración de Boric declaró que, independientemente de los resultados, el rumbo del Gobierno no sería cambiado.

A casi dos años de la próxima elección presidencial, y con una agenda copada de votaciones, en lo que queda de Gobierno el rumbo debe guiarse con un liderazgo sólido capaz de reagrupar a la izquierda y compensar la tendencia a la ultraderecha.

Las conclusiones sobre el 7 de mayo pueden ser variadas: por una parte, analizando el fenómeno de nulos y blancos en el resultado; la fuga de votos hacia el Partido Republicano por polémicas del

Partido de la Gente; o la decisión de la izquierda de ir en listas separadas.

Desde las dos primeras perspectivas, en común está el desaliento y volatilidad ciudadana hacia la política y el proceso constituyente, pero en la última perspectiva se encuentra la división de fuerzas desde la izquierda.

Un fenómeno que resultó decisivo, pues el sistema D'Hondt privilegia matemáticamente los escaños obtenidos en proporción a sus votos por lista. En simple, una lista única significaba una mayor concentración de votos, por tanto, un equilibrio político dentro del Consejo Constitucional.

La posición de fragmentarse en dos listas era advertida como una mala decisión por figuras como la exPresidenta Michelle Bachelet, que incluso declaró su intención de ser candidata con la condición de una lista única.

Si un liderazgo histórico no pudo concretar la unidad del oficialismo, ¿cómo enfrentar el actual escenario político con una estrategia eficiente de cara a las futuras elecciones?



El panorama, aunque complejo, puede encauzarse y tener cierto rumbo basado en la capacidad de liderazgo que tenga Gabriel Boric para lo que queda de Gobierno. Pero con un Congreso altamente fragmentado y un proceso constituyente liderado por las derechas, se hace difícil un reordenamiento en la izquierda a corto plazo.

El calendario electoral es abultado, y en cada votación existe la posibilidad de que las derechas, especialmente la más radicalizada de ellas, reafirmen su posición hegemónica dentro del barómetro político, como lo ha venido haciendo desde 2017.

Pero, también, se habilita un espacio donde el liderazgo presidencial en la izquierda pueda influir para conciliar un escenario político que, poco a poco, se le ha escapado de las manos al oficialismo.

Con las elecciones del domingo 7 de mayo se vislumbra que, para corregir un balance de poder político, la tesis de levantar un centro fuerte es improbable, porque, pese a presentar personeros con alta trayectoria, los escaños obtenidos fueron insuficientes.

Para impulsar un equilibrio de fuerzas políticas, el rol de liderazgo de Gabriel Boric y su Gobierno será clave, en cuanto haga posible una reorganización estratégica entre las izquierdas, para proyectar un futuro político capaz de revertir la tendencia electoral a la ultraderecha.

## POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADO SIN SUSTENTO CIUDADANO

Jorge G. Guzmán, Profesor-investigador, U. Autónoma  
El Mostrador, 10/05/2023

*El resultado de la elección de consejeros constitucionales ha reordenado el equilibrio de las fuerzas políticas, constituyendo una dramática demostración de que los errores tienen consecuencias. En un nuevo escenario, seguir sosteniendo que las cuestiones internacionales deben tratarse a puertas cerradas (por funcionarios que representan la minoría política en el país) es un argumento fútil, que solo puede desprestigiar a quienes lo afirman. Entre muchas otras cosas porque, como lo ilustra el gravísimo caso del puerto de San Antonio, exportador de grandes volúmenes de droga, es solo cuestión de tiempo para que el narcotráfico tenga efectos sobre la aplicación de acuerdos de libre comercio.*

**E**l contundente resultado de la elección de consejeros constitucionales – especialmente en la regiones extremas, en las que las *cuestiones limítrofes* se viven *día a día*– ha terminado por hacer patente la crónica desafección de nuestra Cancillería respecto de la realidad y preocupaciones de los ciudadanos.

Antes de la votación, el canciller Alberto van Klaveren llamó a *no politizar, ergo*, a no entender como *problema político* la situación de los migrantes *atorados* en el paso fronterizo entre Arica y Tacna.

El canciller (*cercano* a un partido que no tendrá representación en el Consejo Constitucional) también llamó a no utilizar con *finés electorales* la

inédita crisis de inseguridad que afecta a millones de personas, asociada, precisamente, a la cuestión de la inmigración. En esa misma línea se manifestó un excanciller del gobierno militar, quien, en un editorial, desestimó que la Cancillería tuviera responsabilidad en estas materias.

Según esa *manera de entender las cosas*, nuestra política internacional (por ejemplo, las relaciones con Bolivia) no es vinculable al exponencial aumento del narcotráfico (con estadios de violencia antes desconocidos en el país), y este, a su vez, no tiene relación con la inmigración no regulada de la última década.



En ese ejercicio, el canciller y quienes le apoyan pretenden convencernos de que que tales *fenómenos* (con su impacto directo sobre la vida cotidiana de la gente) no son producto de *errores políticos* (incluidos errores de política exterior) acumulados a lo largo de los últimos cuatro gobiernos de *centroizquierda* y *centroderecha*.



Ambos sectores no quieren recordar que mientras el actual canciller era subsecretario de Relaciones Exteriores, en 2008, el cuarto Gobierno de la exConcertación (Bachelet 1) emitió un *Instructivo Presidencial* indicando que Chile era un *país de acogida, adecuadamente abierto a las inmigraciones*.

Entendiendo que la inmigración también equivalía a *mano de obra barata para el sector privado*, esa política fue ratificada y practicada por las dos administraciones de Sebastián Piñera.

De otra manera, ¿cómo se puede explicar que entre 2002 y 2017 la población extranjera pasara de 184 mil extranjeros a 1,48 millón y que, según estimaciones para 2023, ese número se sitúe en torno a los 2 millones?

**¿Se puede tapar el sol con un dedo?** El *establishment* que hasta ahora gobernó nuestra política exterior insiste en persuadirnos de que los asuntos internacionales, incluidos los vecinales, constituyen *temas solo para expertos*, que deben ser tratados *en Santiago y a puertas cerradas* (nunca por la prensa).

De esa manera pretenden seguir negando que –para utilizar una expresión de los autores del *estallido social*– *Chile despertó* y que, en materia de política exterior, ya no son aceptables decisiones inconsultas y/o excusas *post facto* que permiten a los *decision-makers* de Santiago no responder por sus equivocaciones.

¿Se imaginará el canciller –y el *establishment* al que pertenece y representa– las vicisitudes de la joven trabajadora que, después de un largo día de trabajo, debe regresar a su hogar atravesando barrios en los que ahora campean la inseguridad y la violencia? ¿Conocerá los costos

financieros que, para la pequeña Municipalidad de Colchane, representa el permanente flujo de ilegales y droga proveniente de Bolivia?

### **El fracaso de *apaciguamiento inconsulto*.**

Nuestra supuesta política exterior de Estado no es más que una práctica inconsulta, académica, abstracta y sin aterrizaje sobre la geografía (particularmente en el extremo norte y en la zona austral), que se resiste a aceptar que las malas decisiones terminan en problemas cotidianos para las personas.

Es el caso de nuestro extremo norte, en que a esta *manera de hacer política exterior* podemos atribuir el decepcionante resultado del juicio con el Perú a propósito del límite marítimo (22 mil km<sup>2</sup> de Zona Económica Exclusiva menos para los pescadores de Arica), o el fracaso de la *agenda de 13 puntos* con Bolivia, para la cual ni la comunidad ariqueña ni la de Tarapacá fueron consultadas.

A ese mismo *estilo diplomático* en el extremo sur podemos asociar los efectos de diversos acuerdos incumplidos por Argentina, el innecesario acuerdo de 1998 sobre el Campo de Hielo Patagónico Sur, y la inexcusable postergación de la urgentísima cuestión de la plataforma continental magallánico-antártica.

En este último campo a la Cancillería le tomó más de una década comprender que una pretensión territorial argentina al sureste del cabo de Hornos tenía un gravísimo impacto sobre el *modus vivendi* del Tratado de Paz y Amistad de 1984.

Esto constituye un nuevo diferendo limítrofe, cuyos efectos se vivirán, *qué duda cabe*, en Magallanes.

En todos esos ámbitos, cierto ánimo de *apaciguamiento*, concesivo por ideología, que entiende el territorio como *moneda de cambio*, ha terminado en incalculables perjuicios para el interés permanente de los ciudadanos. Hasta ahora, nadie ha sido identificado como responsable de tantos errores políticos y diplomáticos.

El resultado de la elección de consejeros constitucionales ha reordenado el equilibrio de las fuerzas políticas, constituyendo una dramática demostración de que los errores tienen consecuencias.

En un nuevo escenario, seguir sosteniendo que las cuestiones internacionales deben tratarse a *puertas cerradas* (por funcionarios que representan la minoría política en el país) es un argumento fútil, que solo puede desprestigiar a quienes lo afirman.

Entre muchas otras cosas porque, como lo ilustra el gravísimo del caso del puerto de San Antonio, *exportador de grandes volúmenes de*

*droga*, es solo cuestión de tiempo para que el narcotráfico tenga efectos sobre la aplicación de acuerdos de libre comercio.

**El peligro de la obsolescencia.** Esa *manera de hacer política exterior* está, en el corto plazo, condenada a la obsolescencia.

Entre otros cambios, el nuevo texto constitucional fortalecerá el proceso de descentralización, empoderando a los gobiernos regionales democráticamente elegidos, incluidos aquellos de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Aysén, y Magallanes y Antártica Chilena.

Mucho más allá de su signo político, esos gobiernos representan *el saber* y *el querer* ser de comunidades regionales con clarísimas identidades propias. Para estas no resulta aceptable que funcionarios públicos situados a miles de kilómetros de distancia decidan de manera inconsulta sobre cuestiones que tienen impacto directo sobre la calidad de vida de sus habitantes, amén del uso y abuso de sus territorios y de sus recursos naturales.

La Cancillería haría bien en adelantarse a los tiempos y reordenar sus prioridades. Como queda demostrado, *el día a día* de los ciudadanos no tiene *color turquesa*, ni tiene que ver con protagonismos efímeros en organismos internacionales, que en Putre o en Puerto Williams son simplemente irrelevantes.

La política exterior debe también conectarse con la geografía del país y entender que los asuntos urgentes están en el altiplano, en el Campo de Hielo Patagónico Sur, en la Zona Económica Exclusiva, en el Mar Austral y en la Antártica, no en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

Si la política exterior aspira a ser una verdadera *política pública de Estado*, debe acercarse y nutrirse de *la gente* (y de las nuevas mayorías). No hacerlo, no solo la hará cada vez más irrelevante, sino que terminará además perjudicando al verdadero interés de Chile.

Una Cancillería relevante no puede continuar en la autorreferencia *predicando al coro*: debe aprovechar la coyuntura para reconectarse con *el país real* al cual, en definitiva, se debe.

## LOS FANTASMAS DE ALLENDE

Leonidas Montes  
El Mercurio, 18/05/2023

*"El Allende del Frente Amplio difiere de los otros Allendes y se asemeja a la actual administración".*

**A** casi 50 años del golpe militar, la figura de Allende sigue siendo un complejo enigma.

Fue un dios que nos guiaba por esa única e irreversible vía chilena hacia el socialismo, pero terminó como un héroe trágico que enfrentó su destino, un Prometeo cuyas cadenas todavía se arrastran.



Su mitología, como realidad y ficción, está en constante evolución. Se han derramado caudales de tinta de variados colores sobre Allende y la Unidad Popular (UP).

En esas aguas turbulentas es difícil aportar algo novedoso. Daniel Mansuy, en su nuevo libro *"Salvador Allende. La Izquierda chilena y la Unidad Popular"*, navega sobre esos torrentes con soltura intelectual y habilidad narrativa, descubriendo las huellas de esas cadenas que todavía nos sacuden.

En la primera mitad de su libro se narra el auge y la caída de Allende, resaltando su tortuosa relación con la UP.

El tránsito hacia una sociedad socialista encendió los ánimos, pero *"la revolución ofrecida por Allende era demasiado institucional para los revolucionarios y demasiado revolucionaria para los institucionales"* (38).

En el primer año de las *"empanadas y vino tinto"*, Chile creció a un 8 %, la inflación bajó a 24 % y el desempleo era solo del 3,8 %.

El mundo observaba con admiración y sorpresa el éxito del camino chileno al socialismo. Era la ruta —única y excepcional— trazada por Salvador Allende.

Sin embargo, después de la extendida e incómoda visita de Fidel Castro, el panorama

cambia. Vuelve la inflación, surge el desabastecimiento y se agudiza la polarización política. A solo un año de gobierno, Allende comienza “a pedaleo en el aire” (81).

En octubre de 1972 estalla el paro de los camioneros, se esparce el fantasma de la guerra civil con muertos y heridos. Finalmente, el *Tancazo* da la señal trágica.

Allende intenta sumar a las fuerzas armadas al gobierno, la Iglesia llama a “que se desarmen los espíritus y las manos” (153), es asesinado el edecán naval Arturo Araya, y Fidel Castro le escribe esa famosa carta del 29 de julio de 1973 donde o bien lo incita al suicidio o ya sabía que Allende sería otro Balmaceda.

El compañero Presidente tenía “cada vez menos fichas en su poder” (136).

Aylwin insiste: “¡Usted tiene que escoger, tiene que elegir!” (172). En cierta forma implora, “como si tratara de despertar al Presidente de un peligroso sueño” (173). Allende clama desde La Moneda que no tiene “pasta de apóstol ni de mesías”. Y ese día lleva el fusil que le había regalado Fidel Castro. Solo lo acompañan los que aceptan ser carne de cañón.

Mansuy recorre, a la luz de los hechos, los mil días de Allende. Y cuando todo parece terminar, la segunda mitad del libro gira hacia las huellas del héroe trágico, hacia el legado del Allende mártir.

Desentrañar el imaginario de la izquierda respecto a Allende es un complejo y osado ejercicio intelectual. Con rigurosidad, e incluso cierta humanidad, Mansuy ilumina los fantasmas de Allende que recorren y todavía torturan a la izquierda.

No quiero, como dicen los jóvenes, “spoilear” esta historia, pero el libro desmenuza los cambios que sufren Allende y su legado.

Los gestos litúrgicos, recordados con la perspectiva del tiempo, son impresionantes. Y están cargados de simbolismos.

Basta recordar el funeral de Estado de Aylwin o a Lagos abriendo la puerta de Morandé 80. Muchas conexiones y símiles son sorprendentes y a ratos escalofrantes.

Por de pronto, el Allende del Frente Amplio difiere de los otros Allendes y se asemeja a la actual administración.

Siempre existe ese afán de pensar que la sociedad es un tablero de ajedrez donde las personas son piezas que se pueden mover al antojo. Como diría cualquier liberal, no podemos olvidar que cada una de esas piezas tiene un movimiento propio.

La “persona” que es Allende, como en cualquier tragedia griega, es solo otro ejemplo de esta realidad.

## DRONES, UN ALIADO BÉLICO INESPERADO

Julián Estévez Sanz, Profesor e investigador en Robótica e Inteligencia Artificial, Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea  
*The Conversation*, 16/05/2023

“Tienes algún dron? ¡Dáselo a un piloto experimentado! ¿Sabes pilotarlo tú mismo? Entonces, júnete a la patrulla conjunta con unidades de la 112ª Brigada de Defensa de Kiev! ¡Kiev es nuestra casa y defenderla es una tarea conjunta!”

Con estas palabras, el 24 de febrero de 2022, el ministro de Defensa ucraniano llamó a las armas a la población mediante un singular mensaje de Facebook.

Su llamamiento no cayó en saco roto. Desde ese mismo día, a Ucrania comenzaron a llegar miles de drones desde multitud de puntos geográficos, tanto de dentro como de fuera de sus fronteras. Donaciones de empresas, de aficionados, de simpatizantes a la causa... la diferencia era que estos aparatos no constituían *per se* un arma militar.

Eran drones de aficionado, adquiribles por cualquiera con un *click*.

Parafraseando a Delibes en su obra *El camino*: “Las cosas podían haber sucedido de cualquier otra manera, y sin embargo, sucedieron así”. Y las cosas no estarían en el punto de la guerra en el que estamos ahora sin el impacto de estos drones.

**Tecnología low-cost al servicio de la guerra.** No debería sorprendernos la petición de armamento del gobierno ucraniano. A fin de cuentas, aunque el conflicto entre Ucrania y Rusia lleve acaparando titulares más de un año, la guerra se inició mucho antes, en 2014.

Ya en aquellos primeros meses comenzaron a aparecer estas pequeñas máquinas voladoras. En ausencia de una industria de defensa potente, el país de Zelenski pronto vio que su mayor baza era el



aprovechamiento de sus pocos recursos económicos, y sobre todo, el de sus mentes.



Aquella frase del ministro ucraniano Oleksii Réznikov sirvió para que grupos de voluntarios, entre los cuales figuraban ingenieros, soldados, economistas, torneros y cualquier persona capaz de arrimar un hombro, se organizaran para el despliegue de estructuras de ciberdefensa y el montaje de drones.

Y estos drones, también llamados UAVs, eran construidos, manipulados y arreglados por estos mismos voluntarios. Entre esos grupos de voluntarios, destacan organizaciones como Aerorozvidka, Army SOS y Zgraya.

A falta de que en 2014 Ucrania tuviera un UAV bélico moderno, lo más fácil era emplear y adaptar drones económicos de aficionado. Tecnología *low-cost* al servicio de la guerra.



Probablemente, nadie se esperase un escenario como el que se ha vivido en los primeros meses del conflicto y el impacto que los drones han tenido sobre él. Las funciones principales que han desempeñado estos robots aéreos son las siguientes:

- Exploración y reconocimiento del terreno.
- Ayuda indispensable para la mayor eficacia de la artillería, ya que los drones adelantados y desde el cielo informaban a las tropas de tierra

sobre cómo mejorar la puntería de los cañones y aumentar los daños.

- Lanzamientos de pequeñas granadas y otros explosivos. A menudo, los UAVs son modificados y se les añaden pequeños accesorios realizados con impresoras 3D para lograr, por ejemplo, que la granada que portan caiga verticalmente.
- Desgaste anímico de las tropas enemigas e imposibilidad de descanso. Con tantos UAVs en los cielos y su zumbido eléctrico característico, si estas máquinas sobrevuelan el campamento enemigo mientras los soldados descansan o duermen, provocan una alarma permanente y una crispación de nervios en las tropas, que lleva a una desmoralización e imposibilidad de descanso. Algunos drones pueden ser solo de observación y reconocimiento, pero otros drones pueden ser el último objeto que oigan.
- Realización de campañas de *marketing* y vídeos en redes sociales.

No es de extrañar que el bando ruso optase por enfrentar fuego con fuego y que también comenzase a emplear UAVs entre sus armas.

Un prestigioso grupo de expertos británicos en defensa, RUSI (Royal United Services Institute), publicó en noviembre del pasado año un informe con las conclusiones preliminares del conflicto entre Rusia y Ucrania, abarcando los seis primeros meses de guerra. A lo largo de sus líneas llama la atención la gran presencia de estos UAVs no militares.

No son un arma infalible, se destruyeron el 90 % de ellos (de ambos ejércitos) y se calcula que cada multirroto realiza una media de tres vuelos.

Un uso fugaz, un consumible, a fin de cuentas. Se han empleado miles y miles.

Algunos días, el ejército ucraniano ha perdido hasta 100 de estos aparatos y ojo que algunos de estos modelos, como el drone DJI Mavic, cuestan más de 1.000€.

Ya avanzó Napoleón que, para hacer una guerra, hacen falta tres cosas: dinero, dinero y dinero.

**¿El ocaso de los tanques? De momento, no.** Pero no pensemos que los drones anuncian el ocaso de los tanques, ni mucho menos. El ejército ruso también implementó su estrategia de diseño y construcción de drones.

Aunque los vídeos que nos han llegado sobre estos drones caídos o derribados han mostrado que la drónica rusa tenía bastantes carencias y "*chapuzas*" en su diseño. De hecho, han

tenido que recurrir a tecnología de los Pasdarán iraníes, un grupo paramilitar que protege al régimen y su revolución y controlan la industria de drones en el país.

El conflicto no solo se ha nutrido de UAVs civiles, sino también de militares. La diferencia entre ambos es más que evidente, empezando por su coste y terminando por el resto de las capacidades técnicas, como autonomía, capacidad de carga o seguridad de comunicaciones.

La guerra no es una realidad estática. Las estrategias, las armas y los escenarios cambian continuamente.

Prueba, error, prueba, error. Por cada arma aérea que desarrollaba una nación, la otra diseñaba algún sistema defensivo. Entonces, la primera actualizaba el arma para eludir esa defensa. Y así, hasta que los dos bandos firmen la paz.

Sin embargo, entre los UAVs militares más mediáticos no han estado estas nuevas armas, sino los TB2 Bayraktar turcos, que ya cuentan con unos años de antigüedad y fueron adquiridos por el ejército ucraniano. Estas naves cosecharon tal éxito en los primeros meses de la guerra que hasta crearon una canción sobre ellas, que obviamente inmediatamente se viralizó.

**Inteligencia artificial: mucho ruido y pocas nueces.** En 2021, cientos de titulares declararon que un dron había asesinado mediante inteligencia artificial, de manera totalmente autónoma, a una víctima por primera vez. La identificó, seleccionó y asesinó fuera de la cadena de mando. Es decir, sin ningún tipo de intervención humana.



Sin embargo, la aclaración inmediata de la empresa fabricante de estos UAVs, alegando que era imposible tal posibilidad, no llegó tan lejos mediáticamente. Según el experto español en tecnología militar, Juan Luis Chulilla, no es nada extraño que los ejércitos exageren y mientan sobre sus capacidades.

Y es que el uso militar de la inteligencia artificial (IA) en los robots tiene otros objetivos más prioritarios. Uno de ellos es dotar a las máquinas,

tanto terrestres como aéreas, de la mayor navegación autónoma posible, algo a lo que también se aspira en la robótica civil: detección automática de obstáculos mediante visión artificial o consumo optimizado de la batería, decidiendo el robot por sí mismo según lo que ve, cuándo es momento de expresar todo su potencial y cuándo no.

Lo más probable es que ninguno de los robots y drones empleados en el conflicto ucraniano haya estado equipado con inteligencia artificial. Además, el nivel de secretismo que existe en ambos bandos no permite realizar demasiadas afirmaciones contundentes.

Siendo la navegación autónoma un objetivo técnico muy complejo, una cosa es realizarlo en ciudades tranquilas y despejadas y otra rodeado de fuego enemigo.

**La próxima utopía militar.** Actualmente, en la Organización de las Naciones Unidas se está debatiendo la regulación sobre las armas autónomas.

Pero en el terreno legal, ¿qué es exactamente un arma autónoma? ¿Podríamos considerar a un misil antiaéreo de defensa un arma autónoma, que se dispara y dirige hacia el blanco que ha decidido por sí mismo? Este tipo de armas son conocidas como Sense and React to Military Objects (SARMO).

Las principales potencias militares del globo se oponen a la prohibición de las armas autónomas, como es el caso de Estados Unidos o China, y defienden una flexibilización de las normas para poder desarrollar esta tecnología.

La automatización de la guerra parece imparable, y las principales potencias ven en su empleo una ventaja táctica, una salvaguarda para las vidas de sus soldados –lo que ayuda mucho de cara a la opinión pública– y una reducción de costes muy efectiva respecto al equipamiento de un soldado y, más allá, respecto a los costes de mantenimiento de un soldado herido.

Probablemente, la próxima utopía militar consista en emplear robots en enjambre, capaces de desarrollar una inteligencia emergente colectiva. Androides soldados que sean capaces de superar obstáculos, tomar decisiones, razonar o explorar territorio, sin necesidad de una intervención humana directa.

El desarrollo de una inteligencia colectiva emergente que permita que, cuando un grupo de robots tenga que explorar un terreno, y uno de ellos sea derribado, decidan entre ellos el nuevo reparto de las zonas a explorar, siendo un miembro menos.

Una toma de decisión que haya sido programada por humanos, sin que puedan predecir cuál va a ser.

Ese desarrollo de inteligencia colectiva será un paso adelante en la IA tan relevante como los diferentes *softwares* de *chat* y generación de imágenes que estamos viendo estos días.

El enfrentamiento de la sociedad ante estas tecnologías está perfectamente recogido en el dilema de Collingridge:

*“Cuando el cambio es fácil, su necesidad no puede ser anticipada; cuando la necesidad de cambio es aparente, el cambio ya se ha vuelto caro, difícil y laborioso”.*

## ¿AGUANTARÉ HASTA LLEGAR A CASA? PROBLEMAS CON LOS BAÑOS PÚBLICOS

*Guido Corradi, Profesor de percepción y atención, Universidad Camilo José Cela  
The Conversation, 1605/2023*

● Recuerda la última vez que usó un baño público? Es decir, cualquier baño que no sea el del confort del hogar.

Todos, en algún momento de nuestra vida, nos vemos en la necesidad de usarlos. Y, en general, no suelen traer buenas experiencias.



Los baños públicos no siempre cubren nuestras necesidades. Hoy día, gracias a la investigación, sabemos que incluso pueden afectar negativamente a diferentes aspectos de nuestra vida.

En especial a personas que, por diversos trastornos de salud, dependen de ellos.

¿Dónde están? Normalmente, al fondo a la derecha del establecimiento, escondidos, tanto literal como metafóricamente.

Las consecuencias de no darle la importancia que realmente tienen es su paulatina desaparición y el descuido continuo de su limpieza. A veces se encuentran en condiciones realmente deplorables.

Para identificar las experiencias negativas en los baños públicos entrevistamos a aquellos que con más frecuencia los usan. Es decir, personas con enfermedades inflamatorias intestinales, entre las

que se incluyen la enfermedad de Crohn y la colitis ulcerosa.

Las situaciones desagradables a las que se enfrentan son variadas: desde establecimientos que ponen trabas para su uso hasta la presencia de suciedad, la escasa higiene o la falta de intimidad.

**Peor calidad de vida.** Los resultados nos muestran que existe una relación entre esos eventos negativos y el descenso de calidad de vida.

Además, detectamos que estas experiencias negativas suelen verse afectadas por la clase social: se producen con más frecuencia en personas con bajos ingresos económicos y menor nivel educativo.

En línea con investigaciones previas, también se encontró que la (mala) relación con los baños públicos está condicionada por el género: hubo más experiencias negativas por parte de mujeres que de hombres, quizá relacionado con necesidades diferentes que habitualmente no son tenidas en cuenta.

Esta carga es especialmente pesada para personas que no pueden posponer el uso del baño, o posponerlo implica un gran dolor y malestar.

Hay diversas dolencias médicas que generan esta situación: enfermedades intestinales, urogenitales, efectos secundarios de medicaciones, etc. Y todas implican la dependencia de baños públicos cuando estamos fuera de casa.

Otro estudio de nuestro equipo muestra que podemos relacionar específicamente estas situaciones negativas con el aumento de la vergüenza relacionada con su dolencia. Esta vergüenza relativa a la propia enfermedad se relaciona con peores resultados de salud, ya que, por ejemplo, se reduce la búsqueda de ayuda o apoyo en el entorno.

Y no acaba ahí la lista de problemas asociados a los baños públicos. Por ejemplo, las



personas trans y queer se enfrentan a dificultades para acceder al baño como consecuencia de la transfobia.

Y se ha detectado una evidente proliferación de problemas de urogenitales fruto de aguantar las ganas de ir al baño en el centro de trabajo o de no adaptar los centros educativos a las necesidades de la infancia.

**Hay que hablar de baños públicos.** Un sistema de baños públicos deficiente es una losa

sobre los hombros de todos que puede afectar a la calidad de vida y la salud.

Pero no todo está perdido: evaluar la situación y tomar consciencia del problema es el primer paso para un horizonte donde tengamos baños de calidad para todos, que respeten las necesidades de cada individuo.

Una cosa está clara: hay que hablar de baños públicos y dejarlo de hacer a escondidas. Debemos exigir nuestro derecho básico a no tener que esperar a llegar a casa para ir al baño.

## LA GRAN ISLA DE PLÁSTICO YA TIENE HABITANTES NATIVOS (Y NO ES UNA BUENA NOTICIA)

Álvaro Bayón, Biólogo y divulgador científico  
*Muy Interesante*, 13/05/2023

*Un estudio revela cómo los desechos plásticos flotantes albergan una comunidad de seres vivos, compuesta por especies costeras y oceánicas.*

**E**l océano es un sistema dinámico, en el que, como diría Heráclito de Éfeso, *todo fluye, nada permanece.*

Las grandes masas de agua terrestre, sometidas a las fuerzas inerciales, producto de la rotación terrestre, y contenidas y dirigidas por los bordes de los continentes, generan corrientes dominantes y vórtices que actúan como áreas de convergencia.

**Los cinco grandes vórtices.** De un modo similar a cómo el agua sucia en un fregadero se drena por el desagüe, estos grandes vórtices reciben el agua contaminada desde los márgenes de los continentes. Allí, la corriente se hunde para redistribuirse por el planeta, pero en su camino, va dejando parte de los contaminantes, que quedan flotando en su superficie.

Existen cinco grandes vórtices en los océanos del planeta, dos en el hemisferio norte —Atlántico y Pacífico— y tres en el sur —Atlántico, Pacífico e Índico—. Y de momento, al menos en tres, los dos norte y el Pacífico sur, se ha hallado una acumulación más o menos masiva de basura.

**La formación de la isla de basura del Pacífico.** Como decíamos al inicio, en el océano *todo fluye*, y la basura también.

Los residuos, compuestos principalmente por partículas de microplásticos, se encuentran en todas las masas de agua del planeta. Se estima que en torno al 70 % del plástico que hay en los océanos se encuentra en el fondo, y menos del 15 % se queda en superficie.

De todo ello, una parte se configura en estas acumulaciones de basura, la más grande es la conocida como gran isla de plástico, en el Pacífico norte.

Esta '*isla de plástico*' no es un cuerpo sólido sobre el que se pueda caminar. Se trata más bien de una gran extensión de océano, de más de 1,6 millones de kilómetros cuadrados —más del triple de la extensión de España—, en el que se encuentra una concentración significativamente elevada de residuos plásticos en suspensión.



Esta '*isla de plástico*' fue detectada hace ya 50 años, ya entonces era de gran tamaño y desde entonces no ha dejado de crecer. Las previsiones de futuro no son esperanzadoras: se estima que, para el año 2050, la humanidad habrá depositado al mar hasta 25.000 millones de toneladas de residuos plásticos.

Los efectos negativos de esta contaminación sobre los ecosistemas marinos son evidentes, ya

sea afectando sobre la salud de los organismos que los habitan o alterando sus comportamientos.

Pero hay un efecto sorprendente e inesperado, que ha despertado la curiosidad de la comunidad científica.

**La isla de plástico como ecosistema.** Un gran equipo de investigación, liderado por Linsey E. Haram, del Centro de Investigación Medioambiental Smtihsoniano en Edgewater, Maryland, hizo un descubrimiento que cambia la comprensión sobre las barreras biogeográficas: los desechos plásticos flotantes han servido de soporte para una comunidad de seres vivos, compuesta por especies costeras y oceánicas. Estos resultados fueron publicados en la prestigiosa revista *Nature Communications*.

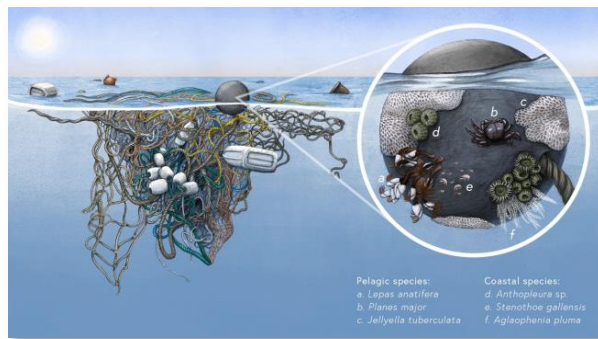
En la gran isla de basura del Pacífico, las partículas de microplástico representan el 94 % de todas las partículas de desechos, pero su tamaño diminuto hace que solo sea un 8 % del peso total. El 92 % de la masa restante se compone de residuos de gran tamaño, minoritarios pero mucho más pesados.

Esta aglomeración de basuras representa el soporte para un ecosistema nuevo y emergente. Algunos de los organismos presentes pertenecen a entornos de alta mar, habituales en estas zonas; sin embargo, gran parte de las especies que conforman estas comunidades *neopelágicas* —así se han denominado— pertenecen a ecosistemas costeros: percebes, cangrejos, lapas... que han hallado en la basura flotante un buen sustituto de la costa.

Y la llegada de estos organismos a zonas que se encuentran a miles de kilómetros de la tierra firme más cercana no es un asunto trivial.

**Nuevos medios de transporte de especies.** En el océano todo fluye y las especies también. El movimiento de especies a través de los océanos es un fenómeno bien conocido que se conoce como dispersión transoceánica, y suele suceder gracias a balsas naturales, formadas por plantas, algas o rocas flotantes que, presas de las corrientes, trasladan la fauna y la flora alojadas en ellas a nuevos territorios.

En la historia de la vida, estos medios de transporte han sido puntuales; tras ellos está la colonización de las islas de plantas y animales, pero es un fenómeno que sucede de forma anecdótica, ya que los materiales de que se componen esas balsas suelen ser biodegradables, y lo más probable es que los viajeros mueran antes de tocar tierra.



Sin embargo, no ocurre lo mismo con los plásticos. Las balsas y refugios que conforman la basura no se degradan ni se descomponen con facilidad, y pueden ser medios óptimos para la dispersión transoceánica; lo que convierte a los residuos antropogénicos en áreas de residencia potenciales a largo plazo.

Zonas, mar adentro, que pueden convertirse en entornos habitables para especies costeras.

Esto no solo implica un cambio en la distribución de especies, sino también en la dinámica de su transporte. Poblaciones de organismos costeros pueden llegar, en balsas de basura, a la gran isla de plástico del Pacífico, y mantenerse en ese ecosistema neopelágico indefinidamente, o hasta que una nueva balsa migre, por efecto de un cambio de corrientes, a una nueva costa desde la que colonizar nuevos territorios.

La globalización durante el Antropoceno está derribando las barreras biogeográficas y los continentes están dejando de ser esas unidades prácticamente aisladas que se pensaba que eran. La persistencia de estas especies costeras en áreas de mar abierto está cambiando la perspectiva de la biogeografía marina, y abre muchas más incertidumbres sobre el futuro de la biodiversidad.

## EFEMÉRIDES MES DE MAYO (22 AL 28 DE MAYO)

Día	Año	Efeméride
22	1879	<b>La Covadonga fondea en Tocopilla tras dejar los restos del cirujano Pedro Segundo Videla y los cuerpos de los marineros Blas Segundo Téllez y Felipe Ojeda, heridos en el Combate de Punta Gruesa.</b> Luego continúa viaje hacia Antofagasta. Dos años después, en Iquique integrantes de la Compañía Española de Bomberos " <i>Iberia</i> " exhumarán los cadáveres del Comandante Arturo Prat y del teniente Ignacio Serrano para trasladarlos desde el cementerio hasta la catedral de la ciudad.
22	1921	<b>Cruce aéreo de los Andes.</b> Primer cruce de la Cordillera de Los Andes con pasajero, en un avión De Havilland DH-9.

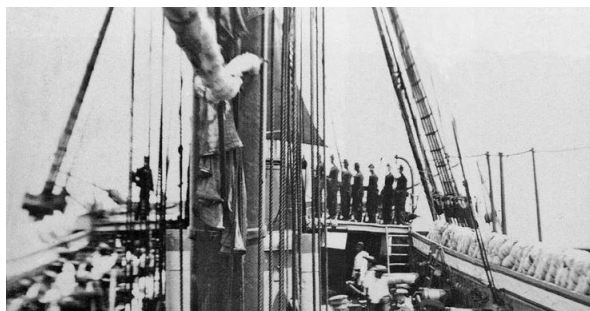
- 23 1988 **Inauguración del Museo Naval y Marítimo de Chile.** Se inaugura el Museo Naval y Marítimo de Chile, dependencia en cuya puesta en marcha desarrolló una importante labor el investigador de origen alemán Walter Grohmann, coautor junto al capitán de corbeta Juan Carlos Toledo de la Maza, del ensayo "*Arturo Prat*" publicado en Valparaíso hacia 1972.
- 12/13 1817 **Acción de Nacimiento.** Con la victoria del Ejército de los Andes en la Batalla de Chacabuco el 12 de febrero de 1817 y el nombramiento de Bernardo O'Higgins como Director Supremo del Estado de Chile cuatro días después, el inicio del año 1817 vislumbró una firme reanudación del proceso independentista chileno. El gobernador Casimiro Marcó del Pont se dio a la fuga y fue prontamente apresado, mientras que el grueso de la fuerza militar realista se retiró a la provincia de Concepción. La causa patriota se halló de nuevo revitalizada por estos logros iniciales, pero sus líderes sabían que la victoria final no estaba asegurada hasta que se lidiara con el peligro que se estaba gestando en el sur. Después de reagruparse tras su retirada de Chacabuco, las fuerzas del monarca español quedaron bajo la dirección del coronel José Ordóñez y el puerto de Talcahuano fue erigido como su principal base de operaciones. En aquel momento, el encarnizado atrincheramiento de las fuerzas realistas en estas plazas fortificadas durante la temporada de lluvias desgastó irremediablemente al primer Ejército Patriota y le dio una oportunidad a las fuerzas realistas para realizar un contraataque fulminante. Estos temores situaron a Talcahuano como la principal amenaza para la nueva administración republicana y ello impulsó su sitio por el Ejército Unido, encabezado por el propio O'Higgins a partir del 5 de mayo de 1817. La primera de estas localidades en ser atacada fue la plaza de Nacimiento, ubicada en la margen izquierda de la confluencia del río Biobío con el río Vergara y al centro de la línea de fuertes realistas. La realización de esta tarea fue asignada al capitán José Cienfuegos, quien entonces se hallaba en la villa de Los Ángeles con cincuenta dragones a su disposición. Este renombrado militar ya hubo demostrado su competencia al ocupar Rere, Yumbel y la denominada Isla de Laja, afianzando la autoridad patriota al norte del Biobío. Contando en su capacidad, O'Higgins le encomendó la misión el 8 de mayo de 1817 y agregó a sus fuerzas un refuerzo de veinte hombres. Sin perder tiempo, las fuerzas del capitán Cienfuegos cruzaron el río Biobío el 12 de mayo y atacaron Nacimiento el mismo día. En un comienzo el combate no fue favorable para los atacantes patriotas. La tentativa del capitán Domingo Urrutia por apropiarse de la entrada principal del fuerte fue bruscamente detenida por una descarga enemiga, la que le mató tres hombres y le inutilizó el brazo de por vida. Pero Cienfuegos pudo prontamente equilibrar la balanza, logrando abrir una profunda trinchera en la entrada de la fortaleza y atrincherando sus fuerzas en las moradas del pueblo vecino. Recuperando su energía durante la noche, el ataque fue reanudado a la mañana siguiente. Los realistas sitiados empezaron a considerar su posición insostenible. A pesar de su favorable posición material, se hallaron en poco tiempo inhabilitados para conseguir más agua debido al intenso asedio de las fuerzas enemigas. La moral de los defensores también se vio afectada por las victorias patriotas previas, temiendo que no podrían recibir ningún socorro de parte de sus aliados. En vista de esta poca halagüeña situación, los defensores decidieron rendirse el mismo 13 mayo a las fuerzas de Cienfuegos e hicieron entrega del fuerte de Nacimiento. A este suceso siguió de manera casi inmediata una seguidilla de victorias para la causa independentista. La guarnición realista de Santa Juana, al enterarse de lo sucedido, decidió abandonar sus posiciones y retirarse hacia Arauco, mientras que el comandante Ramón Freire logró conquistar exitosamente la plaza de San Pedro. Con esta secuencia de eventos, el ejército patriota logró dominar la línea de fuertes hasta la altura de Concepción.
- 25 1889 **Cambio de denominación de la Policía de Santiago.** En la Policía de Santiago se produce una profunda reforma: se pasa a denominar "*Cuerpo de Policía de Seguridad de Santiago*", con una Prefectura y ocho Comisarías de carácter netamente policial, reemplazando las denominaciones castrenses usadas hasta ese momento. De esta forma se pretendió distinguir a la Policía de los cuerpos del Ejército.
- 26 1818 **Muerte de Manuel Rodríguez Erdoiza.** Es asesinado en Til Til el guerrillero de la Independencia de Chile, Manuel Rodríguez Erdoiza.
- 26 1879 **Primer combate de Antofagasta.** El capitán Miguel Grau se enfrenta con el buque chileno Covadonga, causándole grandes bajas. El primer combate naval de Antofagasta o Bombardeo de Antofagasta fue uno de los enfrentamientos de la guerra del Pacífico y el primer bombardeo naval nocturno de la guerra.
- 26 1880 **Batalla de Tacna.** Episodio central de la Guerra del Pacífico. Después de las victoriosas campañas de Antofagasta y Tarapacá, el Ejército expedicionario chileno continuó con el desembarco en Tacna, para enfrentar al ejército aliado conformado por peruanos y bolivianos en una batalla memorable por el despliegue de las tres armas: la infantería, la caballería y la artillería. La batalla comenzó con un duelo de artillería y siguió con el avance chileno de las divisiones de Amengual y Barceló, hasta muy cerca de los hombres del coronel Camacho, que sufrieron fuertes pérdidas y sumado a la falta de munición, por lo que abandonaron el terreno conquistado. Los soldados de Barceló, también sin munición, debieron retroceder. A las 12:30, todo el poder de fuego se concentró en la I división aliada, incorporando Camacho sus reservas y soldados y cuerpos del centro y del ala derecha. Los jefes peruanos, observaron la retirada de los chilenos, pensaron que la batalla estaba ganada y ordenaron contraatacar. Sin embargo, todavía no habían entrado en acción las otras dos divisiones y la reserva, o sea el grueso de la fuerza del ejército chileno. Avanzó la intacta división chilena de Amunátegui, luego



27 1817

la caballería amunicionó a las divisiones chilenas y amenazó con cargar, frenando el contraataque aliado del sector del ala izquierda. Acto seguido, se produjo el envolvimiento de la IV división y el aniquilamiento de varios cuerpos peruanos y bolivianos, con lo cual la victoria chilena se hizo realidad en el frente de batalla. El triunfo significó la derrota y retirada de los bolivianos hacia el altiplano y de los dispersos peruanos hacia Arequipa. La trascendencia de esta batalla radica en su planificación acertada y una conducción militar exitosa, la cual permite en un momento decisivo de la campaña militar, la derrota de las fuerzas aliadas.

**Acción de Carampangue.** Habiéndose reanudado el proceso independentista chileno con la Batalla de Chacabuco el 12 de febrero de 1817, el progreso inicial de las fuerzas patriotas pronto dio paso a un parcial estancamiento de las operaciones militares para mediados del mismo año. Las fuerzas realistas, reagrupadas bajo la figura del coronel José Ordoñez, lograron atrincherarse firmemente en el puerto de Talcahuano y el asedio patriota comandado por Bernardo O'Higgins no lograba quebrar sus defensas. La Península de Tumbes fue transformada por los seguidores del monarca español en un corredor inexpugnable y la llegada de la temporada de lluvias dificultó la posición de los sitiadores, situación que rememoraba el infructuoso asedio de Chillán en 1814. Esta labor fue encomendada a la columna del comandante Ramón Freire, quién, con la asistencia de las fuerzas comandadas por el capitán José Cienfuegos, fue conquistando las bases realistas del sector una por una. Abriendo la campaña con la Acción de Nacimiento el 12 de mayo de 1817, la línea de fuertes que bordeaba la banda sur del río Biobío fue gradualmente cayendo en manos patriotas y, para el 14 del mismo mes, solo la guarnición del pueblo de Arauco seguía en pie. A pesar de la seguidilla de victorias que vino a coronar sus esfuerzos, Freire y Cienfuegos eran conscientes que dicha plaza era la mejor resguardada en toda la zona y fallar en su asalto podía revertir completamente su fortuna. El comandante Freire y el capitán Cienfuegos partieron de la plaza de San Pedro el 26 de mayo de 1817 para llevar a cabo la última etapa de su empresa, llevando consigo unos 350 milicianos para el asalto. Poco después de las tres de la tarde del 27 de mayo, Freire llegó a la banda derecha del río Carampangue y pudo presenciar el grueso de las fuerzas enemigas extendidas en la orilla opuesta. Presentando fusiles en buen estado y cañones listos para disparar, los defensores realistas estaban listos para acribillar a cualquiera que intentara cruzar el torrente. Siendo un hombre de poca reflexión y enorme arrojo, el comandante Freire decidió emprender inmediatamente el ataque esa noche. Mientras el grueso de sus fuerzas mantuvo su posición en la orilla derecha del Carampangue para atraer el fuego del enemigo, el propio comandante comandó una partida de 50 granaderos para cruzar el río por un paso superior. La operación fue riesgosa, dificultada por la oscuridad, la copiosa lluvia y el fuerte cauce del río. Algunos de los soldados no pudieron hacerle frente a las circunstancias y la corriente del río desfiló sus cuerpos ahogados la mañana siguiente. A pesar de ello, Freire cruzó exitosamente el arroyo y logró contar con el grueso de su fuerza para el ataque. Arremetiendo contra la posición enemiga por el flanco izquierdo y contando con el fuego de apoyo de aquellos que dejó en la orilla opuesta, la carga de las fuerzas patriotas fue imparable y el enemigo pronto se dio a la fuga. El amanecer del próximo día pudo atestiguar 30 realistas muertos y 40 prisioneros, mientras que el Ejército Patriota solo sufrió unas 14 pérdidas.



# ¡Hasta la vista!

-----oooo000oooo-----