

UNION DE OFICIALES
EN RETIRO
DE LA DEFENSA NACIONAL



CUADERNOS Revista UNOFAR

Cuaderno N° 23
Semana del 22 al 28 de mayo de 2023



Publicación semanal con artículos
de interés - nacionales y
extranjeros - efemérides
nacionales - misceláneos

¿QUE NOS TRAE ESTA EDICIÓN?

El Editor

Hola, estimados lectores.
En esta edición N° 23 y correspondiente a la última semana de mayo y primera de junio, hemos seleccionado buenos temas para presentárselos.

Como siempre, en lo histórico, incluimos temas que van con las fechas actuales. Iniciamos esta lectura, yendo atrás a la Guerra de la Independencia, presentamos el desarrollo de una acción bélica poco nombrada y que se efectuó a orillas del río Carampangue con resultados positivos para las fuerzas patriotas al mando del coronel Ramón Freire.

Le sigue una relación del gran patriota que acompañó al comandante Prat en su salto inmortal: el sargento de Marina Juan de Dios Aldea Fonseca.

Como piezas de fondos en lo histórico, publicamos dos artículos sobre la *Batalla de Tacna* o del *Campo de la Alianza*, que tuvo por principal resultado, la retirada de las fuerzas bolivianas, dejando al Perú con el peso de la guerra.

En relación con la celebración del Combate de Iquique en esa ciudad, en que se han cruzado acusaciones y disculpas por no haber permitido el acceso de los iquiqueños a la celebración, el artículo que publicamos establece que la responsabilidad de esta decisión de la avanzada presidencial, demostrando una falta de conocimientos para efectuar su labor, así como un descriterio importante.

En el contexto de la celebración pretendida por el gobierno, de los 50 años del “*golpe militar*”, lo inaudito: han declarado como *sitio de memoria* exsede de torturas, a un regimiento militar: el Regimiento de Infantería N° 23 “*Copiapó*”, heredero de los bravos atacameños, de lo cual se enteró el Ejército por la prensa.

En otro artículo, la vocera de gobierno ha llamado a no *sobreideologizar* lo referido al proyecto de reforma tributaria, y a no compararlo con el fiasco

de la venta de cilindros para gas por parte de ENAP. Gran negocio hecho por una empresa de gobierno: a un costo de \$117.000 se vendieron los cilindros a \$17.000.

Un hecho policial: Francisco Frei Ruiz Tagle, hermano del expresidente Frei, a la cárcel condenado por estafar a su propio hermano.

Dos artículos referidos a la guerra ruso - ucraniana: la caída de Bajmut. Un análisis sobre los esfuerzos hechos por parte de Ucrania por defender la ciudad y por Rusia para conquistarla, siendo que no ha constituido un objetivo rentable ni menos estratégico. Miles de muertos por ambos bandos y una ciudad totalmente destruida, finalmente cayó en manos de las fuerzas rusas.

El siguiente artículo, nos habla sobre la baja calidad de las reservas enviadas por Ucrania a Bajmut. Economizando las fuerzas más eficientes, mejor entrenadas y con el material enviado por occidente para una contraofensiva prevista para algún momento y que aparentemente se estima que iría en dirección a Crimea, a costa de pobres y mal entrenadas (ningún entrenamiento) reservas, de los cuales muchos dieron sus vidas o fueron apresados en las últimas semanas.

Finalmente, dos artículos sobre la comentada decisión de la OMS de declarar como generadoras de cáncer a los endulzantes que reemplazan al azúcar y que utilizan de preferencia, aquellos que sufren de diabetes, por ejemplo. La pregunta del segundo artículo es ¿Qué usaremos entonces para endulzar nuestros líquidos y alimentos?

Finalizamos como es costumbre, con las efemérides correspondientes a la próxima semana, fines de mayo e inicios de junio.

Esperamos que los temas sean de su agrado.

ACCIÓN DE CARAMPANGUE – 27 DE MAYO DE 1817

José Miguel Olivares, Lic. en Historia UANDES
Academia de Historia Militar

Habiéndose reanudado el proceso independentista chileno con la Batalla de Chacabuco el 12 de febrero de 1817, el progreso inicial de las fuerzas patriotas pronto dio paso a un parcial estancamiento

de las operaciones militares para mediados del mismo año.

Las fuerzas realistas, reagrupadas bajo la figura del coronel José Ordoñez, lograron atrincherarse firmemente en el puerto de

Talcahuano y el asedio patriota comandando por Bernardo O'Higgins no lograba quebrar sus defensas.

La Península de Tumbes fue transformada por los seguidores del monarca español en un corredor impregnable y la llegada de la temporada de lluvias dificultó la posición de los sitiadores, situación que rememoraba el infructuoso asedio de Chillán en 1814.



Pero la mayor ventaja con la que contaban los asediados era su acceso y control del mar, por medio del cual recibían vasto aprovisionamiento proveniente de la región del Biobío.

O'Higgins entendió que si de verdad deseaba quebrar el cerco de Talcahuano, tenía que suprimir el dominio de los realistas en ese territorio.

Esta labor fue encomendada a la columna del comandante Ramón Freire, quién, con la asistencia de las fuerzas comandadas por el capitán José Cienfuegos, fue conquistando las bases realistas del sector una por una.

Abriendo la campaña con la Acción de Nacimiento el 12 de mayo de 1817, la línea de fuertes que bordeaba la banda sur del río Biobío fue gradualmente cayendo en manos patriotas y, para el 14 del mismo mes, solo la guarnición del pueblo de Arauco seguía en pie.

A pesar de la seguidilla de victorias que vino a coronar sus esfuerzos, Freire y Cienfuegos eran conscientes que dicha plaza era la mejor resguardada en toda la zona y fallar en su asalto podía revertir completamente su fortuna.

La ubicación del pueblo de Arauco era particularmente beneficiosa y los monarquistas hicieron buen provecho de ella. Su vecindad al río Biobío lo mantenía en estrecha comunicación con el resto de los asentamientos realistas en la región y así pudieron coordinar una extensa red de aprovisionamiento para los defensores de Talcahuano, a la vez que lograron hostigar a los sitiadores de Concepción con una serie guerrillas móviles.

El establecimiento se hallaba protegido en el oriente por la cordillera de Nahuelbuta y el río

Carampangue, y para su defensa contaba con alrededor de 200 milicianos experimentados y 17 cañones de diversos calibres.

También acompañaban a la guarnición algunos frailes misioneros provenientes de Chillán, cuyos llamamientos en lealtad al rey afirmaron la moral de los soldados y fortalecieron su determinación a resistir la embestida de los patriotas.

El comandante Freire y el capitán Cienfuegos partieron de la plaza de San Pedro el 26 de mayo de 1817 para llevar a cabo la última etapa de su empresa, llevando consigo unos 350 milicianos para el asalto.

En un comienzo la situación pareció favorecer a la expedición patriota, logrando sus fuerzas tomar posesión del fuerte abandonado de Colcura y enterándose Freire que los defensores de Arauco planeaban detener su avance a la altura del río Carampangue, perdiendo el resguardo de la fortaleza de Arauco.

Pero en la medida en que se acercaban a su objetivo, las lluvias empezaron a caer con una fuerza perniciosa e ininterrumpida, y el cruce por los empinados cerros de la cuesta de Villagrán requirió de todas las fuerzas de los soldados.

Poco después de las tres de la tarde del 27 de mayo, Freire llegó a la banda derecha del río Carampangue y pudo presenciar el grueso de las fuerzas enemigas extendidas en la orilla opuesta.

Presentando fusiles en buen estado y cañones listos para disparar, los defensores realistas estaban listos para acribillar a cualquiera que intentara cruzar el torrente. El río en si era un obstáculo duro de atravesar, habiendo las lluvias desbordado sus vados y acrecentado la fuerza de su corriente. Un ataque directo en estas condiciones era suicida.

Siendo un hombre de poca reflexión y enorme arrojo, el comandante Freire decidió emprender inmediatamente el ataque esa noche. Mientras el grueso de sus fuerzas mantuvo su posición en la orilla derecha del Carampangue para atraer el fuego del enemigo, el propio comandante comandó una partida de 50 granaderos para cruzar el río por un paso superior.

La operación fue riesgosa, dificultada por la oscuridad, la copiosa lluvia y el fuerte cauce del río. Algunos de los soldados no pudieron hacerle frente a las circunstancias y la corriente del río desfiló sus cuerpos ahogados la mañana siguiente.

A pesar de ello, Freire cruzó exitosamente el arroyo y logró contar con el grueso de su fuerza para el ataque.

Arremetiendo contra la posición enemiga por el flanco izquierdo y contando con el fuego de apoyo de aquellos que dejó en la orilla opuesta, la carga de las fuerzas patriotas fue imparable y el enemigo pronto se dio a la fuga.

El amanecer del próximo día pudo atestiguar 30 realistas muertos y 40 prisioneros, mientras que el Ejército Patriota solo sufrió unas 14 pérdidas.

Con la victoria de Carampangue, la influencia realista en la región del Biobío fue terminada y Talcahuano se halló completamente aislado.

El evento también logró afianzar la fama y la capacidad del naciente Ejército Chileno, asegurando Bernardo O'Higgins de honrar a sus participantes con un escudo de honor bordado en cada una de sus casacas.

SARGENTO ARTILLERO DE MARINA JUAN DE DIOS ALDEA FONSECA - 1853 1879

Armada de Chile, 16/01/2014

Juan de Dios Aldea Fonseca nació en Chillán, en 1853. Hijo del profesor don José Manuel Aldea y doña Úrsula Fonseca. Su familia de modesta condición económica, por ascendencia paterna poseía un parentesco cercano con el ministro del Gobierno del General Bernardo O'Higgins Riquelme, don Juan Antonio Rodríguez Aldea, y padre del ilustre poeta chileno Luis Rodríguez Velasco.

Su niñez transcurrió en Santiago junto a sus abuelos paternos, don Juan de Dios Aldea y doña María Antonieta Contreras. Luego, a los ocho años, fue llevado por su padre a la escuela franciscana de Chillán, la cual dirigía, donde se distinguió por su excelente caligrafía, don muy apreciado en aquellos tiempos, y manifiesto interés por los ejercicios militares.



A los 12 años consiguió el permiso de su padre para vivir con su tía, doña Petronila Aldea de Gutiérrez, donde pudo compartir con sus primos, todos cercanos en edad. Entre ellos, Juan de Dios se hizo un hombre, que a los 16 años manifestaba un firme carácter, que era complementado con su pujanza física y su espíritu jovial y bondadoso.

Lo que en un comienzo fue un juego y una ilusión, a los 19 años era una realidad. El 01 de agosto de 1872, furtivamente se enroló como soldado voluntario en la Comisión de Enganche enviada por el batallón de Artillería de Marina, existente en Valparaíso, cuerpo que dependía de la Comandancia General de Marina.

Permaneció en la primera compañía de ese batallón hasta marzo de 1874 y en abril fue enviado en comisión a Valdivia.

El 11 de mayo de 1874, después de haber permanecido como soldado durante 1 año, 9 meses y 10 días, asciende a Cabo 2º.

Permaneció en la primera compañía del batallón hasta junio de 1877, con excepción de una comisión del servicio a Magallanes durante junio y julio de 1875.

El 01 de enero de 1876 ascendió a Cabo 1º, después de permanecer 1 año y 7 meses como Cabo 2º.

El 01 de enero de 1877 asciende a Sargento 2º, grado en el que alcanzó a permanecer durante 2 años, 4 meses y 21 días.

En junio de 1877 se embarca en la corbeta "Esmeralda", y zarpa con su buque a recorrer el litoral, regresando a Valparaíso en noviembre del mismo año.

En febrero de 1878 es transbordado al pontón "Thalaba", donde permanece hasta marzo. En abril regresa a la primera compañía del batallón. En octubre vuelve al pontón "Thalaba" por dos meses y luego regresa a su compañía, siendo designado a la guardia de la Intendencia de Valparaíso.

Declarada la Guerra del Pacífico, en abril de 1879 es transbordado a la corbeta "Esmeralda".

Su amor a la patria y a las armas era una cuestión heredada. El diario "La Discusión de Chillán" al referirse a los varones de la familia Aldea, señala que en su mayoría habían sido hombres de armas. En efecto, muchos de esos Aldea, valerosos guerreros, dignos predecesores del héroe de la Esmeralda, entregaron sus vidas en los campos de batalla.

La consecuencia se cuenta entre sus principales virtudes, lo que se materializa durante la Guerra del Pacífico, en el Combate Naval de Iquique, el 21 de mayo de 1879, al acompañar a su comandante, Arturo Prat Chacón, en el abordaje al monitor peruano "Huáscar", sin que lo intimidara la gran superioridad del enemigo.

Aldea, cumpliendo fielmente con su deber, al darse la alarma del avistamiento del monitor "Huáscar" y la fragata blindada "Independencia", al toque de "general" formó en el alcázar a sus 33 artilleros de Marina que pronto rindieron honores a los pabellones patrios izados en las diferentes drizas de la corbeta, presentándoles armas y batiendo marchas con su corneta y tambor.

Cerca de la 08:00 horas, al toque de "atención" del grumete Gaspar Cabrales, el Sargento 2º de Artillería de Marina, Juan de Dios Aldea Fonseca, se colocó en su puesto de combate, junto a su comandante, el capitán de fragata Arturo Prat Chacón, ya que su deber era protegerlo durante el combate. Allí escuchó la inmortal arenga de Prat.

Al primer espolonazo del "Huáscar", acompañó a su comandante en su heroico abordaje a la nave enemiga. Mientras el oficial caía con su cráneo destrozado, su fiel subalterno caía agónico afirmándose en una bita, junto al mástil del monitor. Tenía el cuerpo herido y sus miembros fracturados. Las balas le habían perforado el cuello, un costado del cuerpo, el brazo izquierdo y pierna derecha. Así permaneció durante el resto del combate, lo que lo desangró.

Alrededor de las 19:00 horas del 21 de mayo de 1879, fue dejado por los peruanos en el muelle de

Iquique, junto a los cadáveres de su comandante y el del teniente Ignacio Serrano Montaner.

Entrada la noche, alrededor de las 20:30 horas, fue recogido por el ciudadano italiano Adolfo Gariazo y otros extranjeros vecindados en Iquique, don Hilario Maino, don José Picconi, don José Paluneri, y llevado al hospital, donde sufrió la amputación del tercio superior de su brazo herido y posteriormente igual intervención en su pierna derecha, lo cual no logró superar.

Falleció el día 24 de mayo y al día siguiente fue enterrado en una fosa común y su cadáver exhumado el 01 de junio de 1881, gracias a la información dada por el joven español Feliciano Arego, quien había observado su entierro y a la comisión formada para ese efecto, presidida por el señor Adolfo Gariazo, señores Hilario Maino, Carlos A. Navarrete, Máximo Urizar, Pedro Mardones, Antonio Alfonso, doctor Cornelio Guzmán, teniente de la Armada, Carlos Krug, Ramón Silva, Eleuterio Concha, Segundo Bueno y el notario público Eduardo Reyes Lavalle.

Su sacrificio y lealtad no pasaron inadvertidos para historiadores, poetas y testigos oculares, que dieron cuenta de su acción, agonía y muerte. El poeta Rubén Darío en su "Canto Épico a las Glorias de Chile", le dedica unos versos exaltando su valentía y lealtad.

La heroica muerte de Juan de Dios Aldea Fonseca ha quedado para siempre perpetuada en el nombre de una de las unidades de la Armada y de numerosas calles de las ciudades de nuestro país.

Sus restos reposan en la Cripta del Monumento a los Héroes de Iquique en Valparaíso.

TACNA: UN PUNTO DE INFLEXIÓN EN LA GUERRA DEL PACÍFICO

*Eduardo Arriagada Aljaro, Historiador
Academia de Historia Militar, 05/2018*

Se puede afirmar que la batalla de Tacna constituyó el episodio central de la guerra que Chile sostuvo contra Perú y Bolivia entre los años 1879 y 1884.

Dicho conflicto se enmarca dentro del contexto bélico del siglo XIX latinoamericano, en el cual las nuevas repúblicas que emergieron luego del turbulento período de las guerras de independencia —de 1808 a 1825—, fueron ajustando sus fronteras.

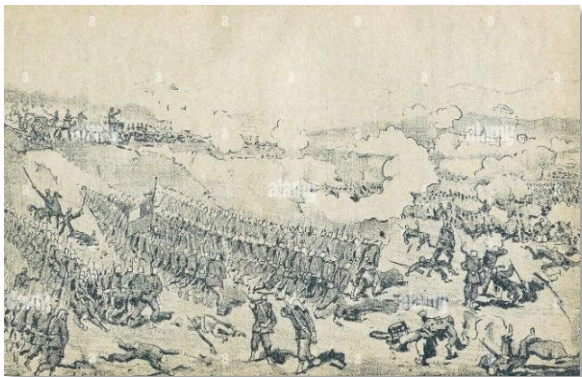
Si bien, una vez alcanzada la emancipación de España, hubo consenso entre los nuevos países respecto a mantener los límites que los distinguieron desde los siglos coloniales —el conocido "Uti

Possidetis—, no tardaron en surgir serias divergencias que se tradujeron en cruentas guerras, las que caracterizaron a la centuria ya mencionada.

En este caso particular, el territorio en discordia era rico en recursos naturales tales como el guano y los depósitos de nitrato, esenciales como abono para la agricultura de los empobrecidos suelos de Europa; y, también en el caso del salitre, como base para la fabricación de pólvora.

Un contexto de fronteras en disputa entre los países beligerantes —y de una serie de tratados que pretendieron solucionar estos asuntos— desembocó finalmente en el uso de las armas.

Esta batalla se inscribe dentro de la tercera campaña de la Guerra del Pacífico, conocida como la “*Campaña de Tacna y Arica*” —la primera fue la “*Campaña Marítima*”, luego de la cual vino la “*Campaña de Tarapacá*”—. Dentro de esta coyuntura ya había tenido lugar el combate de “*Los Ángeles*”, seguido de la muerte del ministro de Guerra en Campaña, Rafael Sotomayor.



También no hacía mucho había tenido lugar un cambio en la persona que ocupaba el cargo de General en Jefe del Ejército de Operaciones del Norte, ya que el general Erasmo Escala fue reemplazado por Manuel Baquedano. Esto último constituyó el desenlace de una serie de conflictos que enfrentaron al general Escala con sus coroneles, siendo la culminación de aquello una serie de divergencias que sostuvo con el coronel Pedro Lagos, jefe del Estado Mayor General de la fuerza militar chilena que operaba en el norte.

Algunos autores subrayan el carácter especial de Erasmo Escala, el cual ya no estaría adecuado al carácter que iba tomando la ciencia de la guerra durante la segunda mitad del siglo XIX. Así lo describe el historiador francés Claude M. Cluny: “[...] un hombre cuyo sentido del deber y la disciplina excluye por principio toda evolución, tanto de las funciones como de la doctrina. Ese tipo de carácter riguroso y digno hace que los vencidos se asombren de serlo. El general Escala se exasperaba por no actuar, sin no obstante concebir que la conducción de la guerra moderna implica obligaciones nuevas y complejas. Su obstinación en rechazar los servicios del Estado Mayor había estado ya a punto de causar catástrofes. La confusión y el nefasto seguimiento de las decisiones, ya se tratase de la intendencia o de los movimientos, obligaban al ministro en Campaña a tomar a su cargo tareas que dependían de los servicios del coronel Lagos, ¡obstaculizado para trabajar!”.

Por otro lado, el fallecimiento del ministro Sotomayor trajo un nuevo conflicto, esta vez entre los elementos civiles y militares. Baquedano tuvo una buena relación con Rafael Sotomayor; sin embargo, no pasó lo mismo con el sucesor de este

último que fue nombrado por el gobierno, el coronel de la Guardia Nacional José Francisco Vergara. Baquedano no estaba dispuesto a que un hombre con levita se inmiscuyera en lo que él consideraba un ámbito propio de los militares: la conducción de una guerra.

Asoció a su lado al coronel José Velásquez como nuevo jefe del Estado Mayor General, con quien sostuvo una estrecha colaboración. No tardaron en surgir desavenencias entre el nuevo General en Jefe y José Francisco Vergara, frente a las cuales éste último salió perdiendo, ya que tanto Baquedano como Velásquez tomaron el control de la dirección de las operaciones, e incluso quitaron poder efectivo a Vergara, cuando se ordenó suprimir el cargo de Comandante General de Caballería —el cual era desempeñado por el mismo Vergara—, siendo disuelta dicha arma en varias secciones que quedaron a cargo de distintos jefes militares.

Tampoco todo era armonía entre los jefes militares de la alianza peruano-boliviana. El almirante Lizardo Montero (peruano) y el coronel Eleodoro Camacho (boliviano) no lograron ponerse de acuerdo luego del combate de Los Ángeles: el primero quería mantenerse cerca de Tacna, mientras que el segundo pretendía marchar hacia la quebrada de Sama, con el fin de ocuparla antes de que cayera en manos de los chilenos.

Estas disputas sólo fueron solucionadas cuando el presidente de Bolivia, el general Narciso Campero, bajó desde La Paz y tomó el mando de las tropas aliadas. Dicho jefe decidió finalmente establecerse en un terreno situado en las inmediaciones de la ciudad de Tacna, el cual fue bautizado con la denominación de “*Campo de la Alianza*”. En ese lugar tendría efecto la batalla que se está tratando.

Los aliados se aposentaron en una meseta prominente frente a la cual se extendía una llanura que debía ser atravesada a la descubierta por el enemigo. Dicha meseta fue acondicionada para establecer las líneas aliadas —izquierda, centro y derecha—, las reservas, y la caballería.

El día 22 de mayo, el general Baquedano hizo un reconocimiento del campo aliado, luego de lo cual se discutió el plan a seguir. Vergara propuso que todo el ejército chileno —o una parte de él— se desplazara hacia la derecha del enemigo con el objeto de alcanzar su retaguardia, mientras la caballería ocupaba el valle del río Caplina con el fin de desviar dicho curso de agua, de forma que el ejército de Campero se viera privado del precioso líquido.

Velásquez objetó este plan como no factible, lo cual fue apoyado por el general Baquedano, quien

optó por un ataque directo y frontal contra las líneas enemigas.

De hecho, un autor como Gonzalo Bulnes estima que dicho tipo de acciones simples eran muy de la preferencia de Baquedano, quien las consideraba apropiadas para las características naturales del soldado chileno. *“Baquedano – escribe Bulnes – pensaba como el coronel Velásquez. Viejo soldado de la campaña de 1838, no temía que el soldado peruano o boliviano se rehiciera después de la derrota. Dominaba también al general en jefe la idea de que el soldado chileno desarrollara su poderosa fuerza en el ataque impulsivo y entusiasta, y que jamás la potencia de la raza se manifiesta con más incontrastable vigor como cuando marcha al asalto de poderosas líneas, sabiendo que no tiene retirada. Baquedano era hombre de acción, no de combinaciones”.*



El 25 de mayo las fuerzas chilenas se pusieron en marcha y en la noche acamparon en el punto denominado *Quebrada Honda*. En ese mismo día, un grupo de arrieros chilenos que conducían suministros para las tropas de la misma nacionalidad fueron capturados por los aliados, e interrogados.

Campero determinó entonces atacar al ejército chileno durante la noche, en su estancia en *Quebrada Honda*. Para ello movilizó al ejército aliado en una operación que resultó fallida debido a la oscuridad y que únicamente logró fatigar a sus tropas, lo cual, a su vez, las perjudicó en su desempeño en la batalla que tuvo lugar el 26 de mayo.

La distribución del ejército aliado fue la siguiente:

En el ala izquierda se situó una división de infantería boliviana (compuesta de tres cuerpos), y dos divisiones peruanas (la 2ª y la 3ª), y detrás se establecieron cuatro escuadrones de caballería bolivianos; esta ala estaba bajo el mando del coronel Camacho.

El centro fue ocupado por cuatro unidades de infantería bolivianas, detrás de las cuales se ubicaron la 5ª y la 6ª divisiones peruanas, entre las que se intercaló la 4ª División de la misma nacionalidad; el jefe de estas tropas era el general boliviano Miguel Castro Pinto y detrás de ellas se situó el cuartel general aliado.

En el ala derecha peruano-boliviana --al oriente del *Campo de la Alianza*-- se edificó un fuerte hecho con sacos de arena, el cual fue defendido por la 1ª División peruana, detrás de la cual se ubicaron cuatro batallones bolivianos y otros dos peruanos, más tres escuadrones --también peruanos-- de caballería; esta ala era comandada por el almirante Montero.

En cuanto a la distribución de las fuerzas chilenas, en su ala derecha --y frente al ala izquierda peruana-- se colocó a la 1ª División comandada por el coronel Santiago Amengual -- formada por el regimiento *“Esmeralda”*, tres batallones cívicos movilizados y ciento veinte pontoneros--; al centro se situó la 2ª División dirigida por el coronel Francisco Barceló e integrada por el Regimiento *“2º de Línea”*, el Regimiento *“Santiago”* y el Batallón *“Atacama Nº 1”*.

Detrás de las divisiones de Amengual y Barceló se ubicó como reserva la 3ª División mandada por José Domingo Amunátegui --y compuesta del regimiento de *“Artillería de Marina”*, más dos batallones cívicos movilizados--; en el ala izquierda chilena estaba la 4ª División a cargo del coronel Orozimbo Barbosa --compuesta por los *“Zapadores”*, el regimiento *“Lautaro”* y el batallón *“Cazadores del Desierto”*--, detrás de la cual se colocaron la artillería de montaña, el regimiento *“Cazadores a Caballo”* y el escuadrón de *“Carabineros Nº 2”*.

La artillería chilena se distribuyó detrás de todas estas divisiones, quedando la pesada más atrás y la de montaña más adelante; toda esta artillería correspondía al regimiento Nº 2, cuerpo que había sido formado especialmente por Velásquez. También quedó a la retaguardia el cuartel general chileno y la correspondiente reserva.

La batalla comenzó con un duelo de artillería que duró cerca de una hora, desde la nueve y hasta las diez de la mañana, la que no tuvo mayor efecto. Entonces, el cuartel general chileno ordenó que las divisiones de Amengual y Barceló entraran en combate.

Las tropas de Amengual lograron avanzar hasta muy cerca de los hombres del coronel Camacho y sufrieron fuertes pérdidas, a lo que se sumó la falta de municiones, por lo cual tuvieron que abandonar el terreno que habían conquistado. Algo

parecido ocurrió con los soldados de Barceló, los cuales también se quedaron sin municiones y debieron retroceder.

Por el lado aliado, todo el poder de fuego lo concentró la 1ª División de los aliados, pero también Camacho incorporó a la lucha sus reservas, y trayendo soldados y cuerpos enteros tanto del centro como del ala derecha de los aliados.

Cuando los jefes peruanos observaron la retirada de los chilenos, pensaron que la batalla estaba ganada y ordenaron la persecución.

Sin embargo, todavía no había entrado en acción la mayor parte del ejército chileno.

En vista de esta situación, tuvieron lugar dos hechos: primero, el coronel Pedro Lagos obtuvo la autorización del general Baquedano para que avanzara la división de Amunátegui, la cual se encontraba intacta; y, segundo, la caballería chilena, al mando de José Francisco Vergara y del comandante Yávar, avanzó contra la artillería de Camacho. Todo esto hizo que los cuerpos de Camacho y Castro Pinto se detuvieran, y que la resistencia aliada comenzara a declinar.

Acto seguido, se produjo el aniquilamiento de varios cuerpos peruanos y bolivianos, con lo cual la victoria chilena se hizo realidad en el ala izquierda y en el centro aliados. De hecho, resultaron gravemente heridos el coronel Camacho y el jefe del Estado Mayor del ejército boliviano, general Pérez, mientras que la caballería aliada emprendió la fuga.

En cuanto al ala derecha peruano- boliviana, la división de Barbosa no encontró mayor resistencia de parte de ella, debido a que varios de sus efectivos habían concurrido a auxiliar al ala izquierda y al centro aliados. Barbosa ejecutó un ataque frontal hacia el centro, combinado con movimientos envolventes por los extremos, lo cual permitió que sus cuerpos llegaran hasta el fortín artillado de los aliados.

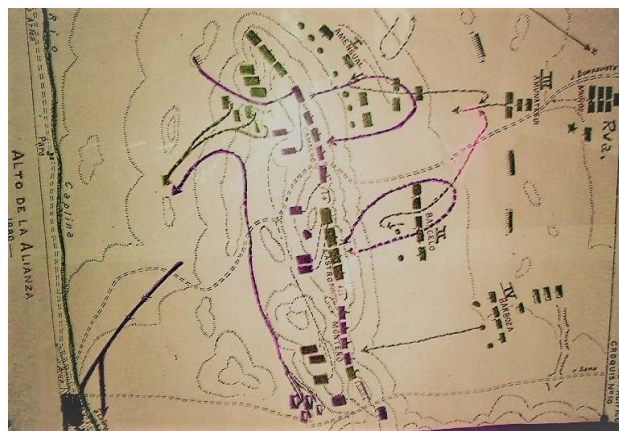
Con esto, todas las posiciones de la Alianza quedaron ocupadas por las tropas chilenas. La batalla estaba ganada.

Eran cerca de las dos y media de la tarde del día 26 de mayo de 1880. Los efectivos bolivianos huyeron hacia el altiplano, mientras que sus pares peruanos tomaron el camino hacia Arequipa.

La 1ª, 2ª y 3ª divisiones chilenas perdieron en conjunto cerca del treinta por ciento de sus efectivos, entre muertos y heridos; por su parte, el botín de guerra fue numeroso. Hubo persecución de los fugitivos de parte de la caballería chilena, pero ello no dio mayores resultados.

Debido a ciertas impresiones erróneas, se creyó que en Pachía se encontraba una parte importante del ejército aliado, lo que movió a Baquedano a enviar una división compuesta de los cuerpos que no habían entrado en combate durante esta batalla; pero, más tarde, se hizo evidente que aquella fuerza peruano-boliviana no existía.

Aunque respecto de las cifras de las bajas -muertos y heridos-- correspondientes a esta acción de guerra no hay acuerdo entre los historiadores, es dable concluir que Tacna --como lo dice Francisco Machuca en su obra "*Las cuatro campañas de la Guerra del Pacífico*" -- fue una de las batallas más sangrientas del siglo XIX chileno.



En Bolivia esta derrota fue aceptada en forma estoica de parte de sus autoridades políticas y la Convención de ese país nombró a Campero como presidente de la República. En Perú, Nicolás de Piérola aseguró a la población que con esta victoria las fuerzas chilenas habían agotado sus recursos, mientras que los de los peruanos estaban intactos, lo cual les daría en adelante la ventaja.

En Chile, los primeros telegramas enviados por los jefes militares causaron euforia en la capital. Sin embargo, unos cables remitidos por Vergara que anunciaron --entre otras cosas-- que la mayor parte de las fuerzas aliadas permanecían intactas en Pachía, alarmaron seriamente a las autoridades y a la población; sin embargo, nuevos mensajes enviados por los jefes militares chilenos dejaron en claro la victoria nacional y se despejaron las dudas acerca de la situación de las fuerzas aliadas.

La importancia de esta batalla en el contexto de la Guerra del Pacífico radica en que se trata de un punto de inflexión en el transcurso de este conflicto por los motivos que veremos.

Primero, se puede afirmar que, con este triunfo de parte de las fuerzas chilenas, se visualiza el hecho de que la guerra se va finalmente a ganar. Segundo, debido a la victoria chilena, y aunque se mantuvo la alianza entre peruanos y bolivianos,

estos últimos dejaron de aportar contingentes militares para las acciones siguientes, recayendo el esfuerzo de guerra exclusivamente sobre el Perú. Tercero, a partir de este triunfo las autoridades chilenas comenzaron a cambiar el objetivo político de la guerra, ya que entendieron que esta conflagración sólo podría resolverse si las fuerzas nacionales alcanzaban el centro político de Perú, vale decir, su capital.

Una vez conquistadas las regiones peruanas de Moquegua, Tacna y Arica, prendió en Chile la idea de que el Perú no se resignaría ante la pérdida de sus territorios sureños, y que la única forma de

hacerlo desistir de sus propósitos bélicos era atacar y apoderarse de Lima, de forma que se le pudieran imponer negociaciones que dieran seguridad al Estado chileno respecto de su soberanía sobre la rica provincia de Tarapacá, como una forma de resarcimiento de los gastos ocasionados al erario fiscal chileno por esta guerra.

A pesar de conseguirse el objetivo descrito, la conquista de Lima no logró quebrantar la voluntad de lucha de las fuerzas peruanas, las que con persistencia se resistieron durante la “*Campaña de la Sierra*”, que en el Perú es conocida como “*Campaña de la Breña*”.

BATALLA DE TACNA 26 DE MAYO, 1880 Y LOS MUERTOS DEL ATACAMA

Bernardo Tornini Scola

Con las 9 de la mañana en el “*Campo de la Alianza*”, cerca de 25 mil hombres se enfrentan en una de las batallas más grandes de la Guerra del Pacífico.

Durante la primera hora de combate la palabra la tuvo la artillería de ambos bandos sin mucha eficacia por las características del terreno arenoso; una hora más tarde comienzan las cargas de infantería con el apoyo raudo de los escuadrones de caballería que reforzaban el frente donde fuera necesario.



En menos de dos horas los infantes habían gastado los 130 tiros que llevaban en sus morrales y era necesario retroceder para rearmarse; los aliados entendieron que las fuerzas chilenas se retiraban e iniciaron un feroz contraataque.

El general Baquedano, comandante en Jefe chileno empleó eficientemente las unidades que conformaban su gran reserva en los lugares más críticos. Por su parte, los jinetes acudían al encuentro de las tropas para entregarles municiones durante el desarrollo de la batalla.

El Atacama como siempre adelante y en el centro izquierdo del dispositivo de ataque, fue una de las unidades con más bajas.

El propio comandante del batallón, teniente coronel Graduado Juan Martínez Bustos vio morir a sus dos hijos que iban encuadrados en su unidad.

La provincia de Atacama perdía a su gran héroe, al teniente Rafael Segundo Torreblanca Dolarea quien daba cobertura con su compañía a la reorganización de las tropas de su división luego de ser rearmadas.

Su valentía y su corazón de guerrero lo impulsaron a cargar contra un enemigo tremendamente superior, un tiro en la cabeza detendría el avance de este gran héroe atacameño que en su poema de despedida de su amada novia copiapina Clementina Cobo, señalaba lo siguiente:

*“Voy a buscar en medio de la guerra
entre el humo sangriento del combate
una bala piadosa que me mate
o algún rayo de luz para mi sien...”*

El batallón Atacama N° 1 contaba en sus filas con un grupo de oficiales que al momento de enrolarse juramentaron que si alguno de sus integrantes moría, todos harían lo mismo, eran los cinco “*Juramentados del Atacama*”.

En efecto, el capitán Ramón Rosas Vallejos y los Subtenientes Andrés Wilson y Vicente Blanco, murieron en la Batalla de Dolores; ahora en Tacna caería heroicamente el teniente Torreblanca.

Hasta ese momento sobrevivía el último de los cinco, a juicio de sus compañeros, el más bravo; se trataba del capitán Moisés Arce; este menudo oficial montó su caballo, sacó su espada y cargó en

solitario contra un batallón boliviano tratando de quitarles su estandarte de combate.

Con la muerte de Arce, estos queridos atacameños cumplían su juramento.

5.000 soldados, entre muertos y heridos, fue el trágico resultado de esta gran batalla que estratégicamente fracturó la coalición peruano-boliviana.

Los altioplánicos, quienes fueron los que declararon la guerra a Chile el 1 de marzo de 1879, volverían a su territorio y nunca más participarían en acciones de combate durante el resto de la guerra.

Ahora, el objetivo era la conquista de Arica, siempre Arica.

Para los bravos del Atacama que combatieron en la Batalla de Tacna *“Honor y Gloria”*.

FUE LA AVANZADA PRESIDENCIAL: LOS COLETAZOS DEL LÍO EN IQUIQUE QUE PROFUNDIZAN LA CRISIS DE LOS EQUIPOS DE BORIC EN LA PREVIA DEL 1 DE JUNIO

*Martín Browne
La Tercera PM, 26/05/2023*

En la Moneda atribuyeron los errores del 21 de mayo al grupo de programación a cargo de Pablo Arrate, que de nuevo sufrió modificaciones. El Presidente, además, ha insistido en que no quiere que sus actividades se vean “pauteadas”. La próxima prueba será la cuenta pública del Mandatario ante el Congreso Nacional.

“No se pueden escuchar pifias”. La instrucción fue directa y llegó desde el jefe de programación de Presidencia -a cargo de los equipos de producción y avanzada-, Pablo Arrate, antes de la actividad en Iquique en el día de las Glorias Navales el pasado domingo 21 de mayo.

Por lo mismo, para evitar sorpresas ese día, se tomó la decisión de distribuir las menos de 500 entradas entre la Armada y otras que repartiría el equipo de Arrate.



Pero la planificación no salió como esperaban: al evento llegaron iquiqueños en masa a reclamar poder ver una actividad que tiene un gran peso simbólico en la zona. Además, los asistentes se quejaron de que -más allá de los familiares de los

protagonistas- quienes tuvieron acceso al público del evento eran *“puros simpatizantes del gobierno”*.

Al final del día las críticas tuvieron más repercusión de la esperada.

El mismo alcalde de Iquique, Mauricio Soria, reconoció después que había advertido que podía producirse ese problema al gobierno y apuntó directamente al equipo de avanzada presidencial.

“Es parte de nuestras tradiciones. Pero vamos a reforzarlo nuevamente, si es que hay otra visita presidencial, con la Avanzada Presidencial, porque obviamente esta es una fiesta cívica”, dijo Soria.

El presidente reconoció el error y dijo que tomaría acciones: *“Pedí a mi equipo anoche con mucha molestia entender cómo se toma esa decisión, quién toma esa decisión, quién es el responsable de esa decisión y les aseguro que respecto a esa decisión tienen que haber consecuencias”*.

A Boric además le molestó el criterio de selección de los presentes, ya que siempre ha recalcado a sus equipos que prefiere exponerse a críticas que las actividades se vean pauteadas.

Así, este jueves se tomaron decisiones, y pese a que en un principio nadie había asumido la responsabilidad de lo ocurrido, las culpas las tuvo que pagar el equipo de programación.

El jefe de la Avanzada Presidencial, Fabián Salas -quien respondía a Arrate-, renunció y llegó César Vargas, cercano a Miguel Crispi, y quien trabajó en el mismo equipo en el segundo gobierno de Michelle Bachelet.

El diagnóstico de la gestión realizada por el equipo en Iquique fue muy negativo. Primero, porque el mismo 21 de mayo ni Arrate ni Salas, los dos jefes del equipo -encargados de visar todas las decisiones-, estaban en el lugar, por lo que era muy complejo tomar cualquier definición improvisada en una actividad que era muy importante para el mandatario, quien ha llamado a no cometer errores evitables luego de la derrota del 7 de mayo y en la antesala de la cuenta pública del 1 de junio.

En segundo lugar, porque la asesora Zoe Zabala (Comunes), fue quien hizo la preavanzada, pero luego fue otro el equipo que viajó a Iquique. Ese día estaba Jason Cabezas.

Y tercero, porque lo ocurrido desobedeció la principal instrucción que Boric ha entregado a sus equipos de programación: que cualquier actividad en la que participe no puede afectar al normal funcionamiento del lugar al que llegue.

Y, en este caso, claramente su presencia intervenía un rito histórico de los iquiqueños.

Además, el presidente había expresado su molestia hace pocos meses por motivos similares. *“Lo primero que me gustaría preguntar y esto es para mi memoria interna: ¿cuántos de los que están sentados viven en Pisagua? Había harta gente en la plaza, para este tipo de actividades es importante para mis equipos que consideremos que le estaban hablando al pueblo a los que viven acá po’. Y cabe más gente, no cuesta nada. Que no se tome como un reto, sé que hay un trabajo grande para organizar estas actividades, pero es importante que le hablemos a quienes habitan en estos lugares y por eso me gustaría que siempre amplíemos esto”*, advirtió el presidente Gabriel Boric, el 16 de marzo desde el *Memorial Fosa de Pisagua*, en medio de su gira a la Región de Tarapacá.

Por este tipo de episodios algunos en el gobierno le atribuyen la responsabilidad directamente a Arrate, argumentando que su estilo de liderazgo y metodología para el trabajo no son los adecuados.

En este contexto, incluso parlamentarios han expresado sus reclamos. *“Creo que les falta más criterio al momento de hacer los puntos de control, más tino con las autoridades, se cierran mucho al momento de uno pedir acceso a las reuniones que el presidente sostiene con las autoridades comunales o regionales”*, dice el diputado independiente Luis Felipe Camaño.

“Recuerdo una visita a la comuna de Fresia, Tehualda, el año pasado, donde había personas con discapacidad, ancianos, que fueron a ver al presidente para abrazarlo, para tocarlo, y desde el equipo del presidente fueron inflexibles, fueron dictadores. Nunca olvido esa visita del presidente a Fresia, donde toda la gente quería ir a saludarlo, darle cariño, afecto, aprecio, y los dejaron como a 500 metros del escenario. El mandatario tuvo gestos de ir, pero ese tipo de personas le hacen un daño terrible al presidente de la República”, asegura el senador Fidel Espinoza (PS), quien agrega que los problemas no mejoraron en la última visita de Boric a Puerto Montt. *“No estuve, pero en mi equipo me dijeron que ocurrió lo mismo, que fueron soberbios y prepotentes con la gente”*, comenta el parlamentario.

El diputado Alejandro Bernales (PL) tiene una opinión diferente: *“Tuve una experiencia muy positiva con ellos, en la que incluso se acercaron a personas y fueron muy amables con la gente”*.

La rotación. Hay otro factor más que preocupa en La Moneda: la constante rotación en un equipo que integra el círculo más cerrado de Boric y que accede a su privacidad. De hecho, es el equipo al interior de Palacio que ha sufrido más modificaciones.

En un comienzo ese grupo estaba a cargo de Nelson Alveal -amigo y compañero de Boric desde la universidad- y Eva Osorio lideraba la avanzada.

Alveal salió de su cargo el 22 de noviembre, día en que asumió Arrate, quien fue jefe de gabinete de Izkia Siches en el Colegio Médico y asesor del Ministerio de Desarrollo Social hasta que llegó el ministro Giorgio Jackson (RD), con quien no tiene una relación de confianza.

Este año además se incorporaron Carla Azócar y Luisa Carvajal, luego de más errores del equipo de programación. El más recordado de ellos fue cuando en el cambio de gabinete del 10 de marzo se pusieron más sillas de los ministros que ingresaban al gabinete y Arrate salió a explicarle a los presidentes de los partidos que fue *“una estrategia para despistar”*.

Pero Carvajal duró menos de un mes en el equipo, lo que generó inquietud entre los más cercanos a Boric. *“No puede ser que gente entre y salga así a un espacio de tanta privacidad”*, decían en el gobierno.

La cuenta pública. En el equipo de programación ahora están coordinando la cuenta pública presidencial del próximo jueves 1 de junio, lo que será el próximo *“test”* para ese grupo. Arrate ya se ha puesto en contacto con directivas de los partidos oficialistas para organizar la jornada

respecto al público que llegue a acompañar al presidente al Congreso Nacional.

Esas conversaciones son motivo de preocupación en La Moneda, ya que Boric insiste en

buscar la mayor naturalidad posible en sus actividades y que no pueden cometer errores en un día que será un punto de inflexión para el gobierno, según han comentado los ministros del comité político.

UN REGIMIENTO COMO SITIO DE MEMORIA: LA DECISIÓN DEL CONSEJO DE MONUMENTOS QUE MOLESTÓ AL EJÉRCITO EN EL MARCO DE LOS GESTOS POR LOS 50 AÑOS DEL GOLPE

Víctor Rivera

La Tercera, 23/05/2023

El 17 de mayo la instancia aprobó declarar siete lugares que fueron utilizados como centros de torturas para pasar a ser espacios de memoria. Entre estos se encuentra el Regimiento de Copiapó, lo que generó reparos de parte de la institución uniformada. Y es que según transmitieron -entre otras cosas- el lugar está "destinado a la institución para el cumplimiento de sus fines militares y el desarrollo de las funciones propias del Ejército, los cuales se ven intervenidos con la decisión de declararlo sitio de memoria".

Hasta ahora, el Ejército se había mantenido al margen de toda polémica que tuviera que ver con la conmemoración de los 50 años del golpe de Estado.

Si bien al interior de la institución se reconoce que es una fecha sensible por el rol de las FF. AA. durante el régimen militar, hay altas cúpulas que habían transmitido que se les está dando un rol de "actor político" y ellos quieren mantenerse alejado de cualquier manifestación sobre el tema.



Pero esa tensión y quietud de las aguas terminó la semana pasada cuando el propio comandante en jefe, general Javier Iturriaga, realizó una presentación verbal y por escrito a la ministra de Defensa, Maya Fernández, por una situación que molestó al interior de la entidad castrense.

El hito que alteró los ánimos fue la decisión del Consejo de Monumentos Nacionales adoptada el martes 17 de mayo. En esa sesión se aprobaron una

serie de solicitudes levantadas por organizaciones de la sociedad civil para declarar como Monumento Histórico siete lugares utilizados como centro de tortura durante la dictadura, entre ellos, la ex Cárcel de Arica, el Memorial *Puente El Ala* en Ñuble y el regimiento N° 23 de Copiapó.

Fue la reconversión de este último recinto lo que generó cierta incomodidad que el Ejército decidió manifestar.

La primera razón, dicen en la institución marcial, tiene que ver con "la forma" en que se enteraron de esta resolución.

El Ejército se "desayunó" con esta iniciativa un día después, el 18 de mayo a través de una publicación del diario *La Tercera*, donde se daba cuenta de esta decisión.

Es más, en la institución castrense afirman que ese día no se citó al representante del Ministerio de Defensa Nacional, debiendo hacerse por ley.

Según transmitieron al gobierno, no se respetó el principio de coordinación y unidad de las actuaciones de la administración del Estado, debiendo haber intervenido la cartera que dirige la ministra Maya Fernández.

En el Ejército aseguran que "esta manera de actuar ocasiona interferencias graves entre los ministerios de las Culturas y Defensa", pues se vulnera -a juicio de ellos- la norma que regula la administración del Estado y otras 10 disposiciones que ya se comunicaron al gobierno para que se

expongan ante el Consejo de Monumentos Nacionales.

¿Por qué la oposición? Para la entidad de las Fuerzas Armadas, el regimiento Copiapó se emplaza en un inmueble fiscal destinado a la institución para el cumplimiento de sus fines militares y el desarrollo de las funciones propias del Ejército, los cuales se ven intervenidos con la decisión de declararlo sitio de memoria, pues creen que el que se cambie su condición, y se abra para la visita de público, restringirá sus entrenamientos normales.

Además, agregan, parte del inmueble no prestaría la utilidad para la cual fue destinado, generándose la posibilidad que el Ministerio de Bienes Nacionales pueda solicitar su restitución.

Ello haría incumplir al Ejército con los dictámenes de la Contraloría General de la República de 2016.

En esa misma línea, advierten que existiría una “vulneración” desde el punto de vista de la Seguridad Militar, dado que permitiría el ingreso de “agentes encubiertos” y el reclutamiento de personas para ello.

En este sentido, alertan al interior de la institución, sobre la posibilidad cierta que se puedan espiar o fotografiar toda actividad militar que allí desarrollan.

El tema de las “señales” que organismos de la sociedad civil, y también el gobierno, han pedido al Ejército es algo que los mantiene en un terreno complejo, pues en el mundo militar aseguran que la institución ha realizado actuaciones tendientes a demostrar su compromiso para contribuir a materias de derechos humanos.

Ahí recuerdan el “nunca más” del excomandante en jefe del Ejército Juan Emilio Cheyre y también su participación en las mesas de diálogo, junto a la Comisión Valech.

En el Ejército señalan que la decisión del Consejo de Monumentos no dejó indiferente al comandante en jefe del Ejército.

Es por eso que el general Iturriaga decidió manifestar su preocupación, con un dejo de molestia por esta decisión y lo hizo a través del canal institucional que corresponde: el Ministerio de Defensa.

Al interior de las Fuerzas Armadas subrayan que esta sería su primera intervención para de cierta forma frenar las solicitudes de “gestos” que la autoridad civil les está pidiendo de cara a la conmemoración de los 50 años del golpe.

La carta de Iturriaga ya fue enviada y ahora esperan en el Ejército, la respuesta de la ministra Fernández, donde esperan una señal del Ejecutivo, pero esta vez en favor de la institución.

VALLEJO LLAMA A “NO SOBREIDEOLOGIZAR” DEBATE DE REFORMA TRIBUTARIA A PARTIR DE PLAN “GAS PARA CHILE”

Mesa de noticias
El Mostrador, 27/05/2023

Desde La Moneda, la ministra vocera destacó que no se trata de una competencia entre modelos público y privado, y enfatizó en la importancia de la colaboración entre ambos sectores para el desarrollo económico. La titular de la Segegob explicó que el proyecto piloto del gas ha servido como experiencia para el modelo que ENAP ha estado desarrollando, con el objetivo de entregar gas a un precio más bajo y generar una mejor competencia en el mercado. Señaló que no se debe sobreideologizar el tema y destacó que ha habido experiencias positivas y fracasadas en diversos ámbitos. Concluyó afirmando que el modelo resultante del plan piloto busca poner en el centro el rol de la empresa estatal y asociarse con pequeños distribuidores para ofrecer balones de gas más económicos a las familias.

La Empresa Nacional del Petróleo (ENAP) implementó un plan piloto en las comunas de San Fernando, Chiguayante y Quintero, permitiendo a 3.157 familias vulnerables comprar cilindros de gas licuado a un precio más bajo.

El piloto del plan “Gas para Chile”, tuvo un costo total de \$591 millones y cada cilindro tuvo un valor de \$117 mil para el Estado —entre \$14 y \$15 mil para el público—, lo que ha generado todo tipo de aclaraciones y reacciones.

En comparación, las empresas del sector venden cilindros a un promedio de \$23 mil.

El plan piloto del gobierno del presidente Gabriel Boric trajo consigo una complicación para la reforma tributaria que ha intentado destrabar el ministro Mario Marcel.

Parlamentarios de las comisiones de Hacienda, han manifestado que los costos representan una “luz amarilla” para la iniciativa, ya que consideran que se evidenció una “mala administración” de los recursos por parte del Ejecutivo.



Desde ENAP, el gerente corporativo de Desarrollo y Planificación Estratégica de la estatal, Nicolás Correa, apuntó que “hay un error en la interpretación de los números, porque no solo tienen costos distintos, tienen inversiones asociadas”.

Uno de los principales argumentos que han utilizado quienes critican al plan piloto tienen relación con un supuesto malgasto de dinero en lo que fue la implementación de estrategias para buscar un precio justo.

Para Correa, no hay malgasto de dinero.

En esa línea, la titular de la Secretaría General de Gobierno (Segegob), la ministra vocera Camila Vallejo, hizo un llamado a “no sobreideologizar, además sin fundamentos, el debate de la reforma tributaria a partir del piloto del Gas para Chile”.

La secretaria de Estado enfatizó que “no estamos hablando de una competencia entre modelos públicos o privados”, durante un punto de

prensa para dar inicio a la 24° versión del Día de los Patrimonios, que se celebra este sábado 27 y domingo 28 de mayo.

“En general, todas las iniciativas para el desarrollo económico que hemos propiciado han sido en colaboración público - privada y tenemos buenas y malas experiencias en Chile respecto a lo público versus lo privado”, explicó la ministra Vallejo, junto con indicar que el proyecto “Gas para Chile” es “un proyecto piloto y ese sirvió como experiencia para el modelo que Enap ha ido desarrollando”.

Por ejemplo, Vallejo sostuvo que “la crisis de las Isapres demuestra un fracaso de un modelo de negocios privado. En el caso de Metro, tenemos una empresa pública que funciona bastante bien y de la cual tenemos que sentirnos orgullosos y orgullosas, lo mismo que con Codelco, y hemos tenido casos de empresas privadas que también han defraudado o han fracasado, por lo tanto, no sobreideologuemos a partir de un hecho puntual, un debate, porque no hace bien a la discusión y a lo que necesita la ciudadanía de que la política esté realmente al servicio de las necesidades de la gente”.

La vocera de La Moneda afirmó que Enap “ha estado presente desde el inicio y esto nos va a permitir y nos va a seguir permitiendo, no sólo entregar gas a menor precio, sino que generar una mejor competencia en el mercado del gas y, por lo tanto, producir un efecto de baja de los precios, ojalá más generalizado para poder atender esta demanda de disminución del costo de la vida de la gente”.

Por lo mismo, insistió la ministra Vallejo, “no sobreideologuemos, porque experiencias hemos tenido en distintos ámbitos positivas como fracasadas”.

La titular de la Segegob aseveró que “el modelo al que se ha llegado a partir del plan piloto, es uno que busca poner en el centro el rol de Enap y asociarse con pequeños distribuidores para llegar a las familias con balones de gas más económica que los que están en el mercado”.

“Es una experiencia que consideramos positiva”, concluyó.

FRANCISCO FREI TRASLADADO A CAPITÁN YÁBER PARA CUMPLIR CONDENA DE CINCO AÑOS DE CÁRCEL POR ESTAFA

Mesa de Noticias
El Mostrador, 27/05/2023

La información fue confirmada por la jueza Carla Capello del Séptimo Juzgado de Garantía de Santiago. Frei fue condenado por múltiples delitos, incluyendo estafa y apropiación indebida.

Antes de su detención, la Corte de Apelaciones había revocado su libertad vigilada y determinó que debía cumplir una condena de cinco años y un día en prisión. El mencionado centro penitenciario confina a reos de alta connotación pública cuyos delitos no sean considerados violentos.

Francisco Frei, hermano del expresidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, fue detenido por la PDI en un domicilio de un familiar en Las Condes.

Después de su detención, se llevó a cabo su control de detención, donde se decidió que comenzaría a cumplir la pena de cinco años de cárcel efectiva por varios delitos de fraude.



El hijo menor de Eduardo Frei Montalva fue condenado por los delitos de estafa, apropiación indebida, administración desleal, giro doloso, uso malicioso de instrumento público y privado mercantil falso, y por la ley de almacenes generales de depósito.

La jueza Carla Capello, del Séptimo Juzgado de Garantía de Santiago, anunció que Francisco Frei sería trasladado a la unidad penitenciaria *Capitán Yáber* para cumplir su condena.

Recordemos que la Corte de Apelaciones de Santiago revocó la libertad vigilada de Frei Ruiz-Tagle.

Cabe mencionar que en agosto de 2019, Frei se autodenunció por presuntas transacciones

fraudulentas realizadas a través de Inversiones Saturno S.A., empresa propiedad del expresidente.

En octubre del mismo año, Eduardo Frei presentó una querrela contra su hermano por delitos como apropiación indebida, administración desleal, negociación incompatible, falsificación y uso malicioso de instrumento privado mercantil falso.

Posteriormente, la fiscalía investigó nuevos delitos que habrían ocurrido entre 2005 y 2009.

Según el Ministerio Público, el condenado falsificó la firma de su hermano durante años para obtener créditos y préstamos.

El expresidente Frei acusó a su hermano de extraer 1.500 millones de pesos de Inversiones Saturno S.A. en un periodo de 15 años.

El *Anexo Penitenciario Capitán Yáber* es un recinto penal ubicado en avenida Pedro Montt, en la comuna de Santiago. Confina a reos de alta connotación pública cuyos delitos no sean considerados violentos.

El recinto adquirió especial revuelo público en marzo de 2015, tras albergar en régimen de prisión preventiva a los imputados por el escándalo financiero y político denominado caso Penta o "Pentagate".

Sin embargo, también ha sido morada de Juan Pablo Alcalde (protagonista del escándalo financiero de La Polar), Luis Ajenjo (procesado por el caso EFE), Guillermo Arenas (caso de fraude al fisco en el Registro Civil), Jorge Tocornal (exejecutivo bancario, condenado por abusos sexuales reiterados contra su hijo mayor; obtuvo libertad condicional en 2016), Luis Miguel Casado (condenado por estafa) y Rafael Garay (condenado por estafas reiteradas; obtuvo libertad condicional en 2020).

¿POR QUÉ BAJMUT? UNA PREGUNTA TAN ANTIGUA COMO LA GUERRA

*Thomas Gibbons-Neff, Exinfante de Marina
New York Times, 23/05/2023*

Durante meses, los analistas discutieron sobre la "importancia estratégica" de Bajmut, como si alguna jerga militar pudiera hacer más fácil digerir la pérdida de una ciudad entera a manos de un ejército invasor.

Pocas semanas antes de que el presidente ucraniano Volodímir Zelenski visitara la ciudad de Bajmut en diciembre, un soldado con el distintivo de llamada militar “Oso” miraba por la ventana de un ruinoso sexto piso, con vista a los confines orientales de la ciudad. Me quedé en silencio a su lado. Abajo la batalla se desarrollaba con una ferocidad silenciosa.

Los cohetes iluminaban el cielo. Un tanque ardía en la distancia. Hacia el sur, las municiones incendiarias rusas flotaban hacia abajo: el delgado arco de las llamas blancas encendía pequeños fuegos en el suelo, pero poco más. No quedaba nada que quemar, el área ya había sido bombardeada hasta más no poder.



“Bajmut”, escribí en mi diario, “está en mal estado”.

Esa fue una larga noche entre cientos de jornadas en las que Bajmut se convirtió en el punto focal de algunos de los combates más feroces de la guerra, y en un enclave muy deseado por Rusia que las tropas ucranianas defendían de manera tenaz.

Hoy, la ciudad de Bajmut parece haber caído en manos de los rusos después de 10 meses, dejando miles de soldados heridos o muertos y una pregunta persistente: ¿cómo una ciudad anodina de la que el mundo nunca había oído hablar se convirtió en el sitio donde ambos bandos decidieron combatir hasta el final, sin importar el costo?

“Parece que todos los buitres están aquí”, me dijo un soldado —a través de un mensaje— cuando una multitud de periodistas apareció en marzo, momento en que la ciudad parecía estar a punto de caer. “¿Dónde estaban antes de que esto se pusiera tan terrible?”, escribí.

La trayectoria de una guerra es desconocida. Los combatientes, los vientos políticos y las estrategias militares influyen por igual en las batallas libradas y la violencia posterior.

Bajmut, un antiguo puesto cosaco de avanzada que al comienzo de la guerra era un

pueblo minero de sal, simplemente fue el lugar donde chocaron dos ejércitos. El orgullo, el desafío y la terquedad pura rápidamente le otorgaron a la ciudad una importancia desmesurada.

Faluya, en Irak, también era desconocida para gran parte del mundo hasta que Estados Unidos trató de acabar con una creciente insurgencia en 2004. Hubo dos batallas por la ciudad, una que transcurrió en tres semanas y otra que duró seis. Fueron combates intensos pero mucho más pequeños en escala que la destrucción y pérdida de Bajmut.

Gettysburg era un lugar ondulado lleno de colinas y campos típicos del sur de Pensilvania, pero resultó ser el sitio donde tres días de combates inútiles acabaron con las posibilidades de Robert E. Lee de cambiar la Guerra Civil a su favor.

Iwo Jima no era más que el enclave de una isla en el Pacífico, pero Estados Unidos la necesitaba para sus bombarderos de largo alcance, y la lucha por controlarla se convirtió en una de las batallas más duras de la Segunda Guerra Mundial.

Pero ya sea Bajmut, Iwo Jima o Faluya, el final de la batalla, sin importar lo que esté en juego o quien resulte vencedor, siempre es el mismo: pérdidas insondables y la necesidad de enfrentarse a lo que viene después. ¿Cómo recuerdas a los muertos y te preparas para lo que temes que será la indiferencia estratégica de tus líderes, quienes están tramando sus próximas campañas con batallas que podrían causar tu propio fin?

“El enemigo”, dice Yossarian, el personaje de Joseph Heller en Trampa 22, su novela de la Segunda Guerra Mundial, “es cualquiera que quiera matarte, esté en el lado que esté”.

Para el lunes por la mañana, los funcionarios ucranianos hablaban de controlar las “afueras” de Bajmut y preparar operaciones en los flancos, una sutil indicación de que la batalla dentro de la ciudad había llegado a su fin. En medio de los escombros, la población previa a la guerra de unas 70.000 personas se ha reducido a unos pocos miles de habitantes o menos.

Hubo un momento en que parecía poco probable que los rusos pudieran capturar Bajmut. El ejército ucraniano los había expulsado de Járkov en septiembre pasado. En noviembre, liberaron la ciudad portuaria de Jersón. Ucrania estaba ganando. En Bajmut, algunas personas tenían la esperanza de que las tropas de Kiev siguieran avanzando y cambiaran el rumbo de una vez por todas.

A pesar de sus derrotas en otros lugares; las tropas de Moscú junto con las fuerzas mercenarias de Wagner, el grupo respaldado por el Kremlin que

lideraba el asalto a Bajmut, nunca dejaron de atacar la ciudad.

El presidente ruso Vladimir Putin había dejado claro que sus fuerzas iban a capturar Bajmut y luego apuntarían a la totalidad de la región rica en minerales de Donbás en la que se encuentra. No hubo calma invernal: el suelo se endureció y el metal de los obuses y las Kalashnikov se volvió doloroso al tacto de dedos entumecidos por el frío.



La primavera acaba de traer más destrucción en forma de feroces y sangrientos combates callejeros.

Durante meses, los analistas militares, los funcionarios occidentales y los medios discutieron sobre la *"importancia estratégica"* de Bajmut, como si alguna jerga militar pudiera hacer más fácil digerir la pérdida de una ciudad entera a manos de un ejército invasor.

Los rusos podrían usar mejor sus recursos, dijeron los analistas. Ucrania debería retirarse a una mejor zona y continuar su ofensiva en otros lugares, agregaron.

Recuerdo a los expertos y a la prensa en 2010, cuando participé en una batalla diferente como soldado de infantería de la Marina en el sur de Afganistán: la batalla por Marja. Ni de lejos fue tan violenta como lo que presencié en mis muchos viajes a Bajmut como periodista de The New York Times, pero al igual que los soldados ucranianos que luchan por su ciudad, sabía que el mundo estaba mirando.

Qué poco significó eso en 2010, cuando ningún escrutinio público determinaría si mis amigos vivían o morían. Y qué poco significó para los soldados que luchaban en Bajmut, donde cada minuto en el que no estaban bajo bombardeos o ataques era un respiro, y donde el objetivo diario era sobrevivir y mantenerse vivos.

Zelenski convirtió a Bajmut en el punto focal de la guerra cuando lo visitó en diciembre, donde apareció junto a sus soldados exhaustos en lo que parecía ser una fábrica vacía cerca del frente. La

ciudad, anteriormente llamada Artémivsk, estaba en el centro de atención.

Bajmut, con sus senderos para caminar que solían estar prolijamente recortados y un pintoresco y conocido viñado, de repente se convirtió en una importante zona estratégica, sin importar si los generales y los analistas estuvieran de acuerdo o no.

La visita de Zelenski fue lo único que necesitaban los medios y el pueblo ucraniano. *"Bajmut resiste"* se convirtió en un grito de guerra. La guerra tenía otra batalla campal, una que se sintió inquietantemente similar al sitio de Mariúpol y los combates en Lisichansk y Severodonetsk meses antes: defensores superados en número, luchando contra un ejército mucho más grande.

Estamos *"en pleno cerco de fuego"*, dijo un soldado que luchaba en Bajmut hacia el final de la batalla, antes de preguntar si The New York Times haría llegar la información adecuada al público si lo abandonaban allí.

En el otro bando estaba Yevgeny Prigozhin, el directivo de Wagner. El otrora magnate reservado comenzó a aparecer en videos en el frente de Bajmut. En las imágenes, se ve a Prigozhin animando a sus combatientes e incitando a Zelenski mientras ajusta su chaleco antibalas.

En un video publicado en marzo, Prigozhin le pidió al presidente ucraniano que siguiera enviando *"unidades listas para la batalla"* para que sus tropas de Wagner pudieran matarlas.

También discutió con el liderazgo militar ruso, fustigándolos y burlándose de ellos, convirtiéndose en un personaje exuberante de la narrativa de Bajmut.

Fue un enfrentamiento listo para la cámara realzado por las imágenes espeluznantes que también llegaban del frente de guerra.

Los videos publicados desde el campo de batalla mostraban un paisaje repleto de cicatrices de proyectiles y salpicado de árboles destrozados. Los soldados luchaban desde trincheras fangosas con el agua hasta la rodilla. El pie de trinchera fue una afección común durante el invierno.

En poco tiempo, Bajmut comenzó a ser comparada con Verdún en 1916 (una batalla de 10 meses que tuvo cientos de miles de bajas francesas y alemanas).

Pero la sangrienta guerra de trincheras en el este de Ucrania no era nada nuevo porque había sido un elemento básico del conflicto desde que los separatistas respaldados por Rusia comenzaron a luchar contra el gobierno en 2014.

Las comparaciones históricas, por acertadas que hayan sido, no hicieron nada para mitigar los horrores sobre el terreno. Durante meses, los muertos y heridos de Ucrania llegaban como un flujo constante al único hospital de Bajmut.

Camillas manchadas de sangre recibieron a nuevos pacientes. Los campos circundantes estaban llenos de muertos rusos, cadáveres camuflados que apuntaban la dirección de su ataque.

La visita de Zelenski lo había dejado claro: sus fuerzas lucharían hasta el final. Bajmut se sumaría a la lista de ciudades donde murieron muchos soldados a cambio de tan solo unos pocos kilómetros de terreno devastado.

Los soldados que sobrevivan tendrán el resto de sus vidas para reflexionar si valió la pena. Y aquellos que murieron serán recordados como los héroes caídos de la batalla por Bajmut, las tropas que perecieron en una ciudad de la que mucha gente nunca había oído hablar hace un año.

Mientras estaba de pie junto a la ventana rota aquella gélida noche de diciembre, recuerdo haber pensado que, a pesar del *crescendo* de la

artillería y el parloteo de los disparos, la batalla por Bajmut se sentía muy lejana. Dos días después, un proyectil se estrelló contra el apartamento vacío en el que habíamos estado parados.



Hoy, los rusos patrullan la ciudad. La guerra continúa. Avanzará poco a poco hacia nuevos lugares en el mapa, aún no destruidos por meses de batallas de artillería, donde podrían surgir nuevos eslóganes y donde el “*significado estratégico*” permanece en duda, mientras el mundo espera otro desenlace sangriento.

36 HORAS EN BAJMUT: LA BATALLA DESESPERADA DE UNA UNIDAD PARA CONTENER A LOS RUSOS

*Historia de Matthew Luxmoore/The Wall Street Journal
La Tercera, 25/05/2023*

El soldado Oleksiy Malkovskiy, desempleado y padre de tres hijos, disparó una granada propulsada por cohete por primera vez en su vida en el frente de batalla de Bajmut en febrero.

Las tropas rusas estaban asaltando uno de los bloques de departamentos que su grupo de 16 reclutas, muchos de los cuales se habían alistado días antes y no habían recibido entrenamiento, habían sido asignados para defender.

Malkovskiy falló. Los rusos dispararon su propio RPG y golpearon la pared a su lado, dejándolo conmocionado. Salió corriendo del edificio y se escondió en un huerto, con los oídos zumbando. Cuando regresó después de la puesta del sol, los cuerpos de dos de sus camaradas yacían en la habitación.

Durante las 36 horas que pasó en un brutal combate casa por casa en la ciudad del este de Ucrania, 11 de los 16 hombres del grupo de reclutas de Malkovskiy fueron asesinados o capturados, según soldados sobrevivientes y familiares de los desaparecidos.

Rusia finalmente consolidó el control sobre Bajmut durante el fin de semana, después de una

batalla de 10 meses que Kiev usó para aplastar a las fuerzas rusas.

Si bien ninguno de los lados ha revelado sus bajas, muchos miles de soldados de ambos lados han muerto en el frente de Bajmut, según estimaciones occidentales. Muchos más han resultado heridos.

En un esfuerzo por preservar las brigadas entrenadas y equipadas por Occidente para una ofensiva ampliamente anticipada, y con muchos de sus soldados profesionales muertos, Kiev envió soldados movilizados y unidades de defensa territorial, a veces con entrenamiento y equipo irregulares.

El éxito o el fracaso final de la estrategia de Ucrania en Bajmut dependerá de los resultados de la ofensiva más grande.

“Si puede evitar tener que desviar su fuerza de combate decisiva hacia algo como Bajmut, lo que tendría un impacto negativo a largo plazo en la contraofensiva general, entonces hágalo”, dijo el teniente general retirado Ben Hodges, excomandante del Ejército estadounidense en Europa. *“Por supuesto que todavía pagas un alto precio”.*

Los 16 hombres, incluido Malkovskiy, se alistaron en la 5ª Compañía de la 93ª Brigada Mecanizada de Ucrania, partieron de Kharkov el 16 de febrero en bus hacia la base de la brigada, a dos horas y media de viaje hacia el sur.

Los pasajeros eran en su mayoría hombres pobres de aldeas en la región nororiental de Kharkiv, muchos de ellos desempleados, haciendo trabajos ocasionales como personal de mantenimiento o trabajando por turnos en fábricas en la capital regional.



Muchos habían recibido avisos de movilización ese mes, según sus registros de servicio militar. Si bien algunos habían completado el servicio obligatorio años o décadas antes, casi ninguno había estado en combate activo.

Pasaron dos noches en la base, donde les entregaron rifles y uniformes de la era soviética, según documentos militares y fotografías. El 18 de febrero, los llevaron a Kostyantynivka, a 25 kilómetros de Bajmut, y los alojaron en una casa en las afueras de la ciudad de la guarnición.

Posaron para fotos con sus rifles frente a íconos religiosos colocados en la repisa de la chimenea de la casa, tomando bebidas energéticas en literas en uno de los dormitorios, y fumando y comiendo en la cocina.

En la mañana del 21 de febrero, el sargento mayor de la compañía llegó para decir que tenía órdenes de enviar a los hombres a Bajmut en grupos de seis. Las fuerzas rusas se estaban acercando al río que divide la ciudad, presionando a las unidades

ucranianas que se defendían del constante bombardeo de morteros y artillería.

Algunos de los hombres amenazaron con escribir una negativa oficial a seguir la orden, citando la falta de capacitación. Vladyslav Yudin, un exconvicto de la ciudad oriental de Luhansk, afirma que le dijo al sargento mayor que nunca había empuñado un arma, y mucho menos disparado, y que estaba asustado. *“Bajmut te enseñará”,* respondió el hombre.

Cuando el primer grupo de hombres llegó a Bajmut esa noche, se les dijo que siguieran a un comandante a su posición. Caminaron por callejones pasando por las ruinas de edificios bombardeados, pasando por encima de postes telefónicos caídos y proyectiles rusos sin explotar.

Llegaron a un bloque de departamentos de gran altura separado por un cobertizo, una valla de tela metálica y un pequeño jardín de las tropas rusas en el edificio del lado. Tomaron posiciones junto a las ventanas del primer piso.

Luego fueron atacados con granadas y morteros, y Yudin manifestó que vio a Serhiy Didik, un aldeano de 36 años, y al comandante asesinados frente a él. *“Fue el infierno en la tierra”,* señaló.

A menos de 300 metros de distancia, el granjero Serhiy Puhasiy estaba en una casa bajo un fuerte ataque ruso que obligó a su grupo a salir. Estuvo bajo fuego de ametralladora desde el tercer piso de otro edificio y vio caer al líder de su escuadrón y a otro soldado.

Se encontró expuesto mientras las balas zumbaban a su alrededor. Cayó al suelo y pronto se encontró rodeado de soldados rusos.

“¿Estás solo?”, preguntó uno de los rusos, atando sus brazos mientras otro le quitaba el rifle de las manos y le quitaba el chaleco antibalas.

Desde esa batalla del 21 y 22 de febrero, y una misión posterior el 2 de marzo para la cual los miembros sobrevivientes de la unidad fueron enviados de regreso a Bajmut, las esposas de los desaparecidos han estado buscando información.



Escribieron a la Cruz Roja y a las Naciones Unidas, llamaron a una línea directa del gobierno ucraniano y publicaron en docenas de páginas de redes sociales para los desaparecidos.

La esposa de Puhasiy, Anzhela, recibió la notificación de que su esposo había desaparecido el 24 de febrero, tres días después de haber hablado con él por última vez. *“Es como estar parado en el borde de un acantilado. No soy ni esposa ni viuda”*, dijo en una entrevista a principios de abril. *“Lo peor es no saber”*.

El hijo de nueve años de la pareja, Vladyslav, se dibujó a sí mismo de pie sobre un tanque con una bandera ucraniana en la línea del frente. *“Papá, te salvaré”*, dice su pie de foto.

A principios de marzo, dos oficiales militares llegaron a la casa de Vasiliy Zelinskiy, un trabajador por turnos de una fábrica de acero de 51 años con una dolencia en la columna diagnosticada, para compartir la noticia de su desaparición.

Su esposa, Olena, comenzó a sollozar y les preguntó: *“¿Cómo es posible que se lleven a un hombre sin entrenamiento y una semana después se haya ido?”*. Un hombre bajó los ojos, dijo ella, y el otro respondió: *“Es la guerra. Nadie los entrenará ahora”*.

El 2 de abril, un canal vinculado al grupo paramilitar Wagner, que encabezó el asalto de Rusia a Bajmut, publicó una foto de la identificación militar de Didik y dijo que se había confirmado su muerte. Pero la esposa de Didik, Valentina, está convencida de que está en cautiverio ruso. *“Sé que mi esposo está vivo”*, señaló en un mensaje a The Wall Street Journal. *“Mi corazón lo siente”*.

Las esposas de los hombres desaparecidos están enojadas porque fueron enviados a Bajmut sin entrenamiento. La gran mayoría de los soldados movilizados en Ucrania reciben al menos una preparación mínima, y los casos de hombres sin entrenamiento a los que se les ordena luchar no están muy extendidos.

Pero la ley ucraniana no especifica cuánto debe durar el entrenamiento, y los abogados dicen que los reclutas pueden hacer poco más que presentar una queja a través de sus comandantes o una línea directa del Ministerio de Defensa.

Los legisladores ucranianos presentaron en febrero un proyecto de ley que exige un mínimo de preparación de tres meses para las tropas movilizadas, pero no ha avanzado en el Parlamento.

El Ministerio de Defensa de Ucrania negó haber enviado soldados sin entrenamiento a Bajmut, y un oficial de la 93ª Brigada Mecanizada de Ucrania dijo que no había oído hablar de tales casos en su unidad. *“Si sucede, está mal”*, dijo.



Un portavoz de las Fuerzas Armadas de Ucrania se negó a comentar.

A mediados de abril, Puhasiy fue liberado en un intercambio de prisioneros después de casi dos meses de cautiverio ruso. Estuvo recluido en una prisión en la parte ocupada por Rusia de la región ucraniana de Luhansk antes de ser trasladado a una celda en una fábrica abandonada.

A él y a una docena más les vendaron los ojos, los llevaron a Bajmut y les dijeron que cruzaran la línea del frente mientras las tropas rusas se comunicaban por radio con los ucranianos, asegurándose de que ambos lados no dispararan.

Al final, cree Puhasiy, fue su muy breve servicio militar lo que lo salvó de la ejecución a manos de sus captores.

Cuando los rusos miraron su tarjeta de registro militar y vieron la fecha en que fue movilizado, menos de una semana antes, preguntaron cuánto tiempo había luchado. *“Veinticuatro horas”*, respondió.

Dijo que advirtieron que si alguna vez lo capturan nuevamente, no sobrevivirá.

¡No se olviden, amigos. 24 de octubre; celebraremos 60 años de actividad y publicaremos la edición N° 50 de la Revista UNOFAR!

ESTOS SON LOS OCHO ENDULZANTES QUE LA OMS NO QUIERE QUE USES MÁS

Francisco Corvalán
La Tercera, 26/05/2023

Levan décadas en la mesa de los hogares chilenos. Los endulzantes, en sus múltiples presentaciones, han sido una respuesta a reemplazar el consumo de azúcar en alimentos, sin perder el gusto por las cosas dulces. Sin embargo, un exceso de su consumo está asociado a múltiples complicaciones médicas que cada día se estudian y descubren.

Pero el pasado 15 de mayo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) dijo que los endulzantes no son efectivos para controlar el peso a largo plazo y pueden tener efectos indeseados si se usan por mucho tiempo.



Según la OMS, la recomendación se basa en los hallazgos de una revisión sistemática de la evidencia disponible que sugiere que el uso de los endulzantes no confiere ningún beneficio a largo plazo en la reducción de la grasa corporal en adultos o niños.

Los ocho endulzantes que la OMS no quiere que uses más. La organización advirtió también que el uso de estas sustancias aumenta del riesgo de diabetes de tipo 2, de enfermedades cardiovasculares y de mortalidad en adultos.

Por ello, desaconsejó su uso y señaló que, en general, la gente debe reducir el dulce de su dieta, y debe hacerlo desde edades tempranas para poder tener una mejor salud.

Esta es la lista de los 8 endulzantes que podrían traer inconvenientes a largo plazo según la OMS están:

1. Acesulfamo K.
2. Aspartamo.
3. Advantamo.
4. Ciclamatos.

5. Neotamo.
6. Sacarina.
7. Sucralosa.
8. Stevia y sus derivados.

“La gente necesita considerar otras maneras de reducir el consumo de azúcares libres, como consumir alimentos que naturalmente contienen azúcares, como las frutas; o alimentos y bebidas que no sean dulces”, indicó el director de nutrición y seguridad de los alimentos de la OMS, Francesco Branca.

Recientemente, investigadores de la Clínica Cleveland realizaron un estudio a más de 4.000 personas en EE. UU. y Europa para obtener más información sobre los efectos del eritritol, uno de los edulcorantes artificiales más popular del último tiempo. La investigación fue recientemente publicada en Nature Medicine.

Del estudio se pudo concluir que los participantes con niveles más altos de eritritol en la sangre tenían un riesgo elevado de experimentar un evento adverso importante, como un ataque cardíaco, un accidente cerebrovascular o la muerte.

Además, examinaron los efectos de agregar eritritol en la sangre y descubrieron que facilitaba la activación de las plaquetas y la formación de coágulos.

“Nuestro estudio muestra que cuando los participantes consumieron una bebida endulzada artificialmente con una cantidad de eritritol que se encuentra en muchos alimentos procesados, se observaron niveles marcadamente elevados en la sangre durante días, niveles muy por encima de los observados para aumentar los riesgos de coagulación”, explicó a Reuters el autor principal, el Dr. Stanley Hazen. *“Es importante que se realicen más estudios de seguridad para examinar los efectos a largo plazo de los edulcorantes artificiales en general, y del eritritol específicamente, sobre los riesgos de ataque cardíaco y accidente cerebrovascular, particularmente en personas con mayor riesgo de enfermedad cardiovascular”.*

“Los edulcorantes como el eritritol han aumentado rápidamente en popularidad en los últimos años, pero es necesario realizar una investigación más profunda sobre sus efectos a largo plazo”, añadió Hazen. Además, agregó que la enfermedad cardiovascular *“se acumula con el*

tiempo, y la enfermedad cardíaca es la principal causa de muerte en todo el mundo. Necesitamos asegurarnos de que los alimentos que comemos no sean contribuyentes ocultos”.

Los peligros de los endulzantes. Si bien, estudios anteriores relacionan el uso excesivo de endulzantes con la aparición de algunos tipos de cáncer y de un debilitamiento inmunitario, expertas en nutrición ponen paños fríos a la recién publicada investigación.

La nutricionista de la red UC-Christus, Teresa Núñez, explicó *en una nota a Qué Pasa* que del estudio lo realizaron aplicando 50 gramos de endulzante en las personas, *“que es una cantidad bastante alta. Si uno no sabe que las cantidades recomendadas de los endulzantes, obviamente puede producir alteraciones si se aplican en altas dosis”.*

No se puede extrapolar toda la información de este estudio en todas las personas. Así también lo afirmó en la nota a *Qué Pasa* la nutricionista de Clínica Dávila Vespucio, Paulina Mella.

La especialista comentó que este estudio además se realizó en personas más riesgosas, ya sea porque presentaban antecedentes cardiovasculares o diabetes. *“Se debe estudiar más si este análisis es para todas las personas o solo para quienes tienen un mayor riesgo asociado a enfermedades cardiovasculares”*, agregó.

De hecho, en la misma publicación se sugiere que se debe seguir profundizando para saber más sobre los potenciales peligros de este tipo de edulcorante.

Además, la relación entre este endulzante y la aparición de riesgos cardiovasculares se debió a que en las células donde aplicaron altas dosis de eritritol se observó una alteración en la formación de las plaquetas. Esto se traduce en un mayor riesgo cardiovascular, si se extrapola a pacientes vivos.

“El mayor problema también es que el eritritol está en alimentos naturales, en fermentados como el vino, el queso, la cerveza, y también está en la uva. Eso suma a que no sabemos si este estudio consideró que las personas tenían algún consumo de estos alimentos. No se pudo diferenciar si el eritritol fue por consumo o por las dosis administradas. Además, el ser humano produce pequeñas dosis de eritritol cuando se está en un estado de estrés oxidativo”, argumentó Núñez.

Junto a eso, la especialista agrega que las personas con riesgo cardiovascular ya están en un proceso de estrés oxidativo. Entonces, se vuelve difícil saber si el eritritol encontrado en el organismo

corresponde al consumido en el experimento o al producido internamente.

Otros endulzantes y sus particularidades.

En Chile el uso de endulzante lleva varias décadas, con innovaciones y versiones que apuntan ser menos nocivas para el organismo. Desde la sacarina en adelante se han estudiado cuáles son sus beneficios, defectos y factores que influyen en el sabor y en la forma de endulzar un té, un postre o cualquier alimento dulce.



Teresa Núñez explica que en general, los endulzantes más antiguos generan alteraciones en las familias de las bacterias intestinales. *“Las bacterias se alimentan de los gases de fermentación de las fibras que uno come. Entonces, al consumir estos productos hay una alteración en estas bacterias. Hay una asociación de malestar gastrointestinal y el consumo de endulzantes”.*

El eritritol, que también está presente de forma natural en peras, manzanas, en el vino y los champiñones, es un polio. Este compuesto produce generalmente molestias gastrointestinales. *“Es por eso que una de las indicaciones del eritritol es que no se usa en personas que tienen molestias intestinales”*, afirmó la nutricionista.

Para pacientes más sensibles al azúcar, como en el caso de diabéticos, es necesario precisar que ninguno de los endulzantes artificiales tienen un impacto glicémico.

Eso sí, *“el problema es que uno quiere que las personas se desacostumbren a usar un sabor dulce potente en su boca. Esto produce un umbral, una forma de acostumbrarse a cierto dulzor. Con las personas diabéticas se busca que se desacostumbren del sabor dulce para así apreciar los sabores de los alimentos”*, aseveró Núñez.

En el caso de endulzantes más *“naturales”*, como el caso de la estevia, es necesario precisar que no es tan natural como se cree. Lo más natural sería consumir la hoja de la planta. *“El problema que tiene este estado natural es que posee un retrogusto amargo. Muchas veces se usa una preparación donde se mezcla la estevia con alulosa, agave u*

otros endulzantes para quitar ese retrogusto amargo”, detalló la especialista.

Tanto Núñez como Mella concluyen que se debe estudiar más para determinar algún potencial

peligro del uso de endulzantes. Ya sea en cantidades recomendadas o en exceso. Sin embargo, Núñez concluyó que “ningún edulcorante a largo plazo es bueno”.

¿Y AHORA CON QUÉ ENDULZAMOS? LO QUE DICEN LOS EXPERTOS ANTE EL CONSEJO DE LA OMS DE EVITAR EDULCOLORANTES

Alexis Paiva Mack
La Tercera, 26/05/2023

Tras la advertencia de la OMS, distintos expertos compartieron sus visiones y alternativas en cuanto al consumo de sabores dulces. Esto fue lo que dijeron.

Fue hace poco más de una semana cuando la Organización Mundial de la Salud presentó un artículo en el que desaconsejaron el uso de edulcorantes no azucarados como la sacarina, la estevia y la sucralosa, entre otros, para controlar el peso corporal.

Los especialistas de la OMS detallaron que el consumo de los endulzantes de este tipo se relaciona con diagnósticos como diabetes de tipo 2, enfermedades cardiovasculares y mortalidad en adultos, sobre todo si no se cuida la alimentación y no se mantienen hábitos saludables. Además, hicieron énfasis en que esta recomendación excluye a las personas que padecen diabetes preexistente.



Frente a la gran cantidad de individuos que se han preguntado qué se puede usar para endulzar líquidos o alimentos, distintos expertos han manifestado sus visiones en torno a este tópico.

Lo que dicen los expertos ante el consejo de la OMS. Desde Infobae le preguntaron a la doctora y ex presidenta de la Sociedad Argentina de Nutrición, Mónica Katz, cuál es su visión sobre la advertencia del organismo.

La médico asintió que usar solo edulcorantes con el objetivo de perder peso no es

efectivo, ya que para ese propósito “además hay que moverse, comer saludablemente y gestionar las emociones, el comportamiento”.

Aun así, hizo hincapié en que la OMS, en su opinión, “debió haber dicho que los edulcorantes no calóricos no son efectivos para perder peso utilizados aisladamente” y que “solo son efectivos combinados con cambios en el estilo de vida”.

“Cuando afirman que el uso de edulcorantes incrementa el riesgo de enfermedad cardiovascular, diabetes, etcétera, eso no tiene evidencia, porque está basado en estudios observacionales. Esto significa que se observó un universo (una muestra) sin intervención ni grupo control”, declaró al citado medio.

En este sentido, aseguró que la asociación que encontraron los investigadores de la OMS tiene un carácter estadístico, pero que “no infiere causalidad”.

“Considero que es un error inferir que la causante de diabetes o afecciones cardiovasculares está dada porque las personas con estas enfermedades consuman más edulcorantes”, añadió.

Sus recomendaciones. Katz destacó a Infobae que la principal complicación en torno a esta temática, es que gran parte de la población desea mantener los sabores dulces en los alimentos y líquidos.

“Si las personas pudieran tomar agua, té o café amargos, no habría discusión, pero como muchos prefieren el dulce de manera innata e inextinguible, en los casos de pacientes diabéticos que sigan optando por endulzantes no calóricos”, declaró la doctora.

Asimismo, recomendó: “En cambio, quienes quieren bajar de peso, o tengan enfermedad cardiovascular y necesiten reducir, se puede utilizar

algo de azúcar, el resto edulcorante y si es posible algunas bebidas o comidas amargas, en esa combinación”.

Por su parte, el director de Nutrición en la Universidad Católica Argentina, Patricio Kenny, subrayó a Infobae que está de acuerdo con el Director del Departamento de Nutrición e Inocuidad de los Alimentos de la OMS, Francesco Branca, quien hizo las siguientes declaraciones junto al aviso de la organización:

“Las personas deben considerar otras formas de reducir el consumo de azúcares libres, como consumir alimentos con azúcares naturales, como frutas o alimentos y bebidas sin azúcar. Los edulcorantes sin azúcar no son factores dietéticos esenciales y carecen de valor nutricional”.

Para Kenny, los hábitos juegan un papel fundamental en este sentido, por lo que recomendó *“disminuir el dulzor de la dieta desde una temprana edad”*. En el caso de los adultos, recalcó que *“es posible y conveniente”* bajar progresivamente la ingesta de edulcorantes artificiales.

Junto con ello, la nutricionista miembro de la Sociedad Argentina de Nutrición, Silvina Tasat, dijo al citado medio que es deseable aminorar la cantidad de endulzantes que se le ponen a las infusiones como el té o el café.

Respecto a las gaseosas con estos componentes, expresó que hay que *“tratar de tomarlas con menos frecuencia y que sea algo eventual”*.

“La sugerencia a los pacientes es que vayan bajando el dulzor: si consumen azúcar, que lo bajen a la mínima expresión hasta llegar al amargo, y que se acostumbren a no usar edulcorantes ni azúcar. Y si van a optar por edulcorantes, que traten, también, de ir bajando progresivamente la cantidad”, insistió.

Cabe destacar que estas son las visiones de los expertos citados y que podrían diferir de las de otros.

Asimismo, siempre es recomendable visitar a un médico especialista para que evalúe tu caso particular.

EFEMÉRIDES (29 DE MAYO – 4 DE JUNIO)

Día	Año	Efemérides
<i>Mayo</i>		
29	1813	Combate de Talcahuano. Enfrentamiento ocurrido en la Patria Vieja, el ejército patriota toma Talcahuano que estaba en manos de los realistas. El General en Jefe del Ejército patriota José Miguel Carrera ordenó formar línea de Batalla, avanzó las guerrillas a las órdenes del teniente Ramón Freire e intimó la plaza. Los realistas contestaron pidiendo cuatro horas para resolver, con el objeto de ganar tiempo y embarcarse. Carrera, sospechando la maniobra, mandó a que las guerrillas cargasen y que subieran a tomar las alturas. Las guerrillas de Prieto y de Freire apoyadas por 200 soldados del batallón de Infantes de la Patria y dos piezas de artillería ocuparon las alturas del lado derecho de Talcahuano, mientras el resto de la infantería y otro cañón avanzaba por las alturas del lado sur. En poco tiempo obligaron al enemigo replegarse a la plaza. Los realistas hicieron una débil resistencia e intentaron tomar embarcaciones menores para llegar a los buques. Fueron muy pocos lo que lo lograron, fueron tomados 150 prisiones y gran cantidad de pertrechos.
29	1942	Fundación de la Escuela de Enfermeros de la Armada. El Director de Sanidad, CA Luis Merino Reyes obtiene la firma del decreto que crea la Escuela de Enfermeros de la Armada.
29	2008	Fallece el General Director de Carabineros. Durante una visita oficial a Panamá, el General Director de Carabineros José Alejandro Bernal Ramírez, muere tras precipitarse el helicóptero en que viajaban junto a su esposa y otros cuatro integrantes de la delegación. De los 12 ocupantes 10 fallecieron. La aeronave se estrelló contra un edificio en un barrio comercial de Ciudad de Panamá. El General Bernal es el primer General Director en fallecer en el ejercicio de su cargo desde la fundación de Carabineros de Chile.
<i>Junio</i>		
01	1817	Se crea la Legión al Mérito de Chile. Tras la victoria independentista, el Director Supremo Bernardo O’Higgins abolió los escudos de armas y los títulos nobiliarios de origen monárquico, y para conmemorar el 8vo aniversario del año de la Libertad, se creó en su reemplazo la Orden del Mérito de Chile. La Legión al Mérito se instituyó el 1 de junio de 1817, condecoración que se entregó a los miembros militares y civiles de la sociedad premiados por los servicios prestados a la patria durante las guerras de la independencia y por su mérito personal. Esta resaltaba las virtudes consideradas indispensables, como el patriotismo, la civilidad y el respeto al orden legal. Existieron tres categorías: Gran Oficial, Oficial y Legionario. <i>“Defender la patria, sostener su libertad e independencia, ser siempre fieles al honor y no olvidar jamás la gloriosa distinción con que se les había condecorado”</i> . Juramento al recibir la Legión al Mérito.
01	1964	Nace la especialidad de Meteorología de la Armada. Creado como Servicio Meteorológico el 31 de mayo de 1928, año en que se dispuso que fuera la única dirección de los servicios

meteorológicos del país y después de que ante el rápido desarrollo de la aviación, el gobierno de Gabriel González Videla decretara el 3 de abril de 1949 que ella pasara a depender de la Fuerza Aérea de Chile, la importancia de contar con una previsión del tiempo que apoyara las operaciones navales en el momento requerido, llevó a la Armada a disponer su reactivación, asignándosele la misión de satisfacer las necesidades meteorológicas operativas de tiempo de paz y de guerra de las fuerzas navales, tanto de superficie como aéreas.

01 1987
02 1879

Aniversario de la fundación del Círculo de Coroneles de Aviación de la Fuerza Aérea.

El Almirante Miguel Grau escribe a Carmela Carvajal, viuda de Prat. El Almirante Miguel Grau, motivado por "*un sagrado deber*", escribe a Carmela Carvajal, viuda de Prat, una carta que acompaña con la espada del Comandante de la "*Esmeralda*" y otras prendas personales del Héroe de Iquique. Entre éstas se encuentra una argolla de oro de matrimonio, un par de gemelos y dos botones de pechera de camisa nácar, tres copias fotográficas, una de su señora y las otras dos de sus hijos, un par de guantes de Preville y una medalla de la "*Virgen de los Rayos*". Los términos de la carta que hace llegar a través de su concuñado, el Comandante Óscar Viel, son tan honrosos para Prat como para Grau.

03 1817

Se decreta la denominación de "chilenos". El entonces Director Supremo Bernardo O'Higgins Riquelme decreta lo siguiente: "*Supuesto que ya no dependemos de España, no debemos llamarnos españoles sino chilenos. En consecuencia mando: que en toda clase de informaciones judiciales, en causas criminales, de limpieza de sangre, en las partidas de bautismo, confirmación, matrimonios y entierros, en lugar de la cláusula: 'español natural de tal parte', que hasta hoy se ha usado, se sustituya por la de 'chileno de tal parte'. Observándose en lo demás la fórmula que distingue las clases, entendiéndose que respecto a los indios, no debe hacerse diferencia alguna, sino denominarlos chilenos*". Este acto, que incluía a todos los habitantes del territorio por igual, fortaleció la nueva identidad del Chile independiente, afirmando no solo en las batallas sino en la mentalidad de la gente el fin del dominio español.

03 1882

Combate de Marcavalle. Este combate se produce en la campaña de la Sierra durante la Guerra del Pacífico. A las 7 de la mañana fue atacada la avanzada del destacamento de Pucará que estaba al mando del teniente Juan Crisóstomo Castro, comandante accidental del batallón Santiago 5º de línea, quien estaba acompañado del único oficial disponible, el subteniente José Domingo Briceño. Estando flanqueado por la derecha e izquierda solicitó auxilio a las fuerzas de Pucará y se le envió la compañía del teniente Antonio Cervantes con 90 hombres de tropa y los subtenientes Belisario López y Juan Ortega a prestarle auxilio. Al llegar las tropas de Cervantes, el teniente Castro permaneció defendiendo su campamento y el subteniente Briceño con 30 hombres de la 5º compañía se agregaron a las fuerzas del teniente Cervantes y emprendieron el ataque al enemigo que eran alrededor de 300 por el cerro de la derecha y 200 por el de la izquierda, armados de lanzas, hondas, flechas y rifles. Después de media hora de combate se logró desalojar al enemigo de las posiciones que ocupaban, habiéndole causado 30 muertos y algunos heridos. Las fuerzas chilenas tuvieron que lamentar la pérdida del cabo 1º Manuel Jesús Osorio y fue herido el soldado Antonio Jara.



Hasta la próxima semana

-----oooo000oooo-----