

DE LA PRENSA (21/09/2025)

ELLA BAILA SOLA

Magdalena Merbilháa, periodista e historiadora de la UGM. M.A. Educacion. Kingston University, Londres, UK. Associate Director IERG Simon Fraser University, Vancouver, Canada. Directora de Red Cultural – El Líbero, 02/09/2025

Jeannette baila y baila sola. Promete lo que sabe que no va a cumplir. Sueña, como todo comunista, con una utopía que, ha quedado una y otra vez demostrado, no funciona. Si no funcionó en Alemania, no funciona, ni funcionará en ninguna parte, menos en Chile.

La apuesta de Jeannette Jara va a lo afectivo para dejar de lado lo racional. Por eso baila, eso la hace cercana, humana y visible. Por ideas es invisible y sin duda poco realista.

Pero ella promete e intenta ser lo que no es. Ella baila y se disfraza de “socialdemócrata moderada”, pero no lo es. Su incongruencia e inconsecuencia ha sido tan evidente que entonces ella decidió desaparecer.

Hacer una campaña B bailando. Como dice la canción del grupo que lleva el nombre de esta columna: *“Me alegra tanto escuchar tus promesas mientras te alejas. Saber qué piensas volver algún día. Cuando los sapos bailen flamenco”*.

Sus promesas sucederán cuando el sol deje de salir y el día no amanezca.

“Su ausencia sólo evidencia falta de consistencia y sustancia. No es más que una voz vacía (flatus vocis). Ella dijo que quería “menos discurso y más compartir con las personas”, por lo que entraba en una nueva etapa como candidata del pacto Unidad por Chile”

Su partido pareciera ser que la ha abandonado, que consideran que reniega de su esencia, por lo que, para marcar el punto, van en la dirección opuesta.

Jadue de candidato al Parlamento¹ y ella, quien se supone que lidera, sólo dice en condicional simple *“habría preferido que se dedique a su defensa”*. Pero más que dedicarse a su defensa, ellos van al ataque. Dejan claro que ella no manda y que no es lo que dice ser.

Asesorada en imagen cambió todos sus modos, su maquillaje y hasta su ser. Temperó la voz, pero claramente no tiene consistencia, por eso prefiere bailar sola.

Esta semana la hemos visto bailar una y otra vez. Sus seguidores apelan a un *“si gobierna como baila, vamos por ella”*.

¹ Nota: La candidatura de Jadue fue rechazada por el SERVEL con posterioridad a este artículo.

La pregunta es si un buen bailar es suficiente para liderar y gobernar. Los eventos pasados en la Municipalidad de Maipú dejaron claro que un “buen bailar”, no es suficiente, menos para pensar en la presidencia.

No quiere enfrentarse a sus contendores. No quiere contrastar ideas.

Tampoco quiere ser sometida al escrutinio público y se niega a ser



entrevistada por quienes no le acomodan.

Su ausencia sólo evidencia falta de consistencia y sustancia. No es más que una voz vacía (*flatus vocis*). Ella dijo que quería “*menos discurso y más compartir con las personas*”, por lo que entraba en una nueva etapa como candidata del pacto Unidad por

Chile.

“Un repliegue de los debates y un despliegue en las regiones”, con esa idea Jeannette se mueve por Chile. Asegurando que su *“campana se construye con el diálogo directo con la ciudadanía... priorizando la voz de la gente común por sobre la presión de los grupos económicos y foros cerrados”* como un modo de *“equilibrar los espacios”*.

El gran problema es que sus contendores también se han desplegado en regiones sin tener que ser lo que no son. Su postura es falsa y claramente ella teme mostrar lo que es y nunca ha tenido ni apoyo de los propios. Su apuesta va a lo afectivo para dejar de lado lo racional.

Por eso baila, eso la hace cercana, humana y visible. Por ideas es invisible y sin duda poco realista. Los comunistas nunca lo son, ya que desde la esencia odian la realidad por eso la quieren transformar. Sueñan con una utopía que quieren hacer realidad cueste lo que cueste y por Dios que ha costado caro en la historia.

Su gran drama es que ha quedado sola, los propios, tampoco la apoyan, por lo que baila sola. Este aislamiento evidencia aún más su debilidad y falta de contenido real.

Su alianza es simplemente una unión estratégica para lograr el poder. Los partidos que la integran desconfían de los comunistas, algo muy humano y

racional. Los comunistas quieren ser aún más comunistas y la vía al poder desde lo democrático les incomoda.

Para qué decir cuánto les molesta que la candidata sea mujer. Tal vez lo que más les molesta es que ella baile bien y que conquiste corazones.

La paradoja es que Jeannette no quiere salir, no quiere aparecer, sólo quiere bailar. No hay que olvidar que como muchos dicen *“para salir sin bailar, mejor me quedo en mi casa”*.

Tal vez ella quiere quedarse en la casa y perder esta elección, pero continuar bailando. Sin duda será recordada por sus cumbias.

ILEGITIMIDAD DE LA EUTANASIA

José Joaquín Ugarte Godoy, Profesor titular honorario de Derecho Civil y Filosofía del Derecho UC De la Academia Chilena de Ciencias Sociales, Políticas y Morales – El Mercurio, Columnistas, 16/09/2025

Hallándose en tramitación una ley que autoriza la eutanasia, y considerando que ella es contraria al orden natural y al sentido común, y que su aprobación traería males irreparables, queremos exponer nuestras razones con la esperanza de hacer luz en la materia.

“...las leyes que autorizan la eutanasia suelen exigir requisitos especiales para solicitarla. Si el legislador realmente pensara que cada cual tiene dominio de su vida, tendrfa que autorizarla siempre y en cualquier caso...”

El sentido común: El sentido común es la habilidad o capacidad que hay en todos los hombres para conocer sin mayor demostración las verdades necesarias a la vida, y que están muy próximas a los primeros principios de la razón, como que los padres deben criar a los hijos, que en la sociedad debe haber autoridad, que los contratos deben cumplirse, etcétera.

El sentido común es anterior a toda ciencia y filosofía, las que no son sino estilizaciones del mismo.

La legalización de la eutanasia es contraria al sentido común, porque todo el mundo sabe que hay que respetar y cuidar la vida hasta la muerte natural, y porque ni aun el escéptico, que no cree en Dios ni en la vida futura —algunos piensan que el Estado debe actuar como escéptico, sin compromiso con ninguna verdad—, puede asegurar a quien cree terminar sus sufrimientos con la eutanasia que después de ella no quedará peor que antes; pues si el escéptico estima no poder afirmar la existencia de Dios y de la vida futura, es claro que tampoco puede negarla, desde que él parte de la idea de que nuestro entendimiento es insuficiente para alcanzar ese tipo de verdades.

Por otra parte el sentido común ha dicho siempre que el suicidio y el homicidio son intrínsecamente malos, y la eutanasia será una u otra cosa, o ambas, según la aplique el interesado, u otra persona, o el interesado



con la ayuda de otro.

Por esto todo el mundo, espontáneamente, si ve que alguien se va a suicidar y puede evitarlo coactivamente, lo hace.

Las leyes que autorizan la eutanasia suelen exigir requisitos especiales para solicitarla. Si el

legislador realmente pensara que cada cual tiene dominio de su vida, tendría que autorizarla siempre y en cualquier caso.

El sentido común ha estimado siempre que el Estado puede impedir que alguien se haga mal a sí mismo en materias particularmente importantes, y así, por ejemplo, el Estado obliga a quienes trabajan a hacer imposiciones para la previsión social y la salud, y hace irrenunciables los derechos que confieren las leyes laborales, etcétera. ¿Cómo podría el Estado considerar renunciable el derecho a la vida?

El plano filosófico: El punto de vista del dominio de la vida. Es un principio que solo tiene dominio de una realidad el que es causa de ella; el hombre no se ha hecho a sí mismo.

Solo Dios es dueño de la vida: Platón (Fedón, 61 e); Cicerón (Somnum Scipionis, III, 7); Grocio (El derecho de la guerra y de la paz, lib. II, cap. 19, V, 3); Locke (Segundo tratado del gobierno civil, c. 2); Pufendorf (De la obligación del hombre y del ciudadano según la ley natural, lib. I, c. 5, 4); Kant (Metafísica de las costumbres, Tecnos, Madrid, 1989, p. 282).

Ahora bien, sabemos que la existencia de Dios, además de ser una verdad de sentido común, se demuestra por la sola razón natural —sin necesidad de la fe religiosa—, como lo hicieron Platón, Aristóteles, los doctores árabes y judíos y también los doctores cristianos.

El punto de vista del fin del hombre. El fin del hombre es asemejarse a Dios en cuanto le sea posible, dice Platón (Leyes, 716 c); servir y ver a Dios, según Aristóteles (Ética Eudemia 1249 b). ¿Cómo podría pues el hombre disponer de su vida?

El punto de vista del Derecho y la Justicia. El suicidio quebranta el derecho de la sociedad a la vida de cada uno de sus miembros: Aristóteles (Ética Nicomaquea 1138 a); Santo Tomás de Aquino (Suma Teológica, 2-2, q 64, a 5, ad 1). La sociedad puede legítimamente oponerse al suicidio de sus miembros.

La ley que se quiere aprobar sería además inconstitucional, porque nuestra Constitución garantiza el derecho a la vida, el que de suyo es irrenunciable, como todos los llamados derechos humanos; y su artículo 5º pone como límite a la soberanía tales derechos.



A este propósito resulta interesante un fallo del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, de 29 de abril de 2002, en el caso *Pretty con Reino Unido*, que negó lugar a obligar al demandado a permitir la eutanasia de la actora diciendo que el artículo 2º de la Convención Europea de Derechos Humanos, que garantiza el derecho a la vida, “*no tiene ninguna relación con las cuestiones concernientes a la calidad de vida o a lo que una persona elija hacer con su vida*”.

MANTENERSE HUMANO

Agustín Squella – El Mercurio, Cartas al Director, 15/09/2025

Señor Director:

¿Ayudaría a nuestros debates sobre eutanasia lo que, si bien en otro contexto, ha expresado una destacada neurocientífica, a saber, que “*lo importante no es mantenerse vivo, sino mantenerse humano*”?

ARCHIVO NACIONAL DE LA MEMORIA

Adolfo Paúl Latorre, Abogado – La Tercera, Cartas al Director, 17/09/2025

Señor Director:

Doña Carolina Pérez Dattari se refiere al pronunciamiento militar de 1973 como un “*hecho que desmoronó nuestra democracia*”, en circunstancia que ella ya había fallecido.

Al respecto, Roberto Ampuero Espinoza escribió: *“Viví conscientemente los años previos al “Once”, que comenzaron a fines de los sesenta con el MIR y el partido socialista, la tienda del presidente Allende, abrazando la vía armada para instaurar el socialismo: hice durante la UP filas interminables ante almacenes vacíos y la JAP de mi barrio (“Juntas” que racionaban los alimentos por grupo familiar), participé en refriegas callejeras, las que sacudían al país, y marché coreando “Paredón, paredón para el momio cabrón”, y también “No a la guerra civil”.*

Y me tocó ver desde un techo distante, cómo los Hawker Hunter lanzaban misiles a La Moneda, y tres meses después salí de Chile rumbo a Europa del este porque, con veinte años, era un ingenuo (aunque no inocuo) joven comunista.

Atrás quedaba un país destruido, donde los políticos habían ultimado la democracia al ser incapaces de lograr consensos, y las fuerzas armadas la sepultaban”.

AGRADECIDOS CON NUESTRO EJÉRCITO DE CHILE

Richard Kouyoumdjian I., Experto en Defensa y Seguridad Nacional; concejal por Las Condes - El Líbero, Columnas, 17/09/2025

Nuestro Ejército de Chile está pronto a cumplir 215 años y son más aún si es que lo entendemos como el continuador del Ejército del Reino de Chile creado en enero de 1603 por el Rey Felipe III a sugerencia del gobernador Alonso de Ribera producto de que la peligrosa realidad que existía en el poco pacífico Reino de Chile demandaba la existencia de un ejército permanente, el primero de toda la Hispanoamérica.

El Ejército es una institución militar que debemos cuidar y proteger de la falta de preocupación por parte de los políticos de lo castrense, de un equivocado entendimiento del rol de las Fuerzas Armadas, y de un aprovechamiento del hecho de que son disciplinadas, jerárquicas y obedientes.

Nuestro más que bicentenario Ejército, uno que tiene más de 400 años de tradición, experiencia y servicio a los chilenos tiene junto a las otras instituciones de la Defensa Nacional desafíos propios de los complejos tiempos en que vivimos.

Complejidad que viene dada por una realidad mundial convulsionada, y una local marcada por desafíos en materias de seguridad pública, estrechez fiscal que afecta los presupuestos públicos, y un Chile políticamente tensionado.

No es la primera vez que se enfrenta a complejidades de ese tipo, pero que



estando en pleno siglo XXI se estimaban podían estar superadas y ser temas del pasado.

No esperábamos que en el 2025 el Ejército volviera a ser requerido como parte de la fuerza pública como lo fue hasta el 73, dedicado a defendernos más de criminales,

insurgentes, y terroristas, que de ejércitos invasores extranjeros o de amenazas externas que puedan colocar en riesgo nuestra supervivencia como nación independiente y soberana.

La calidad del barrio que habitamos tampoco ayuda mucho y exige tener un Ejército que disuada a quienes comparten fronteras con nosotros a aventurarse más allá de sus límites, una tentación que lamentablemente no se extingue con el paso del tiempo a pesar de las declaraciones que sus gobiernos regularmente hacen.

La misión del Ejército según lo declara la misma institución es y sigue siendo: *“Contribuir de manera fundamental a preservar la paz y su misión primordial es garantizar la soberanía nacional, mantener la integridad territorial y proteger a la población, instituciones y recursos vitales del país, frente a cualquier amenaza o agresión externa, así como constituir una importante herramienta de la política exterior de Chile”*.

Este 19 de septiembre celebramos las *“Glorias del Ejército de Chile”*, las glorias de un Ejército que siempre, junto con la Armada, nos dieron la independencia, sacaron de todo Chile a los españoles, derrotaron en dos oportunidades al Perú y Bolivia, y que posteriormente con la concurrencia de la FACH, nos han dado más de 140 años de paz en nuestros territorios. Es una institución militar que debemos cuidar y proteger de la falta de preocupación por parte de los políticos de lo castrense, de un equivocado entendimiento del rol de las Fuerzas Armadas, y de un aprovechamiento del hecho de que son disciplinadas, jerárquicas y obedientes.

Nuestro agradecimiento con el Ejército tiene que ser concreto y real. Lo primero es darles los recursos presupuestarios que necesitan para poder

asegurar que siempre van a estar en condiciones humanas y técnicas, de cumplir con su misión y roles constitucionales, y que, de ser requeridos para funciones adicionales o extraordinarias, ello nunca pueda ser a costa de sacrificar lo principal.

Tomar la responsabilidad por el resguardo y protección de fronteras terrestres es algo que perfectamente el Ejército de Chile puede realizar, pero tiene que ser con los recursos y dotaciones correspondientes.



Merecen además un Ministerio de Defensa bien equipado en lo profesional de modo de que tengan una contraparte válida, experimentada y con conocimientos.

La realidad de Chile y de las Fuerzas Armadas ya no admite más la existencia de ministros no expertos en materias militares que no pueden supervisar adecuadamente.

No basta con tener domicilio político en la alianza de gobierno, es necesaria la existencia de ministros de Defensa Nacional que sepan de la materia, sean capaces de darle forma a las políticas de defensa y militar, de defender los presupuestos y necesidades ante el Congreso y el Ministerio de Hacienda.

Merecen que se les paguen sueldos dignos, y que se les deje contratar las



dotaciones que necesitan para cumplir con sus misiones. Se tiene que acabar esta práctica de financiar sólo unos pocos soldados de tropa profesional y conscriptos, lo que puede hacer

mucho lógica financiera en Teatinos 120, pero no cuando se les está solicitando además hacerse cargo de las fronteras del norte y noreste de

Chile junto a tener guarniciones permanentemente estacionadas en las provincias de Malleco y Cautín.

Merecen que la mayor parte de sus viejos soldados que están en Punta Peuco, Colina 1 y otros penales, presos por el solo hecho de haber sido integrantes del Ejército en el 73 y años siguientes, sean liberados y pasen sus últimos años de vida con sus familias a buen resguardo y cuidado. No es forma de pagarles por su servicio como militares chilenos.

Si nosotros hacemos todo lo que les debemos y que ellos claramente merecen, podremos exigirles que nos den a cambio los servicios de un Ejército, que libre de casos de narcos corruptos y sólo dedicado a lo suyo militar, nos siga garantizando el resguardo y protección del territorio nacional y de las fronteras que marcan donde comienza y termina Chile, en donde somos el soberano y gozamos de independencia política, incluyendo en donde insurgentes pretenden desconocer al Estado de Chile.

LOS BANCOS DE LA IRA

Ascanio Cavallo – La Tercera, Opinión, 20/09/2025

El cambio partidario más virtuoso del último quinquenio es el del Frente Amplio, que pasó desde una coalición informal de partidos y movimientos a un solo partido unificado.

El pensamiento virtuoso siempre preferirá creer que esto fue el resultado de un proceso razonado y una convivencia prolongada, y no sólo de un cálculo sobre cuántos desaparecerían por falta de representación

parlamentaria.

El Frente Amplio fue en contra de la tendencia a la fragmentación que ha afectado a los partidos tradicionales, sin ninguna excepción. Esto supone entender que los partidos son representaciones de



ciudadanos que se unen en torno a un conjunto de ideas políticas y no grupos que defienden intereses específicos ni identidades sectarias. Ello no impide que admitan tendencias con énfasis diferentes.

La destrucción de la DC tiene un origen eminente, si no único, en la guerra de tendencias llevada hasta la pérdida de toda fraternidad. En cambio, el

Frente Amplio, que también en esto emula al PS, ha mantenido a sus “*lotes*” sometidos a una lealtad fundamentales.

Los partidos son instituciones esenciales en la democracia representativa, porque reúnen a los ciudadanos, preparan a los que dirigirán el Estado y actúan de correa transmisora de las demandas sociales, entre muchas otras funciones.

No son importantes en los regímenes populistas, que siempre dicen preferir a los movimientos sociales, tanto en la derecha como en la izquierda. Y no lo son en las autocracias, que propenden al partido único.

Por lo tanto, la salud de los partidos no es un asunto accesorio. Donde aparezca un discurso antipartidos hay que desconfiar.

Observando la situación en Occidente, el filósofo Peter Sloterdijk ha escrito que muchos partidos actuales funcionan como “*bancos de ira*”, donde los ciudadanos depositan su rabia y los partidos les prometen amplificarla, con ofertas de rendimiento que nunca se cumplen.

La ira, sugiere, se ha convertido en un negocio político; el banco lo administran los dirigentes de los partidos. Sloterdijk opina que esto ocurre especialmente en la izquierda, pero no sería difícil confeccionar una lista de partidos de derecha con las mismas características.

Los partidos chilenos tendrían que tomar nota de esta situación que, aun teniendo algunos

rasgos globales, no los libra del riesgo de desintegración general. Si se encuentran en los últimos lugares del aprecio ciudadano, no será solamente por la acción de terceros.

Las elecciones son un momento privilegiado

para observar lo que realmente ocurre. El personalismo, el ventajismo, la deslealtad, el oportunismo se enseñorean en estas fechas y, cuando los sospechosos principales deberían ser los candidatos independientes o los que se cambian de partidos como de trajes, terminan siéndolo también los que militan en esos partidos rabiosos y desleales.

El resultado de las elecciones debería suscitar una reflexión sobre su porvenir en los partidos, pero eso ocurre muy rara vez, porque siempre parece más prudente no reparar en minucias.

Las defectuosas reformas políticas de Bachelet 2 pueden haber alentado las malas prácticas en los partidos, pero estos son al final los responsables



de contenerlas. Un partido no es una policía ni tampoco una oficina de empleos, sino, verdaderamente, una cultura. Si no puede ser eso, en poco tiempo no será nada.

La indecisión del gobierno y, peor aún, la resistencia de sus partidos para legislar la reforma al sistema político no refleja las culturas de esos partidos, sino más bien la captura de ellos por intereses corporativizados que no tienen mucho interés en la representación y sí en conservar las



cuotas de poder (de poca monta) que obtienen de esos cargos. Si los partidos son culturas, lo que se sigue es que sus dirigentes son las encarnaciones de ellas; si no es así, alguien miente. Los dirigentes son

quienes deben discernir cuánto de sus partidos se dedica a mejorar la formación intelectual de sus militantes, cuánto a prepararlos para ejercer funciones de poder y, sobre todo, cuánto a pensar en el Chile del futuro. Son los que deben contener la tendencia a pensar sólo en la querrela del día o en la próxima elección y sustituirla por la de mirar en el largo plazo: qué hacer con la educación, con la tecnología, con los nuevos ciudadanos inmigrantes, con el hundimiento de la natalidad, en fin, con cualquiera de los monumentales problemas que acechan para el próximo medio siglo. Un partido que no pueda hacer algo de eso no merece existir. Pero las cosas no son tan drásticas, se sabe que la democracia finalmente no es tan ilustrada ni lúcida.

Bastaría con unas pocas condiciones cuantitativas, mínimas, modestas, que les recuerden a los partidos las responsabilidades que tienen con la democracia.

Porque a menudo las olvidan.

OPOSICIÓN APUNTA CONTRA EL ALZAMIENTO DEL SECRETO BANCARIO TRAS DECLARACIONES DE JAVIER ETCHEBERRY

Paz Rubio – La Tercera, Política, 20/09/2025

A dos meses de su salida de la dirección del Servicio de Impuestos Internos (SII), Javier Etcheberry, expresó sus reparos hacia la posibilidad de que esa institución pueda administrar adecuadamente el levantamiento del secreto bancario, uno de los proyectos de ley por el que el gobierno ha abogado.

Junto con transparentar sus dudas hacia la correcta administración que haría la institución de los datos bancarios, el exdirector reveló: "Yo que estuve adentro del SII sabía que había gente que se metía a la base de datos para ver información de contribuyentes que no les correspondía".

En una entrevista concedida a Pulso de La Tercera, el empresario ahondó en su renuncia, que se desencadenó luego de un reportaje de TVN en el que se revelaba el no pago de la totalidad de sus contribuciones de su vivienda en Paine.

Junto con aseverar que la información que gatilló su salida fue filtrada a la prensa desde el SII, Etcheberry expresó: *"Me da susto que el SII tenga acceso a la información bancaria si es que se pueden producir estas filtraciones. Lo encuentro de la mayor gravedad"*.

Respeto de la aptitud del servicio para administra el alzamiento del secreto



bancario, sostuvo: *"Tengo dudas. Y, además, yo que estuve adentro del SII sabía que había gente que se metía a la base de datos del Servicio para ver información de contribuyentes que no les correspondían, porque ellos no tenían*

que fiscalizarlo, pero igual se metían a ver información".

Desde el Ejecutivo, en tanto, han argumentado que el alzamiento del secreto bancario es una de las herramientas para combatir el crimen organizado. *"Es tremendamente importante que el Congreso Nacional saque adelante este proyecto que levanta el secreto bancario para que la fiscalía pueda perseguir*

la ruta del dinero y profundizar en la trama invisible del narcotráfico y del crimen organizado”, sostuvo el Presidente Gabriel Boric el pasado miércoles. Con todo, consultados por La Tercera parlamentarios opositores se mostraron en línea con lo expresado por el exdirector del SII.

El jefe de bancada de Renovación Nacional, Frank Sauerbaum sostuvo: “Nosotros compartimos francamente el juicio que tiene Etcheberry y esa es nuestra principal objeción a hoy día: levantar el secreto bancario y dejarle la atribución al director de Impuestos Internos que es nominado por un político”. Según Sauerbaum, para hacer posible el levantamiento del secreto bancario en términos que propone el proyecto de ley, el director del SII debiese ser nombrado por Alta Dirección Pública en acuerdo con el Congreso Nacional para dar garantías de imparcialidad.

Luego aseveró que “la apertura del secreto bancario se transformó en el nuevo fetiche de la izquierda, lo han instalado como una gran polémica”.

La diputada Sofía Cid (Republicanos), integrante de la comisión de Economía, comentó a este medio: “Si hasta un exdirector del SII reconoce que dentro del propio servicio hay filtraciones y falta de control, ¿Cómo vamos a confiar en que podrán administrar el acceso a las cuentas bancarias de todos los chilenos, como propone la izquierda? En Chile ya existen procesos judiciales rápidos y seguros para autorizar ese acceso cuando corresponde, pero lo que no se puede aceptar es que funcionarios públicos tengan las llaves abiertas a la información más sensible de las personas”.

A su vez la diputada Karen Medina (Ind), integrante de la bancada de la Democracia Cristiana e Independientes, sostuvo que las declaraciones de Etcheberry “dejan en evidencia que el SII no está preparado para tener esta información, el alza del secreto bancario de todo el mundo, de todos los chilenos, por ende, aquí hay que generar toda la preocupación, todas las alertas y toda la capacidad de discutir con seriedad este tema. Sería de mucha gravedad avanzar en levantar el secreto bancario para todos cuando tenemos un servicio debilitado”.

El diputado Miguel Ángel Calisto (ex Demócratas) acotó que “nosotros en la ley de cumplimiento tributario aprobamos normas que iban en mejorar las investigaciones y abrir el secreto bancario cuando corresponda (...) Sin embargo, no deja de ser cierto lo planteado por el Sr. Etcheberry en sentido de que tenemos un Ejecutivo empecinado con levantar el secreto bancario vía administrativa a toda costa sin considerar otros mecanismos previos de investigación. Además, existe el inconveniente que plantea muy bien el exdirector y es sobre la base de filtraciones de esa información”.

“Lo que dice Javier Etcheberry es un secreto a voces. Hoy día en Chile todo se filtra. Las instituciones han perdido su seriedad, su rigurosidad, y lo que dice respecto de funcionarios de impuestos internos que se meten en las cuentas de contribuyentes es gravísimo. Y por tanto, respecto de la ley que

estamos tramitando, la ley que tiene que ver con el secreto bancario, tiene que hacerse con mucho cuidado (...) Pero lo que puede ocurrir es que finalmente hagamos una ley de tal forma que después se filtre todo. Y eso es muy peligroso, porque eso puede dar para chantaje, para extorsionar", aseveró el presidente y diputado de Amarillos por Chile, Andrés Jouannet.

Desde la vereda contraria, el diputado Sebastián Videla, integrante del

Comité Mixto

Radical-Liberal,

indicó: "No

comparto sus

reparos frente a la

posibilidad de que

el SII acceda a

información

bancaria. Hoy la

ciudadanía exige

más transparencia

y herramientas

efectivas para

combatir la evasión,

la elusión y el

crimen organizado.



En un contexto donde el crimen organizado se ha sofisticado y utiliza mecanismos financieros para operar, cerrar espacios de opacidad es una necesidad urgente".

"La experiencia internacional demuestra que los servicios tributarios deben contar con facultades modernas y resguardos adecuados para proteger los datos, sin que eso sea excusa para mantener privilegios o espacios de impunidad. Por supuesto, estas políticas deben ir acompañadas de mejores mecanismos de ciberseguridad, así como de nuevas implementaciones que garanticen la protección de la privacidad de las personas, mientras se avanza en el cumplimiento de regulaciones modernas y más justas", puntualizó.

La Tercera consultó a los jefes de las bancadas oficialistas y a los integrantes de sus equipos de prensa, pero hasta el cierre de esta edición no obtuvo respuesta.

LOS DOCE AÑOS DE DOMINGA

El Mercurio, Editorial, 20/09/2025

En el mundo, los avances para mantener el equilibrio entre el desarrollo de proyectos y la necesidad de resguardar el medio ambiente se basan en el diseño de reglas institucionales claras y precisas.

Adicionalmente, para asegurar una toma de decisiones sustentada en criterios objetivos, los estándares internacionales apuntan a que dicha institucionalidad deba utilizar como insumos críticos la visión de instancias técnicas que permitan evaluar los riesgos, como también las medidas paliativas, de cada proyecto.

Mientras mejor sea la configuración y articulación de estos procesos, mayor será el resguardo del medio ambiente y mejores las posibilidades de atraer inversiones con retorno público y privado atractivo.

El respeto al medio ambiente y a las comunidades debe ser considerado por todo proyecto de inversión. Sin embargo, los abusos pueden ser confundidos por buenas intenciones. Por eso es importante el diseño adecuado y el respeto irrestricto de la legislación.

Lo ocurrido con el proyecto minero portuario Dominga evidencia que las condiciones en Chile están lejos de ser las apropiadas. La evolución en el trámite de este proyecto de US\$ 2.500 millones en la Región de Coquimbo confirma la existencia de profundas fallas en nuestra institucionalidad.

La intervención arbitraria de la política ha sido el punto más crítico, afectando nuestra reputación como país con reglas claras.

Historia sin fin. Dominga busca extraer hierro y cobre mediante la explotación de dos minas en la Región de Coquimbo. Incluye también inversiones para la construcción de una planta de procesos, una desalinizadora y un puerto.

Desde sus inicios consideró medidas paliativas por los posibles efectos sobre el medio ambiente y las comunidades. Se estima que podría generar una bonanza en una zona deprimida económicamente, creando un número importante de empleos. Parte relevante del debate ha estado, sin embargo, centrada en sus riesgos.

Un elemento crítico es el eventual impacto sobre la población del pingüino de Humboldt, que vive en una reserva nacional a 30 kilómetros de donde se ubicaría el puerto. Se agregan cuestionamientos por la presencia esporádica de ballenas y chungungos que visitan el área.

Andes Iron, la empresa impulsora, argumenta que el diseño considera medidas paliativas consistentes con los riesgos, controversia que ha

marcado la tramitación del proyecto desde que ingresó al Sistema de Evaluación Ambiental (SEA), en septiembre del 2013.

El 2017, en una controvertida votación en el segundo gobierno de Michelle Bachelet, el Comité de Ministros rechazó, en voto dividido (una



abstención), la reclamación de la empresa frente a una previa calificación desfavorable de la Comisión Regional de Evaluación Ambiental (Coeva) de Coquimbo. En abril del 2021, sin embargo, el Primer Tribunal Ambiental anuló esa decisión y ordenó retrotraer el trámite a la Coeva, la que en agosto de ese año aprobó el proyecto.

Pero luego, en diciembre de 2021, en su discurso al ser elegido Presidente, Gabriel Boric declaró su “No a Dominga”. Y así, en enero del 2023,

un nuevo Comité de Ministros volvió a rechazar el proyecto.

Casi dos años después, en diciembre del 2024, el Primer Tribunal Ambiental anuló esa decisión, pero en enero del 2025 otro Comité de Ministros —integrado por subrogantes— volvió a rechazar por unanimidad. Un mes después, sin embargo, el tribunal ambiental anuló esa decisión. Finalmente, en un duro golpe para los intentos de la administración Boric por detener Dominga, el martes, la Corte Suprema rechazó los recursos de casación presentados contra la decisión del referido tribunal.

La larga secuencia deja en evidencia la intromisión de la política en las decisiones. Se podrá argumentar que esto se realizó dentro de la institucionalidad, pero ello no hace más que confirmar el problema estructural que ha enfrentado Dominga: la decisión explícita de autoridades políticas por impedir el proyecto, aun cuando ello involucre arbitrariedades

que han sido repetidamente advertidas por los tribunales al ordenar repetir las votaciones.

La declaración esta semana, luego del fallo de la Corte, del Ministerio del Medio Ambiente, en cuanto a que aún “*quedan recursos judiciales pendientes*”, ratifica que este no es solo un problema de “*permisología*”, sino de una oposición política e ideológica a determinados proyectos. Esto último, por cierto, lleva a cuestionar la real eficacia que pueda tener la Ley Marco de Autorizaciones Sectoriales impulsada por esta misma administración.

El nuevo mall de Vitacura. Si bien en un contexto distinto, la evolución del proyecto de un nuevo centro comercial en Vitacura vuelve a mostrar las posibilidades que entrega nuestra institucionalidad para entabrar iniciativas. En esta oportunidad, la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (Conadi) alertó frente al SEA del impacto que la obra tendría sobre la “*Asociación Indígena Dhegñ-Winkul*”, solicitando, entre otras cosas, tener en consideración la realización de ceremonias tradicionales. Dicha asociación fue creada hace poco más de 20 años, cuenta con 29 miembros y tiene su sede en Huechuraba, donde se levantó una ruca. Es importante que el desarrollo de proyectos considere su impacto sobre el entorno. Sin embargo, las reglas deben incorporar elementos que permitan impedir abusos. De lo contrario, será difícil evitar que, frente a la arbitrariedad y descriterio de algunas autoridades, se levanten otras voces que apuesten por dismantelar completamente la institucionalidad. Uno y otro escenario son indeseables.

CARLO ROVELLI, FÍSICO ITALIANO: “LO QUE NECESITAMOS ES INTELIGENCIA NATURAL, NO INTELIGENCIA ARTIFICIAL”

Paula Escobar Echeverría – La Tercera, Tendencias, 20/09/2025

Carlo Rovelli no solo es un físico teórico deslumbrante, sino que además es filósofo de la ciencia y un extraordinario divulgador científico. Sus libros - en parte ensayo, ciencia, historia, relato- han sido éxitos de ventas en el mundo, despertando gran interés por su área de conocimiento y por su persona.

Fundador de la teoría de la gravedad cuántica de bucles y escritor superventas, en esta entrevista con La Tercera plantea que “lo que nos falta es sabiduría humana, no computadoras potentes”. Además, opina que “el problema de hoy no son los jóvenes; son los adultos en el poder, que son beligerantes”.

Este *bestseller* italiano es uno de los fundadores de la teoría de la gravedad cuántica de bucles. Miembro del Instituto Universitario de Francia y de la Academia Internacional de Filosofía de la Ciencia, es responsable del equipo de gravedad cuántica del Centro de Física Teórica de la Universidad de Aix-Marsella.

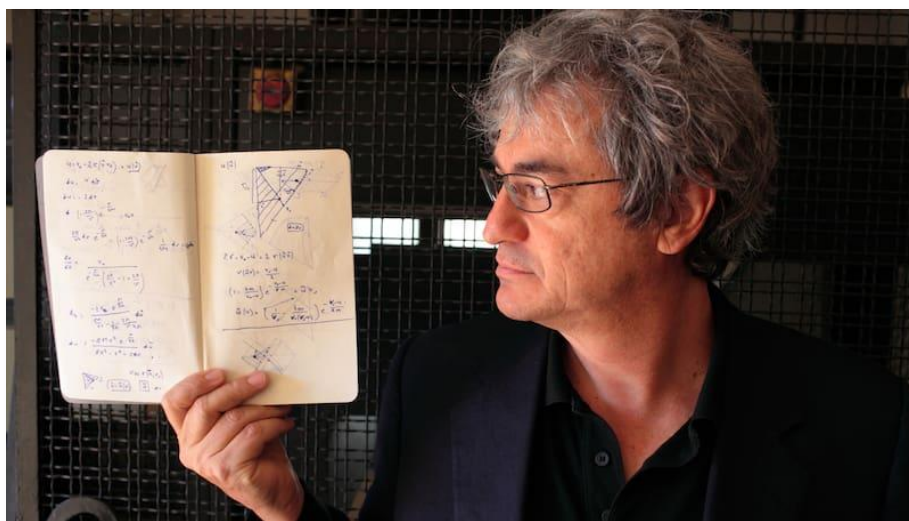
Uno de los 100 “*Global Thinkers*” según la revista estadounidense *Foreign Policy*, es autor de gran cantidad de trabajos científicos publicados en las revistas más importantes de su ámbito y de dos monografías sobre la gravedad cuántica de bucles, así como de múltiples libros de divulgación. En Anagrama se han editado *Siete breves lecciones de física*, *El orden del tiempo*, *Helgoland* y *Agujeros blancos*.

Considerado un “*físico rockstar*”, una de sus mayores capacidades es su claridad y la cercanía para explicar lo difícil y complejo -como la física cuántica-, y además, su talento para relacionarlo con otros conceptos o ideas sobre la existencia y la sociedad. “*La determinación de Rovelli por hacer accesible la física cuántica y sus prodigiosas ventas de libros, lo han llevado a ser calificado como ‘el nuevo Stephen Hawking’*”, dijo George Eaton en *New Statesman*.

“*Todos los grandes científicos del pasado fueron ávidos lectores de filosofía. No hay razón por la cual las cosas sean diferentes hoy. En mi opinión, lo contrario también es cierto: los filósofos que ignoran lo que hemos aprendido sobre el mundo con la ciencia terminan siendo superficiales*”, dijo a BBC.

Después de muchos meses acepta esta entrevista por escrito con *La Tercera*. Contesta en dos tandas, más rápido de lo previsto, desde su nuevo domicilio en España.

Frente a la pregunta sobre cuál es el mayor desafío científico de este siglo,



dice que él ya contestó esta pregunta, cuando decidió seguir su vocación por la física cuántica. “*¡Yo ya elegí el mayor desafío científico de este siglo! Lo hice cuando comencé mi aventura en la investigación*

teórica. Creo que el gran desafío científico actual es comprender los

aspectos cuánticos del espacio-tiempo. Quizás estemos progresando. No estoy seguro”, asegura a La Tercera.

¿Por qué la física cuántica es su pasión?

Porque la física cuántica es sorprendentemente extraña y misteriosa. Es como observar un mundo diferente. Darnos cuenta de que la realidad es profundamente distinta de la idea ingenua que tenemos de ella.

¿Cómo lo cambió a usted el hecho de dedicar su vida a la física cuántica?

Es difícil decirlo, porque no sé cómo sería si no hubiera estudiado física cuántica. Pero creo que la radicalidad de la física cuántica afectó mi visión del mundo y mi vida y contribuyó a empujarme a resistir y a no aceptar la normalidad como algo obvio.

“Lo único que nos enseña nuestro asombro es no confiar demasiado en las ideas intuitivas: el mundo es más extraño y diverso de lo que imaginamos”, escribe en Agujeros Blancos. ¿Cuántas de sus intuiciones sobre la existencia humana han sido superadas?

Esto es lo que hace que estudiar física sea tan emocionante. La forma en que pasa el tiempo es definitivamente diferente de nuestra intuición. Y esto no es una declaración mística vaga: es ciencia dura, muy bien probada empíricamente.

La ciencia moderna ha cambiado completamente nuestra visión del mundo. Creo que la enseñanza más general es que todas las divisiones que pensábamos que eran diferencias importantes han resultado no serlo: entre cielo y tierra, humanos y animales, lo vivo y lo no vivo, mente y materia, espíritu y naturaleza, sujeto de conocimiento y las palabras conocidas... todo es parte de una realidad común... pero extraña.

Vivimos en una época de cierto terraplanismo post-COVID: las vacunas salvaron a muchos millones, pero después de eso, hay un secretario (ministro) antivacunas en Estados Unidos. ¿En qué lugar está la ciencia ahora? ¿Cómo se puede defender?

No creo que debamos dedicar tanta energía a defender la ciencia. Al final, la gente no es tan tonta y se dará cuenta de que las respuestas científicas, cuando estén disponibles, son mejores que las respuestas del charlatán. Creo que cometimos el error de encubrir las decisiones políticas bajo la frase *“la ciencia lo dice”*. Ese fue un error que hizo que a mucha gente le disgustara la ciencia.

¿Por qué cree usted que nos dirigimos directamente hacia una catástrofe nuclear, como dijo en una entrevista reciente?

Porque muchos países del mundo, especialmente en Occidente, demonizan a quienes tienen diferentes políticas e ideas. Esto conduce a la guerra. Además, muchos países del mundo, especialmente en Occidente, construyen cada vez más armas. Esto conduce a la guerra.

¿Qué le gustaría decirles a los líderes mundiales sobre este asunto si le escucharan?

Que las personas del mundo desean colaborar y ser amigables entre sí. No queremos ver a los demás como enemigos. No queremos dominar el mundo. Queremos vivir en paz y permitir que otros se desarrollen.

Existe un modelo extraordinario de colaboración internacional en los grandes observatorios astronómicos de Chile. No hay nacionalismo ni competencia, sino un objetivo común de conocimiento. ¿Cómo podría lograrse esto en otras áreas, en un mundo tan polarizado?

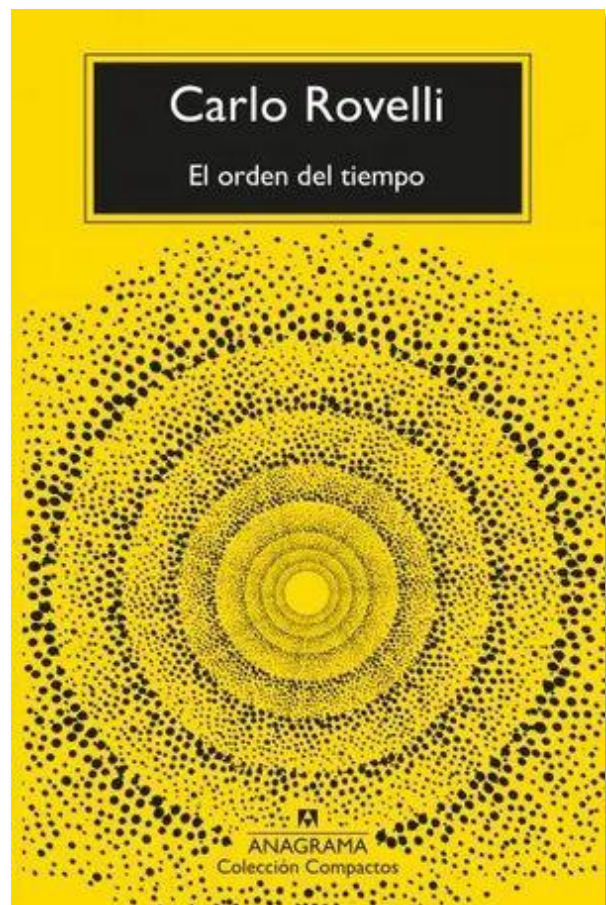
¡Ojalá todos hicieran esta misma pregunta! La humanidad tiene intereses y problemas comunes. Pero somos estúpidos y luchamos y entramos en conflictos unos con otros. Cubrimos esto con grandes ideas y hermosas palabras, pero en realidad siempre es solo avaricia y poder. Y el resultado es el horror para todos.

Cada dos generaciones nos masacramos unos a otros. ¿Se volverá la humanidad más razonable y dejará de ser tan miope? Ojalá que sí, y a menudo sueño con que esto pueda llegar, pero no lo sé. Deberíamos aprender a vivir juntos. Ojalá los países estuvieran dispuestos a renunciar a la soberanía, por el bien común, como lo hacen los ciudadanos dentro de los países.

¿Cree que la inteligencia artificial puede ayudar a resolver los graves problemas del mundo, como el cambio climático?

No. La inteligencia artificial es una herramienta útil. Como lo son las lavadoras. Pero lo que necesitamos es inteligencia natural, no inteligencia artificial. Lo que necesitamos es una política inteligente, y no la estamos permitiendo.

La mayoría de los políticos piensan en su ventaja inmediata, como ganar las próximas elecciones o ganar una lucha de poder en su partido. No piensan en resolver nuestros graves problemas comunes a largo plazo,



como la catástrofe climática que se avecina. Lo que nos falta es sabiduría humana, no computadoras potentes.

¿Aún tiene esperanza (sobre el futuro), incluso en este momento complejo (política polarizada, reacción ante las políticas de cambio climático, etc.)?

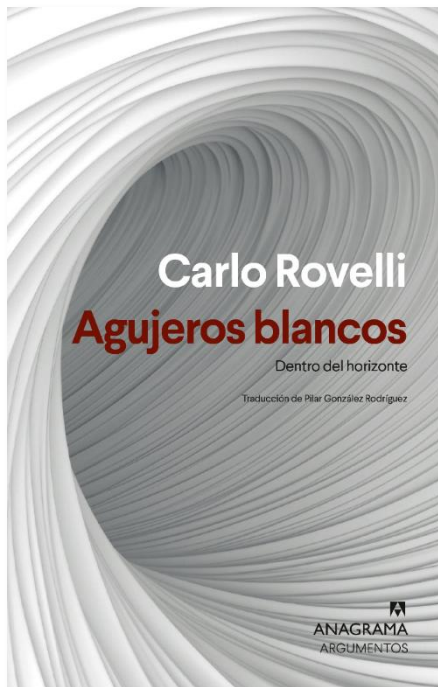
Tengo grandes esperanzas cada lunes y me desilusiono cada viernes. Pero luego es lunes otra vez...

El joven que fue. Nació en Verona en 1956, un lindo lugar para crecer, pero provincial, según él. Su padre tenía una empresa, su madre era *“inteligente y aburrida, una combinación fatal”*, dijo en una entrevista.

Lo impulsaron a ser independiente desde niño, y a los 14 años se fue de la casa: partió a Francia, buscando un grupo más cercano a sus ideas y a su edad. Fue un joven libre, explorador y radical.

“La curiosidad me llevó al estudio de la física. A la gente le gusta distinguir entre las artes y la ciencia, pero mi trabajo es infinitamente creativo”, dijo. **¿Cómo podemos darle esta posibilidad a la educación de los jóvenes, cuando las artes y la ciencia están divididas en silos?** Me parece absurdo mantener la ciencia, las artes, la historia, la filosofía y la literatura tan separadas como lo están en nuestra educación. Nuestra civilización es una única y vasta conversación, en la que todo afecta a todo lo demás.

Creo que, desde este punto de vista, la educación italiana y alemana tiene una ventaja: muchas cosas se enseñan desde una perspectiva histórica, es decir, narrando su desarrollo. Esto nos ayuda a ver cuánto están



entrelazados todos los aspectos de nuestra civilización y cómo nuestra visión del mundo está moldeada por todos ellos.

El tiempo, escribe en *El orden del tiempo*, “transcurre más de prisa en la montaña y más despacio en el llano”. ¿Qué cree que deberíamos hacer los humanos con este conocimiento? ¿Qué hemos olvidado sobre la naturaleza del tiempo?

Este conocimiento no cambia nada en nuestra vida cotidiana. Es como saber que la Tierra gira. Es bueno saberlo, pero no cambia la forma en que caminamos.

Pero en términos de ideas generales, estas cosas terminan afectando nuestra espiritualidad (que creo que no es distinta de nuestra vida animal): por ejemplo, saber que

la Tierra no es el centro del universo nos hizo (o debería habernos hecho) más humildes...

Leyendo sus libros queda claro que solo hay presente, ¿cómo vivir en él?

Bueno... ¡En nuestra vida existe el pasado y el futuro! Y más nos vale recordar el pasado y planificar el futuro (al menos un poco). El hecho de que sean relativos a nosotros y no de naturaleza general no cambia esto...

¿Qué le hubiera gustado saber sobre la vida cuando era joven?

No más de lo que hice. Estoy contento con las decisiones que tomé.

¿Cómo ve a la juventud de hoy?

Es mucho mejor que mi generación: más educada, más informada, más inteligente, con menos prejuicios. El problema de hoy no son los jóvenes. Son los adultos en el poder, que son beligerantes. Ojalá estuvieran más comprometidos con la construcción de un mundo mejor para todos. Más involucrados en la política. Algunos lo están, pero ojalá hubiera más.

¿Qué le gustaría que no olvidaran sobre lo que significa ser joven hoy?

Me gustaría ver a los jóvenes del mundo repensar que un mundo mejor es posible y que juntos podemos construirlo. Y para ello, debemos luchar por el bien común, no por nuestro éxito personal.

Por último: ¿cuáles son los nuevos hitos en su campo de estudio, que usted quiere ver materializados a lo largo de su vida?

Tengo muchas esperanzas de que alguna medición pueda respaldar la teoría cuántica de la gravedad que he desarrollado con mis colegas: la gravedad cuántica de bucles.

Mi mayor esperanza es que demostrar que la materia oscura puede explicarse con la gravedad cuántica pueda resolver el problema.

SIETE VIRUS QUE PUEDEN CAUSAR CÁNCER

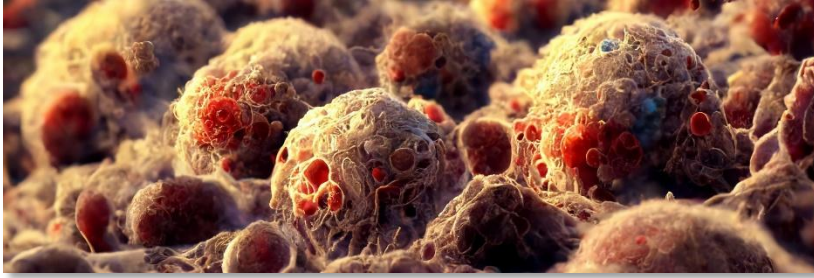
Raúl Rivas González, Catedrático de Microbiología. Miembro de la Sociedad Española de Microbiología., Universidad de Salamanca – The Conversation,

16/09/2025

Uno de cada cinco cánceres en humanos está directamente vinculados a infecciones microbianas provocadas por bacterias, parásitos y virus. ¿Por qué?, se preguntará. ¿Qué tienen que ver los microbios con el desarrollo de cáncer?

Para empezar, algunas bacterias pueden producir toxinas, enzimas y otras moléculas que alteran las funciones celulares normales, interfieren en el control del ciclo celular y alteran la respuesta inmunitaria del huésped, lo que contribuye a la aparición y progresión del cáncer.

Por ejemplo, el 89 % de todos los cánceres gástricos se atribuyen a la infección por la bacteria *Helicobacter pylori*, y es sabido que la erradicación de esta infección



reduce la incidencia del tumor.

En cuanto a los virus, son capaces de insertar su material genético en las células huésped, lo que puede

provocar un crecimiento celular descontrolado y causar inflamación crónica que daña el ADN y promueve el desarrollo del cáncer.

Es el caso de *virus oncogénicos como el del herpes humano 8 (VHH-8), el poliomavirus de células de Merkel (MCPyV), el virus linfotrópico de células T humanas tipo 1 (HTLV-1), el virus de Epstein-Barr (VEB), los virus de la hepatitis B (VHB) y C (VHC) y el virus del papiloma Humano (VPH).*

Sarcoma de Kaposi y herpes. El herpes humano 8 (VHH-8) es el principal responsable del sarcoma de Kaposi, que afecta a la piel, los ganglios linfáticos, el revestimiento de la boca, la nariz y la garganta y otros tejidos del cuerpo. La transmisión del HHV-8 a través de la saliva y secreciones genitales parecen ser la ruta principal de infección.

Las personas con un sistema inmunitario comprometido tienen un mayor riesgo de desarrollar enfermedades asociadas al VHH-8. Realizar sexo sin protección aumenta las posibilidades de contraer el virus.

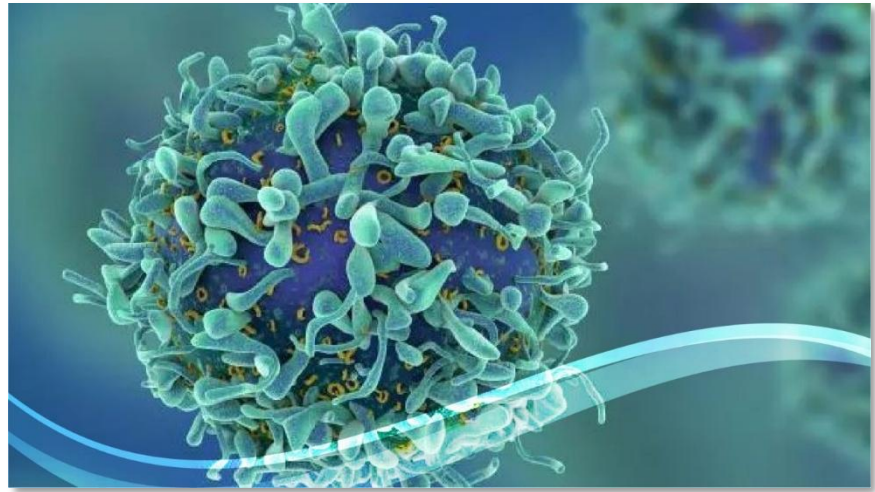
Cuando el cambio en la forma o color de un lunar es mala señal. En cuanto al poliomavirus de células de Merkel (MCPyV), se ha relacionado con el carcinoma de células de Merkel, un cáncer de piel poco común y agresivo.

En los últimos años, la incidencia de esta afección ha aumentado significativamente. Las zonas más frecuentes de aparición del tumor primario de carcinoma de células de Merkel son el rostro, la cabeza y el cuello, seguidas de los miembros superiores y los hombros.

Una de las medidas profilácticas más eficaces para prevenir la aparición del carcinoma de células de Merkel consiste en reducir la exposición al sol, evitar las horas de mayor radiación ultravioleta y utilizar protector solar.

La detección temprana es clave para un tratamiento exitoso, por lo que es aconsejable consultar a un médico si se manifiesta algún cambio en el tamaño, forma o color de un lunar o protuberancia.

Un virus que causa leucemias. El virus linfotrópico de células T humanas tipo 1 (HTLV-1) es el primer retrovirus humano descrito y el agente etiológico de la leucemia de células T adultas, una forma muy grave de cáncer. El linfoma/leucemia linfoblástico de células T, que puede ser considerado como un linfoma o un tipo de leucemia



linfoblástica aguda, representa el 1 % de todos los linfomas y suele ser más común en adolescentes o adultos jóvenes.

Las personas diagnosticadas con infección por HTLV-1 deben saber que dura toda la vida y que no deben donar sangre, semen ni otros tejidos. La detección obligatoria de anticuerpos contra HTLV-1 para todas las donaciones de sangre ha sido implementada en 23 países.

Cáncer después de la mononucleosis. El virus de Epstein-Barr (VEB) causa mononucleosis infecciosa y está relacionado con varios tipos de cáncer, como el linfoma de Burkitt, el linfoma de Hodgkin y el carcinoma nasofaríngeo, entre otros.

A pesar de que la mayoría de la población está infectada por el virus de Epstein-Barr (VEB), solo una pequeña fracción desarrolla tumores relacionados con él. Esto sugiere que se requieren factores adicionales para el desarrollo del cáncer.

Investigaciones recientes indican que la exposición a agentes como el tabaco, los contaminantes, los químicos en alimentos y los pesticidas podría estar involucrada en estos cánceres asociados al VEB.

De hepatitis a cáncer de hígado. Los virus de las hepatitis B (VHB) y C (VHC) causan hepatitis crónica, una inflamación del hígado que puede derivar en cirrosis y, eventualmente, en cáncer de hígado (carcinoma hepatocelular).

La infección por el virus de la hepatitis B (VHB) es el factor de riesgo más destacado para desarrollar carcinoma hepatocelular: origina el 50 % de los casos. La vacunación contra el VHB y el tratamiento de la hepatitis C son cruciales para prevenir este tipo de cáncer.



Los cálculos estiman que la vacuna contra la hepatitis B prevendrá 38 millones de muertes a lo largo de la vida de personas nacidas entre los años 2000 y 2030 en 98 países de ingresos bajos y medianos.

Si tiene hepatitis B, es crucial llevar un estilo de vida saludable para evitar que la

enfermedad empeore. Esto incluye evitar el alcohol y las drogas, descansar lo suficiente, comer una dieta equilibrada rica en frutas y verduras, y hacer ejercicio regularmente.

Además, es importante someterse a chequeos médicos periódicos para vigilar el virus y la salud del hígado, seguir las indicaciones de los especialistas y consultar al médico antes de tomar cualquier medicamento de venta libre.

El virus del papiloma humano provoca el 5 % de los cánceres. El virus del papiloma humano (VPH) está asociado a casi todos los casos de cáncer de cuello uterino. También es responsable de la mayoría de los cánceres de ano, pene, vulva, vagina y una gran proporción de los cánceres de boca y garganta.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), alrededor del 5 % de los cánceres están provocados por infecciones del virus del papiloma humano.

La vacunación contra el VPH es una de las estrategias de prevención más importantes y efectivas para reducir la incidencia de varios tipos de cánceres y verrugas genitales.

Por ejemplo, numerosos estudios han demostrado que esta inmunización tiene una eficacia de hasta el 95 % en la prevención de lesiones precancerosas del cuello uterino relacionadas con diversos tipos de VPH. La pauta de vacunación a partir de los 12 años es de 2 dosis con una separación de al menos 5-6 meses.

Por suerte, investigadores de Mass General Brigham (EE. UU.) han desarrollado HPV-DeepSeek, un análisis de sangre innovador y experimental que utiliza inteligencia artificial y secuenciación del genoma completo del VPH para detectar el cáncer de cabeza y cuello asociado al VPH hasta diez años antes de que aparezcan los síntomas.

Esta prueba, aún en fase experimental, promete mejorar el pronóstico de los pacientes al permitir un tratamiento más temprano y menos intrusivo. Comprender el papel, la forma de transmisión y el modo de acción de los virus cancerígenos es fundamental para establecer medidas de prevención que disminuyan el impacto social, económico y sanitario que causan estos agentes patógenos.

ONU= COSTOSO PARAÍSO DE BURÓCRATAS Y POLÍTICOS

Hernán Felipe Errázuriz

El Presidente Boric se apronta a dirigirse a la Asamblea General de Naciones Unidas. Alrededor de otros cien mandatarios y cancilleres compartirán esa tribuna, en la mayoría de los casos con el auditorio semivacío.

"Sigue apartándose sostenidamente de su noble cometido".

Expondrán sus realizaciones, denuncias y visiones globales. Sus discursos incluirán demandas por reformas radicales a la ONU, que atraviesa por su peor momento, oscureciendo sus logros y desprestigiando el multilateralismo.

La ineficiente organización sigue apartándose sostenidamente de su noble cometido de velar por la paz y progreso mundial. Así lo demuestran hambrunas, guerras desde Ucrania a Gaza y conflictos armados, algunos bajo sus ineficaces operaciones de paz, por cerca de 50 años.

Con sobre cien mil funcionarios, su presupuesto es de varios miles de millones de dólares, de los cuales los contribuyentes chilenos aportan a lo menos US\$ 32 millones.

La mala gestión y crisis financiera son tan evidentes que solo 53 países, de sus 193 miembros, están al día en sus aportes, mientras Estados Unidos registra atrasos sobre 3 mil millones de dólares, y China, de cerca de mil millones.

La Organización de Naciones Unidas funciona en gran parte en beneficio del privilegiado bienestar y poder de sus funcionarios, con exorbitantes remuneraciones, pensiones y beneficios, incluida la escandalosa exención de impuestos de sus sueldos y consumos.

En muchas de las contrataciones prevalece el pago de favores y las afinidades de izquierda en los de mayor rango, sirviendo de refugio a miles de políticos y tecnócratas, siendo los derechistas *rara avis*.

Dirige la organización el socialista António Guterres, ex primer ministro de Portugal, pronto a cumplir 10 años en el cargo. Se ha resistido a cambios indispensables. El inmovilismo le ha servido, como también a sus antecesores, para sostenerse en el cargo y no enemistarse con gobiernos



y, sobre todo, con el poderoso funcionariado. Decisiva es la responsabilidad de los países que integran la organización, en especial de los cinco miembros permanentes de su Consejo de

Seguridad, China, Francia, Gran Bretaña, Rusia y EE.UU., que retienen un poder de veto en todas las decisiones relevantes.

Por décadas se resisten a razonables propuestas para limitar sus atribuciones, eliminar la superposición de agencias, precisar y priorizar cometidos, introducir transparencia y racionalizar la gestión administrativa y burocrática. Se trata de metas alcanzables compartidas por el Presidente Boric, sus predecesores y por la mayoría de los gobiernos de los países integrantes.

Mientras no se enfrente a la poderosa burocracia de Naciones Unidas y los miembros permanentes del Consejo de Seguridad no resuelvan renunciar a sus excesivos poderes, serán inútiles y rituales los discursos reformistas ante la Asamblea General.

NVIDIA, LOS CHIPS Y LA GUERRA TECNOLÓGICA

El Mercurio, Editorial, 20/09/2025

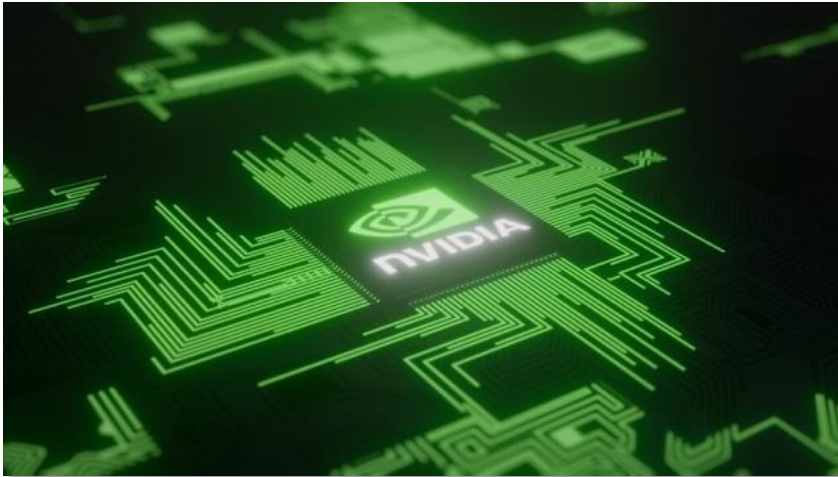
La decisión de la autoridad de libre competencia de China de declarar que el gigante tecnológico estadounidense Nvidia violó su ley de libre competencia ha abierto un nuevo flanco entre ambos países.

Estados Unidos y China enfrentan decisiones clave en la carrera por el desarrollo de la IA.

Aunque esta decisión pueda verse en su propio mérito, a partir de un aparente incumplimiento de ciertas condiciones que puso la autoridad a la adquisición de una empresa tecnológica israelí por parte de Nvidia —cuyos

detalles no se conocen—, es inevitable relacionarla con las negociaciones en curso entre las dos potencias —que esta semana tuvieron un nuevo capítulo en Madrid— y con la disputa global que protagonizan.

Más aun considerando que otro ente estatal, la Administración del Ciberespacio, ordenó a las principales empresas chinas no adquirir chips



de inteligencia artificial de Nvidia y cancelar los pedidos en curso, según reveló el Financial Times.

La carrera por el desarrollo tecnológico está en el centro de la disputa entre China y Estados Unidos, y la producción de

microchips y procesadores de alta sofisticación —un insumo clave para el desarrollo de numerosas industrias; entre ellas, la inteligencia artificial— es una arista clave. La ventaja en ello la tiene Nvidia, que produce en Estados Unidos los procesadores más sofisticados.

El gobierno de Donald Trump está teniendo un debate sobre si restringir o no las exportaciones de los productos más avanzados a China. La posición más dura es que esta restricción impedirá —o por lo menos retrasará— el desarrollo de algunas industrias tecnológicas chinas.

Pero otro sector del gobierno intuye más bien que restricciones de este tipo terminarán potenciando la industria de microprocesadores en la potencia oriental.

El debate en Beijing no es muy diferente. Mientras un grupo sostiene que es mejor negociar con EE. UU. para acceder a estos insumos críticos, otros temen que ello perpetuará la dependencia, por lo que es necesario desarrollar una industria propia. En este sentido, el gobierno ha apuntado a que las empresas chinas prefieran los procesadores locales.

Por eso, la declaración de la autoridad de libre competencia va más allá del mérito del caso y también más allá de las negociaciones sobre un acuerdo comercial entre ambos países. Es la pertinencia o no de desarrollar esta industria lo que desvela a las autoridades a ambos lados del Pacífico.

Así, podría darse la paradoja de que para Trump la liberación de las restricciones a las exportaciones fuese la opción económica y estratégicamente preferida, mientras que para Xi Jinping las restricciones

por parte de EE. UU., o un mayor costo de las importaciones tecnológicas, terminen siendo la fórmula predilecta.

HAMAS PUBLICA IMAGEN DE 48 REHENES Y ADVIERTE QUE LA OFENSIVA CONTRA FRANJA DE GAZA PONE EN PELIGRO SUS VIDAS

María José Halabi

Este sábado 20, el brazo armado de Hamas, las Brigadas Ezedín Al-Qasam, publicaron una foto con las caras de 48 rehenes que aún están supuestamente retenidos en la Franja de Gaza.

En la imagen, también se reconoció a Ron Arad, un piloto de la Fuerza Aérea israelí capturado en 1986 y del que no hay noticias desde 1988.

Del listado de rehenes, se reconoció a Ron Arad, un piloto de la Fuerza Aérea israelí capturado en 1986 y del que no hay noticias desde 1988.

Según *El Español*, a través de un mensaje incluido en la imagen “de despedida”, Hamas advierte de que la ofensiva en curso contra Ciudad de Gaza hace peligrar la vida de los rehenes.

Con ello, de acuerdo con *Antena 3*, las Brigadas Ezeldín al Qasam han vuelto a acusar al primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, de negarse a un acuerdo para un alto el fuego en Gaza que implique la liberación de los rehenes.

Cabe recordar que, acorde con el mismo medio, Hamás se ha mostrado abierto a la posibilidad de liberar a todos los rehenes. Esto a cambio de

que Israel haga un alto el fuego, retire sus tropas y autorice la entrega de ayuda humanitaria a la población.

Pero este acuerdo no se ha zanjado, pese a la mediación de Estados Unidos, Qatar y Egipto.

Según *Antena 3*, en Israel creen que Hamás y otros grupos armados tienen 48 rehenes.



Fue entre enero y marzo de este año, cuando hubo un alto al fuego, Hamas liberó a 30 rehenes y los cadáveres de otros ocho durante el alto el fuego. Por otra parte, Hamás liberó a 105 secuestrados durante la tregua de noviembre y a otros cuatro en las primeras semanas de la ofensiva israelí contra el enclave.

-----oooo000oooo-----